

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا
إِنْ جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا

اے ایمان والو! اگر تمہارے پاس کوئی فاسق خبر لائے تو تحقیق کر لیا کرو (الحجرات)

عبارتِ کاہر

شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد سرفراز خان مدظلہ
ابا ابلسنت

مکتبہ صفدریہ

نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنہ گمر کوہرانوالہ

﴿ہمد ملوثی حق ملتبہ صفدریہ نزد کھٹہ گھر گوجرانوالہ محفوظ ہیں﴾

طبع دہم فروری ۲۰۰۵ء

نام کتاب عبارات اکابر
مؤلف امام اہل سنت شیخ الحدیث
حضرت مولانا محمد سر فراز خان صفدر دام مجدم
مطبع مکی مدنی پرنٹرز لاہور
تعداد گیارہ سو (۱۱۰۰)
قیمت ۶۲ (باسٹھ روپے)
ناشر مکتبہ صفدریہ نزد مدرسہ نصرۃ العلوم کھٹہ گھر گوجرانوالہ

﴿ملنے کے پتے﴾

- ☆ ادارہ نشر و اشاعت مدرسہ نصرۃ العلوم گوجرانوالہ ☆ مکتبہ امدادیہ ملتان
- ☆ مکتبہ حلیمیہ جامعہ بنوریہ سائٹ کراچی ☆ مکتبہ حقانیہ ملتان
- ☆ مکتبہ زمانہ اردو بازار ☆ مکتبہ مجیدیہ ملتان
- ☆ مکتبہ سید احمد شہید اردو بازار لاہور ☆ مکتبہ قاسمیہ اردو بازار لاہور
- ☆ کتب خانہ رشیدیہ راجہ بازار راولپنڈی ☆ اسلامی کتب خانہ ڈاگامی ایبٹ آباد
- ☆ مکتبہ العارفی فیصل آباد ☆ مکتبہ فریدیہ ای سیون اسلام آباد
- ☆ مکتبہ رشیدیہ حسن مارکیٹ نیور وڈ میٹکورہ ☆ دارالکتب عزیز مارکیٹ اردو بازار لاہور
- ☆ مکتبہ نعمانیہ کبیر مارکیٹ لکی مروت ☆ مدینہ کتب گھر اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ مکتبہ قاسمیہ جمشید روڈ نزد جامع مسجد بنوری ٹاؤن کراچی
- ☆ مکتبہ فاروقیہ حنفیہ عقب فائر بریلیڈ اردو بازار گوجرانوالہ
- ☆ کتاب گھر شاہ جی مارکیٹ کلہاڑی ☆ مکتبہ سید احمد شہید اکوڑہ خٹک

فہرست مضامین

۲۷	مسئلہ تکفیر اور حضرات فقہاء کرامؒ .	۹	مقدمہ
۲۸	المعجز الالہی اور شرح فقہ اکبر کا حوالہ .		آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی محبت
۲۹	خود خان صاحب کا حوالہ .	۱۰	مدار ایمان ہے .
۳۱	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ادنیٰ ترین توہین بھی کفر ہے .	۱۱	حضرت انسؓ کی روایت .
۳۲	امام قاضی ابویوسفؒ سے .	۱۲	حضرت ابوہریرہؓ کی روایت .
۳۳	قاضی عیاضؒ سے .	۱۳	حضرت عمرؓ بن الخطاب کی روایت .
۳۴	ملا علیہ القاریؒ سے .	۱۴	امام نوویؒ سے اس کی تشریح .
۳۵	شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ سے .	۱۵	قاضی عیاضؒ سے اس کی تشریح .
۳۶	منصف مزاج بریلوی علماء حضرات	۱۶	باعث تالیف .
۳۷	علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے .	۱۷	خالصا حب کا دیوبندیوں کے بارے
۳۸	حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوئی .	۱۸	ناجائز غلو اور انکی بے جا تکفیر .
۳۹	حضرت مولانا محمد شتاق احمد صاحب .	۱۹	پہلا حوالہ .
۴۰	حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گٹوئی .	۲۰	دوسرا حوالہ .
۴۱	ان کے فرزند خواجہ غلام محی الدین صاحب	۲۱	تیسرا حوالہ .
۴۲	مولانا دیدار علی شاہ صاحب .	۲۲	چوتھا حوالہ .
۴۳	حضرت میان شیر محمد صاحب .	۲۳	پانچواں حوالہ
۴۴	حضرت خواجہ قمر الدین صاحب سیالوی .	۲۴	چھٹا حوالہ
۴۵	حضرت مولانا غلام محمد صاحب پیلانوالی .	۲۵	خالصا حب کے نزدیک دیوبندیوں کا
۴۶	حضرت مولانا قاضی عبد الباقی صاحب کوکب .	۲۶	ذبیح محض نجس، مردار اور قطعی حرام ہے .
۴۷	مغالطہ دہی .	۲۷	فطری مریض .
۴۸		۲۸	حضرت مولانا شہید بہشتیان .

۴۳	دخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے ۔	۴۳	حضرات ازواج مطہرات کس معنی میں
۴۴	چوہدری خلیق الزمان صاحب کا حوالہ ۔	۴۴	مسلمانوں کی مائیں ہیں ؟
۴۶	باب اول ۔	۴۶	بڑے بھائیوں کا چھوٹے بھائیوں پر
۵۸	حضرت مولانا شبید کے مختصر حالات ۔	۵۸	حق ؛ حدیث پاک ۔
۵۸	حضرت مولانا شبید کا مسلک ۔	۵۸	حضرت مولانا شبید کی چند عبارتیں
۶۱	ان کے حق میں لفظ ولایت کا آغاز	۶۱	حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام
۶۱	انگریز سے ہوا ۔	۶۱	کی تعظیم کے بارے ۔
۶۲	ان پر پہلا اعتراض کہ انہوں نے آنحضرت	۶۲	دوسرا اعتراض کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ
۶۲	صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بڑا بھائی کہا ہے	۶۲	مر کر مٹی ہو گئے ہیں ۔
۶۵	اجواب تقویۃ الایمان میں حدیث و	۶۵	اجواب مٹی میں ملنے کا معنی ؟
۶۵	اکرموا احکم ، الحدیث ، کا ترجمہ کیا گیا ہے	۶۵	فتاویٰ رشیدیہ کا حوالہ ۔
۶۷	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ،	۶۷	نور اللغات ، جامع اللغات اور منیر اللغات
۶۷	امتیوں کو بھائی فرمایا ۔	۶۷	کا حوالہ ۔
۶۸	امام ابو الولید الباجی سے اس کی شرح	۶۸	تیسرا اعتراض کہ معاذ اللہ تعالیٰ انہوں
۶۸	بحوالہ نووی ۔	۶۸	نے بزرگوں کو چوڑے چمار کہا ہے ۔
۶۸	حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام	۶۸	اجواب تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ۔
۶۸	کو اپنے عملائی بھائی فرمایا ۔	۶۸	کبھی کبھی اجمال اور تفصیل کا حکم ایک
۶۸	حضرت زید کو آپ نے بھائی فرمایا	۶۸	نہیں ہوا کرتا ۔
۶۸	حضرت عمر کو آپ نے چھوٹا بھائی فرمایا	۶۸	شیخ کمال الدین المقدسی سے ۔
۶۹	اللہ تعالیٰ نے متعدد حضرات انبیاء کرام علیہم	۶۹	حضرت مجد الف ثانی ، ملا علی القاری
۶۹	الصلوٰۃ والسلام کو اپنی اپنی قوموں کا بھائی فرمایا	۶۹	اور علامہ الخیالی سے ۔

مولوی محمد عمر صاحب کا بیان اور اس کا جواب :	۸۴/۸۲	بخاری، مسلم، اور موارد الظمان وغیرہ کی حدیث
حضرت شیخ سہروردی کا حوالہ .	۸۵	مضر ہے .
حضرت شیخ نظام الدینؒ کا حوالہ .	۸۶	شغل برزخ کا معنی .
چوتھا اعتراض، صراط مستقیم کی عبارت کہ معاذ اللہ تعالیٰ نماز میں آپ کا خیال گاذ خرسے بھی بدتر ہے .	۸۷	خالص صاحب کا اس عبارت کے پیش نظر حضرت شاہ شہیدؒ پر اقرار .
الکوکبۃ الشہابیہ کی عبارت .	۸۸	دس دس کے درجات متفاوت ہیں .
مولوی محمد عمر صاحب کا حوالہ .	۹۲/۸۸	اگر واقعی اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی (العیاذ باللہ) توہین ہے تو پھر وہ قطعاً کافر ہیں .
الجواب، صراط مستقیم کی پوری عبارت .	۹۳	خالص صاحب کی تلون مزاحی .
صراط مستقیم شاہ شہیدؒ کی تصنیف نہیں بلکہ یہ حضرت سید احمد شہیدؒ کے ملفوظات ہیں .	۹۴	ان کی متعدد عبارتیں .
تیسرے اور چوتھے باب لکھنے میں حضرت مولانا عبدالحی صاحبؒ بھی شریک تھے .	۹۵	کافر کو کافر نہ کہنے والا خود کافر ہوتا ہے .
گاذ خرسے ماسوا اللہ تعالیٰ ہر چیز مراد ہے نماز میں ارجح اور فرشتوں کا خیال انما مضر نہیں .	۹۶	بخاری و مسلم کی حدیث .
بلکہ ان حضرات کا خیال خلعت فاخرہ ہے .	۹۷	خالص صاحب کی تصادبیانی، حقہ نہیں پیتے تھے اور پیتے بھی تھے .
اس افادہ میں اخلاص کا سبق دیا گیا ہے	۹۸	باب دوم، حضرت مولانا نانوتویؒ کا اجمالی تعارف .
	۹۹	ان پر پہلا الزام کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ ختم نبوت زمانی کے منکر تھے .
	۱۰۰	الجواب تحذیر الناس کی عبارت میں خان

۱۴۰	نجان صاحب کی چند عبارتیں .	۱۱۶	صاحب کی علمی خیانت .
	الجواب فتاویٰ رشیدیہ سے اس کا	۱۱۷	تسخیر الناس کی بقدر ضرورت عبارات .
۱۴۲	مسکت جواب .	۱۱۹	مسئلہ ختم نبوت اور حضرت نانوتویؒ .
۱۴۳	پہلا حوالہ .	۱۲۱	ختم نبوت زمانی پران کی متعدد عبارتیں .
"	دوسرا حوالہ .	۱۲۵	خانصاحب کا بے جا تعصب .
۱۴۴	المہند علی المفند کا حوالہ .	۱۲۶	فائدہ .
	باب چہارم . حضرت مولانا خلیل احمد		مفتی احمد یار خان صاحب کا بہتان اور
۱۴۸	صاحب سہارنپوریؒ کا اجمالی تعارف .	۱۲۷	مجبورانہ بڑھ .
	ان پر خانصاحب کا پہلا اعتراض ، کہ	"	اور اس کا جواب .
	معاذ اللہ تعالیٰ ، وہ ابلیس کا علم ،		دوسرا الزام کہ حضرت نانوتویؒ کے
	آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ		نزدیک امتی اعمال میں حضرات انبیاء
	مانتے ہیں .		کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ
۱۵۱	انوارِ نسا طعہ کی مفصل عبارت .	۱۲۹	جاتے ہیں .
۱۵۳	البرہین القاطعہ کی مفصل عبارت .	"	اس کا جواب .
۱۵۷	پس دیوارِ علم کی حدیث حضرت شیخ	"	حضرت نانوتویؒ کی متعدد عبارتیں .
	عبدالحق صاحب سے .		ظاہری طور پر امتیوں کے اعمال میں
۱۵۸	المہند علی المفند کی عبارت .	۱۳۲	بڑھنے کی صورتیں .
۱۶۲	لارڈ میننگسن کا بیان .		باب سوم . حضرت مولانا گنگوہیؒ کا مختصر
۱۶۸	خانصاحب کے نزدیک ہندوستان	۱۳۷	تعارف .
	دارالاسلام تھا .		ان پر خانصاحب کا کذب باری تعالیٰ
۱۶۹	خانصاحب کے نزدیک دیوبندی	۱۴۰	دعا اللہ تعالیٰ ، کہ بارے میں الزام

۱۸۲	تھانویؒ کا اجمالی تعارف ۔	۱۴۰	تمام کفار سے بدتر کافر ہیں، معاذ اللہ، دوسرا الزام، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علماء دیوبند سے اردو دیکھنا ۔
۱۸۳	ان پر خالص صاحب کا پہلا اعتراض کہ معاذ اللہ تعالیٰ، وہ چوپایوں اور بجنوں کا علم آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ مانتے ہیں ۔	۱۴۱	ابراہیم القاطعہ کی مکمل عبارت ۔
۱۸۴	اس کا جواب لفظ الیسا کی تشریح ۔	۱۴۲	خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک حقیقت جسکو تعبیر کہتے ہیں ۔
۱۹۱	بسط البیان کی عبارت ۔	۱۴۳	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بعض حبشی الفاظ بولنا، بخاری و ابوداؤد ۔
۱۹۲	شرح مواقف کی عبارت ۔	۱۴۴	آپ مکمل طور پر حبشی زبان نہ جانتے تھے موارد النظام و مسند احمد ۔
۱۹۳	مطالع الانظار کی عبارت ۔	۱۴۵	آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دوسری باتیں نہیں جانتے تھے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ سے ۔
۱۹۴	تفسیر العنوان کی عبارت ۔	۱۴۶	ہر غیر اپنی قوم کی زبان جانتا ہے قرآن کریم ۔
۲۰۰	مولوی محمد عمر صاحب کی عبارت اور اس کا جواب دوسرا اعتراض، خواب میں غلط کلمہ کی تعبیر کیونکہ جسے حضرت تھانویؒ کی تکفیر ۔	۱۴۷	شیخ الاسلام مولانا شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ علیہ کا حوالہ ۔
۲۰۱	اس کا جواب پہلی بات خواب کے تعبیر کی حقیقت، حدیث پاک سے ۔	۱۴۸	اس خواب کی تعبیر ۔
۲۰۲	حضرت امام ابوحنیفہؒ کا خواب ۔	۱۴۹	مولوی برکات احمد صاحب کے جنازہ کا خواب ۔
۲۰۳	زبیدہ کا خواب ۔	۱۵۰	دوسری بات، کون کون لوگوں فرماں قلم میں حدیث لکھ
۲۰۴	حافظ ابو موسیٰؒ کے بارے میں خواب ۔	۱۵۱	تیری بات خطا پر کوئی گرفت نہیں فقہاء کے متعدد حوالے
۲۰۵	خود مولوی ابو رضا خالص صاحب کا حوالہ ۔	۱۵۲	باب پنجم حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب
۲۱۲	چوتھی بات شیخ غفری کا حوالہ ۲۱۳ خواب نظام الدین گجراتی		

اپنے دور کے دو مظلوم علم

ایک تو حضرت مولانا شاہ محمد احمیل صاحب شہید تھے جنکا ذکر آگے آ رہا ہے دوسرے حضرت مولانا فضل حق صاحب

خیر آبادی (انتہی ۱۹۵۸ء) تھے جو اپنے وقت کے تبحر علم اور مشہور منطقی و معقولی تھے (ان دونوں آپس میں بعض مسائل میں علمی بحث بھی چلتی رہی) مولانا مکرر برطانیہ کے ملازم تھے (جنگ آزادی مولانا محمد ایوب قادری صفحہ ۵۵ حاشیہ ۲۳۷) اسی طرح انکے والد بھائی اور چچا وغیرہ بھی انگریزوں کے ملازم تھے (ایضاً ص ۲۳) اور یہ سب حضرات برطانیہ کے وفادار تھے نام کی مشارکت سے بلا وجہ مولانا خیر آبادی گرفتار کیے گئے اور جزییرہ انڈمان پہنچا دیے گئے اور وہیں اسیرنی کے زمانہ میں انکا انتقال ہوا و تقریباً پیش آیا کہ ان دونوں اخبارات میں برطانیہ کے خلاف بغاوت کرنیوالوں میں مولانا سید فضل حق صاحب شاہجہانپور کا نام رامپوری کانام آتا رہا یہ بزرگ پہلے برطانیہ کی حکومتیں تحصیلدار کی عہدہ پر مقرر تھے پھر مجاہدین سے جا ملے اور جنگ آزادی میں مردانہ وار شرکت کی اور جھانسی کے کسی معرکہ میں شہید ہوئے (تذکرہ کلاں رامپور ص ۳۲) اس مرد مجاہد کے نام کے مغالطہ سے مولانا خیر آبادی دھر لئے گئے چنانچہ مولانا خیر آبادی نے نواب یوسف خان رئیس رامپور کو ایک خط لکھا جس میں وہ لکھتے ہیں ”فدوی رابعیت نوکری خان بہادر خان و نظامت پٹی بھیت و چکلہ داری محمدی دافری لشکر باغی مانو ذکر کردہ اند حالانکہ فدوی انہیں ہر سہ امر محض بری است و منشاء مواخذہ آنست کہ شخص میر فضل حق نام از سادات شاہجہانپور الی قولہ مہتممان اخبار خاخراب ناواقف ازین تفصیل کہ او شخص دیگر است و فدوی از شیوخ خیر آباد شخصے دیگر الی قولہ و حاکمان اینجا با اشتباہ همان مولوی فضل حق کہ ہم نام و در بعضے علامات شریک فدوی است فدوی را محض بے جرم مقید کردہ اند“ (ملاحظہ ہو ماہنامہ تحریک دھلی اگست ۱۹۵۷ء بحوالہ جنگ آزادی ص ۵۶۸ حاشیہ او) اور یہی بات علامہ خیر آبادی نے اپنے بیان میں فرمائی ہے کہ ”فضل حق ایک اور شخص کانام ہے مجھے اسکی جگہ گرفتار کیا گیا ہے“ (تحریک دھلی جون ۱۹۵۷ء ص ۱۱) اور یہی بات صفائی کے بعض گواہوں نے بھی کہی ہے (ایضاً ص ۱۱) مانو ذکر جنگ آزادی (۵۶۹ء)

مقدمہ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی من
لا نبی بعده وعلی من قال اللہ تعالیٰ فی شأنہ ورفعنہ
لک ذکرک وعلی آلہ واصحابہ وازواجہ وجميع
متبعیہ الی یوم القیامۃ ، اما بعد ۔ فقول لا الہ الا
اللہ محمد رسول اللہ ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت مدارِ ایمان ہے ۔

مومن کے صاف اور شفاف دل میں سب سے پہلے اور سب سے بڑھ کر خالق کائنات
منعم حقیقی اور رب ذوالجلال کی محبت ہوتی ہے اس کے دل کے اس خانہ میں کسی اور کی محبت
کے لئے مطلقاً کوئی جگہ اور گنجائش ہی نہیں ہوتی ۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَالَّذِينَ آمَنُوا أَشَدُّ حُبًّا لِلّٰهِ ۔ (الایہ ۲-۳ بقرہ سورہ ۳۰)

اور وہ لوگ جو ایمان لائے ان کی سب سے بڑھ کر محبت اللہ تعالیٰ کے ساتھ

ہوتی ہے ۔ اس کے بعد مومن کے دل میں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی محبت گہرے سمندر کی موجوں کی طرح ٹھاٹھیں مارتی ہے اور اس محبت کے مقابلہ میں مخلوق
میں سے کسی بھی فرد کی محبت اور عقیدت کوئی حیثیت نہیں رکھتی اور نہ مومن اس کو قابل
التفات ہی سمجھتا ہے ۔ یہ محبت محض عشق و عقیدت کے درجہ کی نہیں بلکہ تصدیق اذعان
اور پختہ عقیدہ کی آخری حد ہے اور یہ مدارِ ایمان اور باعثِ نجات ہے ۔ اس محبت کا ظاہر

طور پر اظہار آپ کی صحیح فرمانبرداری اور اطاعت سے ہوتا ہے اور جس درجہ کی محبت دل میں
موجزن ہوتی ہے اسی انداز کی اطاعت کا محب سے صدور ہوتا ہے ۔

سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۹۳ھ) سے روایت ہے کہ آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

لا یومن أحدک حتی	تم میں سے کوئی ایک شخص بھی اس وقت
احکون احب الیہ من والدہ	تک مومن نہیں ہو سکتا جب تک کہ میں
وولدہ والناس اجمعین:	اس کے نزدیک اس کے ماں باپ اور اولاد
(بخاری جلد ۱ ص ۷۹)	اور تمام انسانوں سے زیادہ محبوب ہو جاؤں

اس صحیح حدیث شریف میں جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مومن ہونے
کے لئے ایک بنیادی شرط اور واضح علامت بیان فرمائی ہے کہ وہ آپ کی ذات گرامی
سے ماں، باپ، اہل و عیال اور تمام انسانوں سے بڑھ کر محبت کرے۔ اگر معاذ اللہ تعالیٰ
ایسا نہیں تو وہ مومن نہیں ہو سکتا۔ اور سیدنا حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی
۳۵۴ھ) کی روایت میں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ

والذی نفسی بیدہ لا یومن	اس ذات کی قسم جس کے ہاتھ میں میری جان
احدک حتی احکون احب	ہے تم میں سے کوئی ایک شخص بھی مومن،
الیہ من والدہ وولدہ =	نہیں ہو سکتا جب تک کہ اس کے ماں
(بخاری جلد ۱ ص ۷۹)	میں اس کے ماں باپ اور اولاد سے زیادہ

محبوب نہ ہو جاؤں ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد قسم اٹھائے بغیر بھی بالکل سچا ہے مگر
آپ نے مضمون اور حکم نوکد کرنے کے لئے قسم سے بیان فرمایا ہے اور سیدنا حضرت عمر
بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ (المتوفی ۳۳ھ) کی روایت میں ہے جیسا کہ

عبد اللہ بن ہشام قال کنا مع
النبی صلی اللہ علیہ وسلم
هو اخذ بید عمر بن الخطاب
فقال له عمر لانت احب الی
من کل شیء الا نفسی فقال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم لا و
الذی نفسی بیدہ حتی اکون
احب الیک من نفسک فقال
له عمر فانہ الآن واللہ لانت
احب الی من نفسی فقال
النبی صلی اللہ علیہ وسلم ،
الآن یا عمر :

(بخاری شریف جلد ۲ ص ۹۸۱)

حضرت عبد اللہ بن ہشام رضی اللہ تعالیٰ عنہ
فرماتے ہیں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
وہ وسلم کے ساتھ تھے اور آپ سیدنا حضرت
عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ہاتھ پکڑ
ہوئے تھے حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ
نے فرمایا کہ حضرت آپ مجھے اپنے نفس کے
بغیر ہر چیز سے زیادہ محبوب میں اس پر آنحضرت
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم نے فرمایا کہ
اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں میری جان
ہے اس وقت تک ایمان حاصل نہیں ہو سکتا
جب تک کہ میں تیرے نفس سے بھی زیادہ ،
تجھے محبوب نہ ہو جاؤں ، سیدنا حضرت عمر
رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اب آپ ،
مجھے میرے نفس سے بھی زیادہ محبوب ہیں
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم نے
ارشاد فرمایا : ہاں عمر ! (رضی اللہ تعالیٰ عنہ)
اب بات بن گئی ۔

امام نووی الشافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۷۶۷ھ) سیدنا حضرت انس رضی اللہ
تعالیٰ عنہ کی حدیث کی شرح میں محدث ابن بطلال رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ
بلاشبہ جس نے دین کو مکمل کر لیا تو وہ یہ جانتا
ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وہ وسلم

ان من استكمل الايمان علو
ان حق النبي صلى الله عليه وسلم

وسلم کا حق اپنے ماں باپ، اولاد اور تمام انسانوں سے زیادہ مؤکد ہے کیوں کہ ہم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ہی کی بدولت، دوزخ سے بچے اور ہم نے آپ ہی کی وجہ سے گمراہی سے ہدایت حاصل کی۔

اوكد عليه من حق ابیه وابنه
والناس اجمعين لان به صلى الله
عليه وسلم استنقذنا من
النار وهدينا من الضلال -
(شرح مسلم ج ۱ - ص ۹۹)

مومن کی نگاہ میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے غضب اس کی ناراضگی اور آتش دوزخ سے بچنے اور گمراہی کے گڑھے سے نکل کر راہ ہدایت پر آجانے سے بڑھ کر اور کیا خوشی اور کامیابی ہو سکتی ہے؟

بلاشبہ ماں باپ اولاد سے بسا اوقات بڑے بڑے فوائد و منافع حاصل ہوتے ہیں لیکن گمراہی کے عمیق اور گہرے کنوئیں سے نکل کر ہدایت کے سرسبز و شاداب چمن میں آجانا اور ہمیشہ ہمیشہ کے لئے جہنم کی آگ اور گونا گوں عذاب سے بچ جانا بہت بڑی سعادت اور اعلیٰ ترین کامیابی ہے اور یہ امت مسلمہ کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کوشش اور آپ ہی کی سعی سے حاصل ہوئی ہے۔ جب اتنی بڑی دولت آپ کے طفیل سے حاصل ہوئی ہے تو شرعی لحاظ سے ضروری ہے ہی، فطری طور پر بھی آپ کی محبت بہت ضروری ہے اور یہ محبت تمام اعزہ و اقارب سے بڑھ کر آپ سے وابستہ ہونی لازم ہے اور یہ محبت ایمان کی اصل الاصول بھی ہے اور مدار بھی، مخلوق میں باقی سب کا حق اس کے بعد ہے مقدم صرف آپ ہی کا حق ہے، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم۔

حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی جلیل القدر شارح حدیث علامہ قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے نقل کرتے ہیں کہ۔

اور جو کچھ ہم نے بیان کیا ہے جب وہ ظاہر ہے تو اس سے یہ بات بھی واضح ہو گئی ہے

و اذا تبين ما ذكرناه من تبين
ان حقيقة الايمان لا تتم الا بذلاله

ولا یصح الا یمان الالبتحقیق
اعلاء قدر النبی صلی اللہ علیہ
وسلم ومنزلت علی قدر کل
والد وولد ومحسن ومفضل
ومن لم یتقد هذا واعتقد
ما سواہ فلیس بمؤمن . ۱۰
(ایضاً ص ۹)

کہ ایمان کی حقیقت سوائے اس کے مکمل
نہیں ہو سکتی اور ایمان اس کے بغیر صحیح ہی
نہیں ہو سکتا جب تک کہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی قدر و منزلت کو
اپنے ماں، باپ اور اولاد، اور محسن، اور
مہربان سب پر بلند کرنا متحقق نہ ہو جائے
اور جس شخص نے یہ اعتقاد نہ کیا اور اس کے
علاوہ کچھ اور اعتقاد رکھا تو وہ مومن نہیں ہے

اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ ماں باپ اور اعزہ واقارب کے ساتھ محبت میں بالواسطہ
یا بلا واسطہ نفس اور جسم کا تعلق ہوتا ہے لیکن جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک
وسلم کے ساتھ محبت اور لگاؤ، جسم اور روح دونوں کے ساتھ وابستہ ہے جس محبت، اور
اطاعت کے نتیجہ میں جہاں مومن کا یہ جہان بنتا ہے وہاں آخرت کا ابدی جہاں بھی صرف
بنتا ہی نہیں بلکہ خوب اجاگر ہوتا ہے اور اس پر موقوف ہے اور حقیقت یہ ہے کہ مومن
کے دل میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی محبت سے جو نشاط و سرور اور وجد
کی کیفیتیں پیدا ہوتی ہیں وہ ظاہری حسن و جمال کے شیدائی کو کب حاصل ہو سکتی ہیں جو،
انسانوں اور حیوانوں سے آگے نکل کر بہتی ہوئی ندیوں اور لہلہاتے ہوئے مرغزاروں چھپائی
ہوئی چٹریوں، کھلے ہوئے شگفتہ و نیم شگفتہ پھولوں، دادیوں کے نشیب و فراز، دامن
کوہ کی امبھرتی ہوئی بندنیوں، اور ڈھلتی ہوئی پستیوں کی جمالی تجلیوں میں تلاش کرتا ہے اور
اسی محبت کی وجد آفرین کیفیت کو دشمنان اسلام مسلمانوں کے حافظ سے مٹانا چاہتے ہیں
لیکن وہ بجائے مٹنے کے ہر دم تازہ سے تازہ ہو کر ابھرتی رہتی ہے۔ سچ ہے۔

مجھے پستیوں کا گلہ نہیں کہ ملی ہیں ان سے بلندیاں
میرے حق میں دونوں مفید ہیں کہ نشیب ہی سے فراز ہے

باعث تالیف

اس کتاب کے لکھنے کا باعث اور محرک اور سبب یہ ہے کہ جب اقم
اشیم کی شرک و بدعت کے رد میں کتابیں مختلف اکناف و اطراف، اور
علاقوں میں پہنچیں تو اہل حق نے ان کے ٹھوس دلائل، صحت مند تنقید اور زبان کی سلاست کی وجہ
سے ان کو بے حد سراہا، اور یہ محض اللہ تبارک و تعالیٰ کا فضل و کرم ہے ورنہ من آنم کہ من دانم۔
بہت سے جمید اور حق شناس علماء کرام اور طلبہ علم کی طرف متعدد خطوط موصول ہوئے کہ
جس طرح تم نے دیگر مسائل پر قلم اٹھایا ہے اسی طرح اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جماعت ہم کی
ان عبارات کی توضیح و تشریح پر بھی ضرور خامہ فرسائی کرو جن کی وجہ سے بریلوی جماعت کے اعلیٰ
حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی (المتوفی ۱۳۳۵ھ) اور ان کے شاگردوں اور پیروکاروں
نے ان کی تکفیر کی ہے تاکہ جو لوگ خوفِ خدا اور حق کے متلاشی ہیں ان پر یہ حقیقت عیاں و آشکارا
ہو جائے کہ اکابر علماء دیوبند نے کیا کہا اور خالص صاحب اور ان کے قبیحین نے ان عبارات سے
کیا کشید کیا ؟

راقم بعض بیماریوں میں مبتلا ہونے کے علاوہ تدلیس و تعلیم وغیرہ مشاغل کی وجہ سے بے حد
مصرف رہتا ہے لیکن بزرگوں اور دوستوں کے پیہم اور لگاتار اصرار کے بعد راہِ فرار نظر نہ آئی۔
اس لئے ان کے حکم کی تعمیل میں یہ کتاب لکھی جا رہی ہے ہم نے کوشش کی ہے کہ خالص صاحب
اور ان کی ڈگر پر چلنے والے ان کی جذباتی اتباع کی سبب سخت زبان اور تند لہجہ کتاب میں استعمال نہ
ہو۔ کیونکہ زبان کی تندی انتہائی معیوب ہونے کے علاوہ دوزخ میں لے جاتی ہے اور عذاب
قبر کا ایک سبب بھی ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سیدنا حضرت معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ
عندہ (المتوفی ۳۵ھ) کے اس سوال کے جواب میں کہ کیا ہم زبان کی باتوں کی وجہ سے بھی کپڑے

ہائیں گے ؟ یہ ارشاد فرمایا کہ لوگ دوزخ میں چہروں یا تنصوں کے بل زبان کی باتوں ہی کیوجہ سے تو اوندھے ڈالے جائیں گے ۔ (اوکا قال ، مستدرک ج ۴ ص ۲۹۷ ، قال الحاکم والذہبی صحیح و نحوه فی مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۲۱)

اور ایک اور شخص کو قبر میں عذاب پہور ہا تھا تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ وہ لوگوں کو زبان سے اذیت پہنچاتا تھا اور ان کی چغلی کیا کرتا تھا ۔ (اوکا قال موار والظہان ص ۱۹۹)

لیکن بایں ہمہ اگر خالص صاحب اور ان کے اتباع کے سخت لہجہ سے متاثر ہو کر کہیں کوئی ترش لہجہ اور جملہ صادر ہو جائے تو ہم قارئین کرام سے یہ کہتے ہوئے معذرت کرتے ہیں کہ خات صاحب الحق مقالا الحدیث (بندی ج ۱ ص ۳۲) یعنی بے شک صاحب حق (گرم) گفتگو کرنے کا مجاز ہے ۔ یہ یاد رہے کہ خالص صاحب اور ان کے اتباع کے ان بے بنیاد الزامات اور افتراءات اور دیگر بدعات کے رد میں اکابر علماء دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جہانم نے متعدد کتابیں ، رسالے اور مضامین تحریر فرما کر مخالفین پر تمام حجت کی ہے ۔ حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب ابن شیعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، المتوفی ۱۳۱۵ھ ، اور شیخ العرب والعجم حضرت مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ، المتوفی ۱۳۱۵ھ ، اور حضرت مولانا محمد منظور صاحب نعمانی دامت برکاتہم اور اسی طرح دیگر اکابر حضرات کی ان الزامات اور دیگر بدعات کے رد میں مختصر اور مطول بیش قیمت کتابیں معرض وجود میں آچکی ہیں ۔

مثلاً سیف یمانی بر مکائد فرقہ رضا خانی ۔ سیف علی برگردن غوی ۔ فیصلہ خصومات از مکتبہ دارالقضاۃ ۔ المہند علی المہند ۔ الشہاب الثاقب ۔ السحاب المذار ۔ توضیح البیان ۔ تزکیۃ الخوارج ۔ الکوکب الیمانی ۔ آئینہ رضا خانیت ۔ الحجۃ لاہل السنۃ ۔ مقام الحدید ۔ نئے مجدد کانیائمان فتح بربلی کا دلکش نظارہ ۔ قطع الوتین ۔ فیصلہ کن منظرہ ، معرکہ القلم ، صاعقہ آسمانی برفرقہ رضا خانی ۔ البراہین القاطعہ ۔ انجم علی السان الخضم ۔ البرہان فی رد البہتان ۔ وغیرہ ۔ اور بعض ،

عملی بدعات کے رد میں مفتی ہند حضرت مولانا مفتی محمد کفایت اللہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۳۷۲ھ کی کتابیں دلیل الخیرات۔ اور نفائس مرغوبہ، بھی طلبہ کرام کے لئے بے حد مفید رہیں گی۔ لیکن ان میں سے بعض کتابیں تو پاکستان میں نایاب ہیں اور جن حضرات کے پاس بعض کتابیں موجود ہیں وہ ان کو حزرِ جان بنائے ہوئے ہیں۔ اور بعض کتابیں لمبی ہیں مصروف حضرات کا ان کو پڑھنا اور ان کے لئے وقت نکالنا خاصاً مشکل کام ہے اور اس سے بڑھ کر اکثر کتابوں اور رسالوں کی زبان خالص عالمانہ اور دقیق منطقیانہ ہے جس سے اکثر عوام کا مستفید ہونا سہل کام نہیں ہے اور بریلوی حضرات عموماً اکابر علماء دیوبند کی انہی عبارات کو معاذ اللہ تعالیٰ کفر کی بنیاد اور مدار قرار دیتے ہیں اور ان کے زعم و خیال میں منظرہ میں ان عبارات ہی کو اولین حیثیت حاصل ہوتی ہے کہ ان کی بحث اور منظرہ کی بسم اللہ ہی یہیں سے شروع ہوتی ہے اور سادہ لوح عوام کو بھڑکانے اور ان کے دینی جذبہ سے کھیلنے کے لئے ان کے خیال میں اس سے بہتر اور کوئی زود اثر حربہ نہیں ہے۔ جیسے قادیانیوں کے نزدیک عوام کو الجھانے کے لئے مطویل الذیل علمی مسئلہ حیات و ممات سیدنا حضرت عیسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام مقدم رکھا جاتا ہے اگرچہ اس میں بھی ان کو منہ کی کھانی پڑتی ہے مگر کوشش ان کی یہی ہوتی ہے کہ صدق و کذب مرزا صاحب اور دیگر مسائل سے پہلو تہی بلکہ گریز کرتے ہوئے اسی مسئلہ کو اپنی ڈھال بنالیا جائے یہی حال بریلوی حضرات کا ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی انہی عبارات کو بانی کی طرح بلوتے ہیں مگر نکلتا کچھ نہیں۔ ان حالات کے پیش نظر ہم نے ان اصولی عبارات کا مطلب اس حصہ میں بیان کیا ہے۔ اور دیگر عبارات کی تشریح انشاء اللہ العزیز دوسرے حصہ میں مذکور ہو گی جب قارئین کرام ان کا مطلب اور مراد سمجھ گئے تو دوسری عبارات کا سمجھنا چنداں دشوار نہ ہوگا اور یہیں سے بفضلہ تعالیٰ

قیاس کن زگلستان من بہار مرا۔

کا نظارہ آئے گا۔ والعصۃ بید اللہ تعالیٰ وحدہ۔

خانصاحب کا دیوبندیوں کے بارے میں ناجائز غلو اور انکی بیجا تکفیر

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا مزاج نہایت جذباتی اور طبیعت بے حد غلو پسند اور متعصبانہ تھی ان کی عبارات میں اس امر کا واضح ترشوت موجود ہے اپنے مخالفین اور خصوصاً علما دیوبند کی تکفیر میں جو طریق انہوں نے اختیار کیا ہے عالم تو درکنار دنیا کا کوئی شریف انسان بھی اس کو اختیار نہیں کر سکتا کہ ان کی مراد اور نیت کے خلاف ان کی عبارات کا مطلب از خود تراشے اور بزدل کشید کر کے ان پر کفر کا فتویٰ لگائے۔ اور پھر ان کی تکفیر نہ کرنے والوں بلکہ شک کرنے والوں کو بھی کافر قرار دے۔ حالانکہ اکابر علماء دیوبند چلا چلا کر کہتے اور لکھتے تھے ہیں کہ جو مطلب تم نے بیان کیا ہے یا جو مراد تم لے رہے ہو ہمارے ہرگز نہ مراد نہیں اور نہ ہم اس کو صحیح سمجھتے ہیں بلکہ ہم اس کو کفر سمجھتے ہیں۔

انصاف اور دیانت کا تقاضا تو یہ تھا کہ خان صاحب اس کے بعد ان کی تکفیر سے باز آجاتے اور علماء دیوبند سے معافی مانگ لیتے کہ میں نے غلط سمجھا تھا اور میں اپنے سابق غلط فتویٰ سے رجوع کرتا ہوں۔ لیکن خان صاحب نے مرتے دم تک اپنی ضد نہیں چھوڑی اور اکابر علماء دیوبند کی ناروا تکفیر سے باز نہیں آئے۔ ان کی چند عبارات ملاحظہ کریں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

(۱)۔ غلام احمد قادیانی، اور رشید احمد اور جو اس کے پیرو ہوں جیسے خلیل احمد ابینٹھی اور اشرف علی وغیرہ ان کے کفر میں کوئی شبہ نہیں نہ شک کی مجال بلکہ جو ان کے کفر میں شک کرے بلکہ کسی طرح کسی حال میں انہیں کافر کہنے میں توقف کرے اس کے کفر میں بھی شبہ نہیں۔“

(حسام الحرمین ص ۱۳، فتاویٰ افریقہ ص ۱۹)

اس کا مطلب یہ ہوا کہ بجز چند بریلوی حضرات کے جو خانصاحب کی اس تکفیر میں ان کے پیرو ہیں باقی جملہ بریلوی بھی ان کے فتویٰ کی رو سے کافر ہیں کیوں کہ بیشتر بریلوی حضرات علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے اور انہیں کافر کہنے میں توقف کر نیوالے تو بے شمار ہیں۔

(۲) . دوسرے مقام پر وہ لکھتے ہیں کہ .

نذیر حسین دہلوی و امیر احمد سہسوانی و امیر حسن سہسوانی و قاسم نانوتوی و مرزا غلام احمد قادیانی و رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی اور ان سب کے مقلدین و متبعین و پیروان و مدح خوان با اتفاق علماء اعلام کافر ہوئے اور جو ان کو کافر نہ جانے ان کے کفر میں شک نہ وہ بھی بلاشبہ کافر .
(عرفان شریعت حصہ دوم ص ۲۹ ، وراجح ملفوظات حصہ اول ص ۱۵۱)

اور یہ ایک کھلی حقیقت ہے کہ اکابر علماء دیوبند کی علمی روحانی ، ملی اور سیاسی خدمات کی تعریف و توصیف دنیا کے اسلام کے ہر خطہ میں ہوتی رہی ہے اب بھی ہوتی ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ہوتی رہے گی . ہندوستان ، افغانستان ، ترکی ، مصر ، پاکستان ، ایران بلکہ عرب و عجم میں شاذ و نادر ہی مسلمانوں کا کوئی ملک ایسا ہو گا جہاں ان اکابر کی علمی خدمات کو سراہا نہ گیا ہو . مگر خان صاحب کے اس ظالمانہ فتوے کی رو سے وہ سبھی کافر ہیں بلکہ ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی بلاشبہ کافر ہے ، معاذ اللہ تعالیٰ .

(۳) . اور فتاویٰ افریقیہ میں اس عنوان سے سرخی قائم کی گئی ہے .

”دیوبندیوں کے بارے میں مسلمانوں سے آخری اپیل“ . جو انہیں کافر نہ کہے جو ان کا پاس لحاظ رکھے جو ان کے استاد یا رشتے یا دوستی کا خیال رکھے وہ بھی انہیں میں سے ہے انہیں کی طرح کافر ہے قیامت میں ان کے ساتھ ایک سی میں باندھا جائے گا“ (ص ۱۱۵) .

اس وقت پاکستان و ہندوستان وغیرہ میں جہاں بریلوی ذہن کے لوگ موجود ہیں کوئی خاندان اور قوم ایسی نہیں بتائی جاسکتی جن کے دیوبندی مسلک رکھنے والے حضرات سے رشتے ناطے اور دوستی نہ ہو اور بعض جگہوں میں تو استاد یا اور شاگردی کا تعلق بھی ہوتا ہے مگر اس فراخ دلانہ فتوے کے اعتبار سے وہ سبھی لوگ کافر قرار پاتے ہیں . غور فرمائیں کہ کفر کے اس ایٹم بم بلکہ ہائیڈروجن بم اور زہریلے گیس سے کسی کو بھی رستگاری ہو سکتی ہے ؟ اور کوئی بھی مسلمان عام اس سے کہ وہ کسی طبقہ سے متعلق ہو اس شامانہ و خیر و نہ فتوے کی زد سے بچ سکتا ہے ؟ اس سے بڑھ کر خان صاحب کے تعصب اور

ہٹ دھرمی کا اور کیا ثبوت درکار ہے ؟ بہر صفت مزاج اور خدا خوف آدمی ایسے ناجائز فتوے پر نفرین کئے بغیر نہیں رہ سکتا اگر خان صاحب بریلوی اسی ظالمانہ فتوے پر ہی اکتفا کرتے تب بھی ایک صد ہوتی مگر وہ تو اس سے بھی دو قدم آگے بڑھ کر یوں گویا فاشیائی کرتے ہیں ۔

(۴) ۔ ایسے ہی وہابی ، قادیانی ، دیوبندی ، بنجری ، چکڑ الوی جملہ مرتدین ہیں کہ ان کے مرد یا عورت کا تمام جہان میں جس سے نکاح ہو گا مسلم ہو یا کافر اصلی ، یا مرتد انسان ہو یا حیوان محض باطل اور زنا خالص ہو گا اور اولاد ولد الزنا !

د مفعولات حصہ دوم ص ۱۷۸ طبع لکھنؤ آفٹ لیتھو پریس کراچی

فتوے تو خان صاحب نے دیا ہی تھا لیکن ساتھ شرافت تہذیب اور اخلاق کا جنازہ بھی نکال دیا اگر فتوے ہی صادر کرنا مقصود تھا تو اتنا کافی تھا کہ ایسے لوگ کافر و مرتد ہیں اور ان کا نکاح باطل ہے لیکن اتنے الفاظ سے بھلا خان صاحب کے دل ماؤف کی بھڑاس کب نکل سکتی تھی ؟ اور زنا اور ولد الزنا کی تصریح کئے بغیر وہ کب چین پاسکتے تھے ؟ اور غضب کی بات تو یہ ہے کہ ، انسانیت کے دائرہ سے نکل کر اور تجاوُز کر کے انسانوں کا نکاح حیوانوں سے بھی جوڑ دیا جن میں کتے گدھے اور خنزیر تک سبھی حیوان شامل ہیں اب وہ بریلوی حضرات خود سوچ لیں جن کا نکاح کسی وہابی یا دیوبندی عورت سے ہوا ہے یا ان کی بہن اور بیٹی ، پوتی اور نواسی ، خالہ اور پھوپھی وغیرہ کسی عزیزہ کا نکاح کسی دیوبندی اور وہابی سے ہوا ہے خان صاحب کے اس ظالمانہ فتوے کے رو سے تو وہ خالص زانیہ اور اولاد ولد الزنا اور حرامی ہے ۔

اگر سچ مچ بریلوی حضرات کو خان صاحب سے عقیدت و محبت ہے اور وہ ان کو حق پرست عالم دین تصور کرتے ہیں تو ان کو خود اپنے اور اپنی اولاد اور اعزہ و اقارب کے بارے میں یہ دو ٹوک فیصلہ کرنا ہو گا کہ یا تو وہ سچ مچ اپنے آپ کو کافر مرتد اور زانی سمجھیں اور اپنی اور اپنے تمام ایسے اعزہ ، د اقارب کی اولاد کو حرامی اور ولد الزنا خیال کریں اور یا یہ فیصلہ کرنا ہو گا کہ ہم مسلمان پاکدامن اور حلالی ہیں اور اسی طرح ہماری اولاد اور اعزہ و اقارب سب حلالی ہیں تو پھر خان صاحب کے اس نارد

اور خالص ظالمانہ فتوے کو جوتی کی نوک سے ٹھکڑانا ہوگا۔ اب یہ بریلوی حضرات کی مرضی ہے کہ وہ کون سی شق اور صورت اختیار کرتے ہیں کیوں کہ ع

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی۔

یہ یاد رہے کہ جس دن سے افتار کا قلمدان خان صاحب کے بے باک ہاتھوں میں گیا ہے اس روز سے تو کفر اتنا سستا ہو گیا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ کی پناہ۔ ندوۃ العلماء والے کافر جو انہیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ علماء دیوبند کافر، جو انہیں کافر نہ کہے وہ کافر۔ غیر مقلدین اہلحدیث کافر، مولانا عبد الباقی صاحب فرنگی محلی اور تو اور تحریک خلافت میں (انگریز کے خلاف) شرکت کے جرم میں اپنے برادران طریقت مولوی عبد الماجد صاحب بدایونی کافر۔ مولوی عبد القدیر صاحب بدایونی کافر۔ کفر کی وہ بے پناہ مشین گن چلی کہ الہی توبہ! بریلی کے ڈھائی ہزار سالوں کے سوا کوئی بھی مسلمان نہ رہا۔

فیصلہ کن منظرہ شہ طبع لائپور، از مولانا محمد منظور صاحب نعمانی،

اکابر علماء دیوبند کفر اللہ تعالیٰ جہانم کا اور کوئی جہنم نہیں بجز اس کے کہ وہ توحید و ملت کے شیدائی اور شرک و بدعت سے سخت متنفر ہیں۔ اے باد صبا ہماری جماعت کی طرف سے آقا کے نامدار سردار و جہاں حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو یہ درد بھری کہانی پہنچا اور سنا دے کہ ع

خونے نہ کہ وہ ایم دے کہ نہ کُشتہ ایم!

جرم است این کہ عاشق رونے تو گشتہ ایم

(۵)۔ نیز خان صاحب بریلوی ہی لکھتے ہیں کہ

”مرتدوں میں سب سے بدتر مرتد منافق ہے۔ یہی ہے وہ کہ اس کی صحبت ہزار کافر کی صحبت سے زیادہ مضر ہے کہ مسلمان بن کر کفر سکھاتا ہے خصوصاً وہابیہ، دیوبندیہ کہ اپنے آپ کو خالص اہل سنت و جماعت کہتے، حنفی جتنے جہشتی، نقشبندی جتنے، نماز روزہ ہمارا سا کرتے، ہماری کتابیں پڑھتے پڑھاتے اور اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں یہ سب سے بدتر زہر قاتل ہیں ہوشیار

خبردار مسلمانو! اپنا دین و ایمان بچاتے ہوئے خَالِدُ خَيْرٌ حَافِظًا وَهُوَ اَرْحَمُ الرَّاحِمِيْنَ
(پڑھئے۔ صفحہ ۱۰) واللہ تعالیٰ اعلم۔ مکتبہ عجدہ المذنب احمد رضا الخ۔

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۱ طبع برقی پریس مراد آباد)

خان صاحب نے اس مکروہ عبارت میں اپنے دل مآوے کی جو بھڑاس نکالی ہے اور دیوبندیوں پر جو یہ خالص افتراء اور بہتان باندھا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ اللہ و رسول کو گالیاں دیتے ہیں وہ خان صاحب ہی کا حصہ ہو سکتا ہے اور اس کا خمیازہ وہ اب بھگت رہے ہوں گے۔ بحمد اللہ تعالیٰ علمائے دیوبند نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ادنیٰ ترین توہین و نقیص نہیں کی اور وہ آپ کی معمولی توہین کو بھی کفر کہتے اور سمجھتے ہیں۔ مگر خان صاحب کا ظلم ملاحظہ کیجئے کہ وہ بے دھرمک ان پر بہتان باندھتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ محفوظ فرمائے۔

(۶) نیز خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور مرتدوں میں سب سے خبیث تر مرتد منافق، رافضی، دہابی، قادیانی، نیچری چکڑالوی کہ کلمہ پڑھتے اپنے آپ کو مسلمان کہتے نماز وغیرہ افعال اسلام بظاہر سجالاتے بلکہ دہابی وغیرہ قرآن و حدیث کا درس دیتے لیتے اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں، بھی شریک ہوتے بلکہ حشمتی، نقشبندی وغیرہ بن کر پیری مریدی کرتے اور علما و مشائخ کی نقل اتارتے اور با این ہمد محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں ان کی اس کلمہ گوئی داد عامہ اسلام اور افعال و اقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو اخبت و اضراء ہر کافر اصلی یہودی نصرانی، بت پرست، مجوسی، سب سے بدتر کر دیا ہے کہ یہ اگر پٹے دیکھ کر لٹے لٹے

(احکام شریعت حصہ اول ص ۱۱)

اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے دیوبندیوں نے نہ تو ضروریات دین میں سے کسی شے

کا انکار کیا ہے اور نہ تاویل کی ہے اور نہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی بزرگ ترین ہستی کی شان اقدس میں ذرہ بھر توہین کی ہے۔ یہ خان صاحب کا بلا وجہ بغض و عناد ہے کہ ان کو دیوبندی ہر کافر اصلی یہودی، نصرانی، بت پرست اور مجوسی سے بھی بدتر نظر آتے ہیں۔ سچ ہے کہ بھینگے کو کب صحیح حالت میں کوئی ٹٹے نظر آ سکتی ہے؟ خان صاحب کے نزدیک دیوبندیوں کا ذبیحہ، محض نجس، مردار، اور قطعی حرام ہے ذبح کے مسئلہ میں ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے خان صاحب لکھتے ہیں۔

الجواب ! عورت کا ذبیحہ جائز ہے جب کہ ذبح صحیح طور پر کر سکے، یہودی کا ذبیحہ حلال ہے جب کہ نام الہی عند جلالہ لے کر ذبح کرے، یوں ہی اگر کوئی واقعی نصرانی ہو نہ نیچری دہریہ جیسے آج کل کے عام نصاریٰ ہیں کہ نیچری کلمہ کو مدعی سلام کا ذبیحہ تو مردار ہے نہ کہ مدعی نصرانیت کا رافضی، تہرائی، دہابی دیوبندی، دہابی غیر مقلد، قادیانی، چکوالوی، نیچری، ان سب کے ذبیحے محض نجس و مردار حرام قطعی ہیں اگرچہ لاکھ بار نام الہی لیں اور کیسے ہی متقی پرہیزگار بنے ہوں کہ یہ سب مرتدین ہیں ولا نبجیہ لمرتد (احکام شریعت حصہ اول ص ۶۸)

بریلوی حضرات کہیں نہ کہیں تو ضرور دیوبندی قصابوں کا ذبیحہ کھاتے ہوں گے اور نہ سہی تو دلیر، حقیقتہ اور قربانی کا گوشت برادری کے طور پر لیتے ہی ہوں گے۔ جن جانوروں کو دیوبندی ذبح کرتے ہیں اب یہ فیصلہ ان کے ہاتھ ہے کہ آیا وہ دیوبندیوں کو مسلمان سمجھیں اور حلال خوری پر راضی ہو جائیں۔ یا خان صاحب کے فتویٰ پر صاف کرتے ہوئے مردار محض نجس اور قطعی حرام کھانے پر کمر بستہ رہیں۔ کیوں کہ بقول خان صاحب یہودی کا ایک دفعہ ذبیحہ پر نام الہی لینا اس کی حلت کے لئے کافی ہے لیکن دیوبندی وغیرہ لاکھ مرتبہ بھی نام الہی لے کر ذبح کریں تو جانور بہر کیف مردار ہوگا۔

فطری مرض

خانصاحب بریلوی میں یہ لاعلاج و لازوال مرض بھی تھا کہ وہ دوسروں اور خصوصاً اپنے مخالفوں کی عبارات کے اپنی طرف سے گھڑ گھڑ کر اور تراش تراش کر مطالب، اور معافی لیتے تھے۔ اصحاب عبارات حیران رہ جاتے کہ جن کفریہ عبارتوں اور معافی کا ہمیں وہم تک بھی نہیں ہے وہ خان صاحب کہاں سے اور کیسے بلاوجہ کشید کرتے ہیں؟ اور محض جبر اور سینہ زوری سے اپنے تراشیدہ مطالب دوسروں کے گلے مرھ کر اور دھینگامشی ان پر بھوپ کر ان کی تکفیر کرتے ہیں؟ اور پھر اس پر مصر رہتے ہیں خان صاحب کا یہ منصفانہ معاملہ اس حکایت کے عین مطابق ہے جو یوں بیان کی جاتی ہے کہ۔

کسی شخص نے جن کی طبیعت غالباً خان صاحب سے ملتی ہوگی، دوسرے سے سوال کیا کہ بھیا تمہارا نام کیا ہے؟ اس نے کہا حاجی۔ (....) تو سائل نے یوں تشریح شروع کر دی کہ حاجی بروزن حاجی اور حاجی کے معنی ہوتے ہیں کمان کے۔ اور کمان بروزن گمان ہے اور گمان کے معنی ہوتے ہیں شک کے۔ اور شک بروزن سگ ہے اور سگ کے معنی ہوتے ہیں کتا۔ لہذا ثابت ہوا کہ تم کہتے ہو۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

بعینہ یہی طریقہ ہے احمد رضا خان صاحب کی تشریحات کا جو خاندان ولی اللہی اور اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کی تشریح میں انہوں نے اختیار ہے اور دوسروں پر بلا سبب خدا تعالیٰ اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی (معاذ اللہ تعالیٰ)، توہین کا الزام لگا کر اور بھوپ کر خود اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول برحق صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے بارے میں ایسے ایسے توہین آمیز کلمات بولتے ہیں کہ ایمان تو کیا شرم و حیا بھی سر پیٹ کر رہ جائے۔ اور حیرت اس بات پر ہے کہ وہ کہتے سب کچھ اپنے پیٹ سے نکال نکال کر ہیں اور دنیا کو دہائی یہ دیتے ہیں کہ دیکھو دہائی کیا کہہ گئے؟

۱۔ حالانکہ ان بے چاروں کے دہم و گمان میں بھی یہ کفریات نہیں ہوتے اور نہ ہو سکتے ہیں
حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر بہتان ۔

خان صاحب نے حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
(وغیرہ) کی طرف ایسے ناپاک اور کفریہ عقیدوں کی نسبت کی ہے کہ جن میں سے ایک عقیدہ
بھی اسلامی حکم کے رو سے صمد بار کفر کا مستحق ہے اور ان باطل اور خبیث عقیدوں کا حضرت
شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ کو کبھی شاید وسوسہ بھی نہ گزرا ہو اور نہ کبھی دہم و
گمان ہی ہوا ہو۔ مگر خان صاحب ہیں کہ ان کے سران باطل عقاید و نظریات کو تھوپنے
سے نہیں چوکتے۔ جو ناپاک عقیدے حضرت شاہ صاحب شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ
کی طرف خان صاحب نے منسوب کئے ہیں ان میں سے بعض یہ ہیں ۔

ایسے کو خدا کہتا ہے جسے مکان، زمان، جہت، ماہیت، ترکیب عقلی سے پاک کہنا
بدعت حقیقہ کے قبیل سے ہے اور صریح کفر و دل کے ساتھ گنہ کے قابل ہے اس کا سچا ہونا
کچھ ضرور نہیں جھوٹا بھی ہو سکتا ہے ایسے کو کہ جس کی بات پر اعتبار نہیں نہ اس کی کتاب
قابل استناد نہ اس کا دین لائق اعتماد، ایسے کو کہ جس میں ہر عیب و نقص کی گنجائش ہے
جو اپنی مشیخت (بڑائی اور پیری، بنی رکھنے کو قصداً عیبی بننے سے بچتا ہے چاہے تو ہر
گندگی میں آلودہ ہو جائے، ایسے کو جس کا علم حاصل کئے سے حاصل ہوتا ہے اس کا علم
اس کے اختیار میں ہے چاہے تو جاہل رہے، ایسے کو جس کا بہکنا، بھولنا، سونا،
ادگھٹنا، فائل رہنا، ظالم ہونا حتیٰ کہ مرجانا سب کچھ ممکن ہے کھانا، پینا، پیشاب کرنا،
پاخا نہ پھرنا، ناچنا، تھرکنا، نٹ کی طرح کلا کھیلنا، عورتوں سے جماع کرنا، لواطت،
دونڈے بازی، جیسی خبیث بے حیائی کا مرتکب ہونا، حتیٰ کہ منخت، گانڈو کی طرح خود مفل
بنا کوئی خباثت کوئی فضیحت (رسوائی) اس کی شان کے خلاف نہیں، وہ کھانے کا منہ
اور بھرنے کا پیٹ اور مردی اور زنی کی علامتیں، آلہ تناسل اور شرم گاہ، بالفعل رکھتا

ہے، صمد، صمد کے معنی بے نیاز کے بھی ہوتے ہیں، نہیں جو فدا رکھ کر دکھلا رہا ہے
 بدوح و قدوس نہیں غنشی مشکل (کھسرا اور میچڑا) ہے یا کم سے کم اپنے آپ کو ایسا بنا سکتا
 ہے اور یہی نہیں بلکہ اپنے آپ کو جلا بھی سکتا ہے، ڈبو بھی سکتا ہے۔ زہر کھا کر یا اپنا
 گلا گھونٹ کر، بندوق مار کر خود کشی بھی کر سکتا ہے، اس کے ماں باپ جو رد (بیوی،
 بیٹا سب ممکن ہیں بلکہ ماں باپ ہی سے پیدا ہوا ہے، بڑی طرح پھیلتا اور مٹتا ہے،
 برہما کی طرح چوکھتا ہے، ایسے کو جس کا کلام فنا ہو سکتا ہے، جو بندوں کے خوف کے
 باعث جھوٹ سے بچتا ہے کہ کہیں مجھے جھوٹا نہ سمجھ لیں، بندوں سے چراچھپا کر پیٹ بھر کر
 جھوٹ بک سکتا ہے۔

د العطا یا النبوی فی الفتاوی الرضویہ جلد اول ص ۱۷ طبع لاہور

ہر شریف اور باحیا انسان اس گندی عبارت کو دیکھ کر اندازہ لگا سکتا ہے کہ کیا دنیا
 کی کوئی گندی گالی ایسی رہ جاتی ہے جو خلائ صاحب نے پروردگار عز و شانہ کو نہ دی
 ہو؟ (معاذ اللہ تعالیٰ ثم معاذ اللہ تعالیٰ)

اور ملاحظہ کیجئے کہ شرم و حیا کو بالائے طاق رکھ کر کسٹن ذہنی کا ثبوت مخالف صاحب
 نے دیا ہے اور اس گندی اور ناپاک عبارت کے حاشیہ پر حضرت شاہ اسماعیل شہید
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب یکمہ فذی وغیرہ کے جھوٹے حوالے دیئے ہیں۔ اور بعض دیگر
 حضرات کی بعض کتابوں کے حوالے بھی دیئے ہیں مگر ان بالا ناپاک و نصیبت باتوں میں
 سے کوئی ایک بات بھی ان بزرگوں کی کسی کتاب میں موجود نہیں ہے یہ سب کچھ خلائ
 صاحب کی طبیعت اور پیٹ کی پیداوار ہے اور خلائ و مخلوق کے شرم سے بے پرا
 ہو کر انہوں نے یہ سب گندی باتیں لکھی ہیں۔ پروردگار کی بلند ذات پاک کو (معاذ اللہ
 تعالیٰ) گالیاں خود دی ہیں دوسروں پر یہ تھوپنے کی ناکام اور بیجا سعی کی ہے کہ وہ یہ کہنے
 میں۔ حالانکہ وہ بزرگ خود بھی اور ان کی گند میں بھی ان ناپاک عفت اند و نظریات سے

سے قطعاً مبہرا اور یقیناً منتر ہیں۔ اس سے خود اندازہ لگالیں کہ خان صاحب میں کس حد تک خدا غوفی، دیانت اور افتاء کی صلاحیت موجود ہے کہ خواہ مخواہ بکھر دوسروں کے ذمہ از خود گندے عقائد و نظریات تقویت پیں اور پھر فتوے صادر کرتے ہیں۔ گویا کہ مستفتی بھی خود ہیں اور مفتی بھی خود ہیں۔ جب پیر و مرشد کا یہ عالم ہو تو ان کے ماننے والوں میں دیانت و خدا غوفی کہاں سے آئے گی۔ سچ ہے ج

وزیر تہسین شہر یار تہسین

خان صاحب کا دوسرا دل پر الزام تراشی کا ایک طریق تو آپ نے ملاحظہ کر ہی لیا۔ اب ایک دوسرا طریق بھی دیکھ لیجئے تاکہ حقیقت حال بالکل الم نشرح ہو کر سامنے آجائے اور یہ پہلو بھی نمایاں سے نمایاں ہو جائے۔ خان صاحب نے اکابر علمائے دیوبند میں حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی، حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری، اور حضرت مولانا محمد شرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم پر خصوصیت سے کفر کے فتوے جڑے ہیں جیسا کہ باحوالہ آپ نے خان صاحب کی بالا کفریہ عبارات میں ان اکابر کے نام پڑھ لئے ہیں۔ اور اس کی مکمل بحث انشاء اللہ العزیز آگے آرہی ہے اور ان پر الزام یہ لگایا ہے کہ حجۃ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ختم نبوت کا انکار کیا ہے لہذا وہ کافر ہیں (معاذ اللہ تعالیٰ) اور حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ اور اس کا کلام جھوٹا ہو سکتا ہے، والعیاذ باللہ تعالیٰ، اور مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شیطان کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم سے زیادہ تسلیم کیا ہے، عیاذ باللہ تعالیٰ، اور حضرت مولانا تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم کو پاگلوں اور مجنونوں بلکہ حیوانوں

اور چوپایوں کے برابر مانا ہے ، العیاذ باللہ تعالیٰ ثم العیاذ باللہ تعالیٰ ، اس لئے یہ حضرات کافر ہیں بلکہ ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر ہے حالانکہ یہ اکابر چلا چلا کر یہ فرماتے ہیں کہ جو عقیدے تم ہماری طرف منسوب کرتے ہو نہ تو یہ عقائد ہماری مراد ہے اور نہ ہم ان کے قائل ہیں بلکہ ہم خود ان کو کفر سمجھتے ہیں ۔

مگر خان صاحب گویا یوں لب کشا ہیں ، مان نہ مان میں تیرا مہمان ۔ یعنی کچھ بھی ہو تم کافر ہو ۔ داد دیجئے اس دیانت اور تقوے کی کہ جس کا ثبوت خان صاحب پیش کر رہے ہیں ۔ جب قائل یہ کہتا ہے کہ جس عقیدہ کو تم ہماری طرف منسوب کرتے ہو ہم بھی اس کو کفر سمجھتے ہیں تو پھر وہ ہماری مراد کیسے ہو سکتی ہے ؟ مگر ان اکابر کی اس ، تصریح کے باوجود بھی خان صاحب آخر تک اپنی ضد پر ڈٹے رہے بقول شخصہ :
زین جہنم جہنم نہ جہنم گل محمد

مسئلہ تکفیر اور حضرات فقہائے کرام | حضرات فقہائے کرام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم کا وہ محتاط طبقہ ہے جس کو اللہ تبارک و تعالیٰ نے دین کی گہری بصیرت سے نوازا ہے اور ہر مسئلہ کے حدود اور شرائط کو بحمد اللہ تعالیٰ وہ بخوبی جانتا ہے اور کسی کو کافر قرار دینے میں وہ انتہائی حزم و احتیاط سے کام لیتا ہے ۔ اس مسئلہ طبقہ نے تکفیر کے بارے میں جو ضابطہ لکھا ہے وہ ہر ایک مسلمان کے پیش نظر رہنا ضروری ہے ۔

چنانچہ ابو حنیفہ ثانی حضرت امام زین العابدینؑ ابن نجیم المصری الحنفی المتوفی ۸۵۰ھ لکھتے ہیں کہ ۔

وفي الخلاصة وغير اذا كان
في المسئلة وجوه توجب التكفير
ووجه واحد يمنع التكفير
خلاصة الفتاوى وغيره كتابوں میں
لکھا ہے کہ جب کسی مسئلہ میں کئی وجوہ کفر
کی اور صرف ایک ہی وجہ سلام کی ہو

فعلى المفتى ان يميل الى
الوجه الذى يمنع التكفير
تحسينا للظن بالمسلم زادنى
البنازية الا اذا صرح بارادته
موجب الكفر فلا ينفعه التأويل
حينئذ :

المحررات ج ۵ ص ۱۲۵ طبع مصر

تو مفتی کو اس وجہ کی طرف مائل ہونا چاہیے
جو تکفیر کو منع کرتی ہے کیوں کہ مسلمان کے
بارے میں حسن ظن سے کام لینا چاہیے
بنزازیہ میں یہ بات زائد لکھی ہے کہ اگر وہ
شخص خود ہی کفر کی وجہ کو متعین کر دے
تو پھر اس کو تاویل کفر سے محفوظ نہیں رکھ
سکتی ۔

اس سے معلوم ہوا کہ اگر کوئی شخص ایسا کلام اور جملہ بولتا ہے جس کے بہت سے
پہلو کفر کے اور صرف ایک ہی پہلو اسلام کا نکلتا ہو تو ایسے شخص کی تکفیر نہیں کی جائے
گی ۔ کیونکہ ہو سکتا ہے کہ اس کی مراد ہی وہ پہلو ہو جو اسلام کا پہلو ہے ۔ ہاں اگر وہ خود
ہی اپنی مراد متعین کر دے اور وہ ایسا پہلو مراد لے جو کفر ہے تو پھر اس کو کسی تاویل سے
مسلمان کہنا درست نہیں ہو سکتا ۔ کیونکہ اس کی اپنی تصریح کے مقابلہ میں کسی کی حسن ظنی
اور تاویل کا کوئی معنی نہیں ۔

اور حضرت ملا علی نقی القاری الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۰۱۳ھ لکھتے ہیں کہ ۔

اور صاحب المضمرات نے ذخیرہ سے
نقل کیا ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں کئی پہلو
کفر کے اور صرف ایک ہی پہلو عدم کفر کا ہو
تو مفتی کو وہ پہلو لینا چاہیے جو تکفیر کو منع
کرتا ہے کیوں کہ اسی میں مسلمان کے حق
میں حسن ظن رہ سکتی ہے ۔ پھر فرمایا کہ اگر
قائل کی نیت وہ پہلو ہے جو اسلام کا ہے

ونقل صاحب المضمرات عن
الذخيرة ان في المسئلة اذا كان
وجوه توجب التكفير ووجه واحد
يمنع التكفير فعلى المفتى ان
يميل الى الذى يمنع التكفير
تحسينا للظن بالمسلم ثم
ان كان نية القائل الوجه الذى

تو وہ مسلمان ہے اور اگر اس کی مراد وہ پہلو ہے جو کفر ہے تو اس کو مفتی کا فتویٰ فائدہ نہیں دے گا ایسے شخص کو توبہ اور اسلام کی طرف رجوع کرنے کا حکم دیا جائے گا اور اس کا اس کی بیوی سے از سر نو پھر نکاح کیا جائے گا۔

يمنع التكفير فهو مسلم وان
كان نيته الوجه الذي يوجب
التكفير لا ينفعه فتوى المفتي و
يومر بالتوبة والرجوع عن
ذلك وبتجديد النكاح
بينه وبين امراته :

(شرح فقہ اکبر ص ۲۳ طبع کانپور)

اور لطف کی بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی کو بھی حضرات فقہائے کرام کے اس ضابطہ اور فتوے سے کلی اتفاق ہے۔ چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں۔ شرح فقہ اکبر میں ہے ۔

وقد ذكرنا ان المسئلة المتعلقة بالكفر اذا كان لها
تسع وتسعون احتمالا للكفر واحتمال واحد في نفيه
فالاولى للمفتي والقاضي ان يعمل بالاحتمال الثاني .
فتاوى خلاصه، جامع الفضولين، ومحيط وفتاوى عالمگیریہ وغیرہ میں ہے
اذا كانت في المسئلة وجوه توجب التكفير ووجه واحد
يمنع التكفير فعلى المفتي والقاضي ان يميل الى ذلك الوجه
ولا يفتي بكفره تحسينا للظن بالمسلم ثم ان كانت نية
القائل الوجه الذي يمنع التكفير فهو مسلم وان لم
يكن لا ينفعه حمل المفتي كلامه على وجه لا يوجب التكفير
اسی طرح فتاویٰ بزازیہ و بحر الرائق و مجمع الانهر و حلیۃ ندیہ وغیرہ میں ہے
تا ما رخصا نیه و بحر و سل الحسام و تنبیہ الولاة وغیرہ میں ہے ۔

لا یكفر بالمحتمل لان الکفر نهایة فی العقوبة فیستدعی
 نهایة فی الجنایة ومع الاحتمال لا نهایة
 بحر الرائق وتنویر الابصار وحلیة ندمیہ ونسبہ الولاية وسل الحسام وغیرہا
 میں ہے ۔ والدی تحریرانہ لا یتقی بکفر مسلم امکان حمل
 کلامہ علی محل حسن اہ بلفظہ =

حسام المؤمن ص ۳۶۰ اشرفی کتب خانہ لاہور

اس عبارت میں خان صاحب نے بحوالہ فقہ اکبر یہ لکھا ہے کہ اگر ایک مسئلہ میں نوناوے
 احتمال اور پہلو کفر کے ہوں اور صرف ایک ہی پہلو سلام کا ہو تو پھر بھی قائل کی تکفیر نہ
 کی جائے گی اور آخر میں بحوالہ کتب تصریح کی ہے کہ چوں کہ کسی کو کافر کہنا سنگین قسم کی
 سزا ہے اس لئے اس کے لئے انتہائی جرم درکار ہے اور احتمال کے ہوتے ہوئے ،
 انتہائی جرم کیسے ثابت ہو سکتا ہے ؟ اور پھر بالکل آخر میں حضرات فقہائے کرام کے
 حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ ان کے نزدیک جو طے شدہ بات ہے وہ یہ ہے کہ کسی مسلمان
 کی تکفیر نہ کی جائے گی جب کہ اس کے کلام کے لئے کوئی اچھا محمل موجود ہو۔ اور خان
 صاحب اپنی کتاب برکات الامداد صفحہ ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ ۔

علمائے کرام فرماتے ہیں کہ کلمہ گو کے کلام میں اگر ۹۹ معنی کفر کے نکلیں اور ایک
 تاویل اسلام کی پیدا ہو تو واجب ہے کہ اسی تاویل کو اختیار کریں اور اسے مسلمان ہی
 ٹھہرائیں الخ ۔

مگر حیف برحیف اور تاسف بالائے تاسف یہ ہے کہ جب علمائے دیوبند کی عبادت
 کی باری آتی ہے تو خان صاحب ان فقہائے کرام کے اس زرین قاعدہ کو کیسے فراموش
 اور نظر انداز کر دیتے ہیں بلکہ علمائے دیوبند کی خود اپنی تصریحات کے خلاف خان صاحب
 اپنے تراشیدہ معانی لے کر اور بزور ان کے ذمہ لگا کر ان کی تکفیر کرتے ہیں فوا اسفا ۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ادنیٰ ترین توہین بھی کفر ہے

فقہائے اسلام نے نہایت وضاحت سے یہ بات کتابوں میں لکھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی تنقیص و توہین اور

سب دشمن اور تکذیب و عیب جوئی، صریح طور پر کفر ہے۔ چنانچہ قاضی القضاۃ، حضرت امام یوسف یعقوب بن ابراہیم الحنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۶۲ھ لکھتے ہیں کہ۔

ایما رجل مسلم ست رسول
الله صلی الله تعالیٰ علیہ وسلم
او کذبہ او عابہ او تنقص
فقد کفر بالله تعالیٰ
و بانث منه امراته فان
قاب والاقتل =

(کتاب الخراج ص ۱۸۳)

(طبع مصر)

جس شخص نے بھی مسلمان ہو کر جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو گالی دی یا آپ کی تکذیب کی یا آپ پر کوئی عیب لگایا، یا آپ کی تنقیص کی تو بلاشبہ وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں کافر ہے اور اس کی بیوی اس سے بائن اور جدا ہو جائے گی سو اگر وہ توبہ کر لے تو فہما ورنہ اس کو قتل کیا جائے گا۔

اس سے بصراحت معلوم ہو کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی شان رفیع کو گالی دینا یا آپ کی تکذیب و عیب جوئی کرنا یا توہین و تنقیص کرنا خالص کفر ہے جس سے اس کی بیوی اس پر حرام ہو جاتی ہے۔

مشہور مالکی امام قاضی عیاض بن موسیٰ بن عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۶۲ھ لکھتے ہیں کہ

وقال محمد بن سحنون اجتمع العلماء
على ان شاتم النبي صلی الله تعالیٰ

حضرت امام محمد بن سحنون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ تمام علماء کا اس بات پر اجماع

عليه وسلم المتنقص له كافر
والوعيد جاز عليه بعد اب
الله له وحكمه عند الامه
القتل ومن شك في
كفره وعذابه كفر
(شفا راج ۲ ص ۱۱ طبع مصر)

و اتفاق ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو سب و شتم کرنے
والا اور آپ کی تنقیص کرنے والا کافر
ہے اور اللہ تعالیٰ کے عذاب کی وعید
اس پر جاری ہے اور امت کے نزدیک
اس کا حکم یہ ہے کہ اس کو قتل کر دیا جائے
اور جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک
کرے وہ بھی کافر ہے

حضرت ملا علی نقہ القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ ۔

وقال محمد بن سحنون
اجمع العلماء على ان
شاتم النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم المستنقص
له كافر ومن شك في
كفره وعذابه كفر =
وشرح نقه اکبر ص ۳۹۳

حضرت امام محمد بن سحنون رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ فرماتے ہیں کہ علمائے کرام کا اس بات
پر اتفاق ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وبارک وسلم کو سب و شتم کرنے والا اور
آپ کی توہین کرنے والا کافر ہے ۔ اور
جو شخص اس کے کفر اور عذاب میں شک
کرے وہ بھی کافر ہے ۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ الحبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۲۸ھ لکھتے ہیں کہ ۔

وقال القاضي عياض جميع
من سب النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم او عابه او
الحق به نقضا في نفسه او

قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے
فرمایا ہے کہ جو شخص بھی جناب رسول
کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو سب
کرے یا آپ کو عیب لگائے یا آپ کی

نسبه او دینہ او خصلۃ من
خصالہ او عرض بہ مشہدۃ
بشیئی علی طریق السب لہ و
الازراء علیہ او البغض
منہ و العیب لہ فہو سب
لہ و الحکو فیہ حکو
الساب یقتل =

و الصادم السلول ص ۲۵ طبع دائرة المعارف بکین

ذات پاک یا نسب یا دین یا آپ کی
خصلتوں میں سے کسی خصلت میں کوئی
عیب نکالے یا کسی بھی شخص کو آپ کے
متعلق سب و تنقیص یا بغض یا عداوت
کے طور پر کوئی شبہ پیدا ہوا تو وہ گالی ہی
ہوگی اور ایسے شخص کا حکم وہی ہے جو گالی
دینے والے کا ہے کہ اس کو قتل کیا جائے
گا جس کا انتظام سلامی حکومت کرے گی

یہ تمام عبارات اپنے مفہوم اور مدلول کے اعتبار سے بالکل واضح ہیں مزید کسی
توضیح و تشریح کی محتاج نہیں ہیں۔

منصف مزاج بریلوی علماء حضرات علماء دیوبند کی تکفیر نہیں کرتے

علماء دیوبند بحمد اللہ تعالیٰ مسلمان تھے اور میں ان کو کافر کہنا بالکل بے جا ہے
یہی وجہ ہے کہ خان صاحب کے ایسے ظالمانہ فتوے کی قدر خود علماء بریلوی میں بھی
سمجھ دار اور فہیم طبقہ نے نہیں کی اور اکابر علماء دیوبند کو وہ مسلمان ہی سمجھتے ہیں۔
اس مقام پر ہم مشتے نمونہ از خرد دارے چند بریلوی علماء کی عباراتیں پیش کرتے ہیں۔ جو
بریلوی حضرات میں خاصی شہرت کے حامل اور جانی پہچانی شخصیتوں کے مالک ہیں۔
(۱) علامہ دہر حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹوی، المتوفی ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۶۷ھ
شیخ الجامعہ بہاؤ الدین پور تحریر فرماتے ہیں۔

مولانا محمد قاسم صاحب و مولانا رشید احمد صاحب کا زمانہ میں نے نہیں
پایا، مولانا خلیل احمد صاحب و مولانا محمود الحسن صاحب کی ایک دفعہ

زیارت کی ہے مصاحبت کا اتفاق نہیں ہوا۔ مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کی ایک دفعہ زیارت کی اور ایک دفعہ وعظ سنا ہے اس سے زیادہ ان حضرات کے ساتھ کسی مصاحبت کا اتفاق نہیں ہوا۔ مگر میرا اعتقاد ان بزرگوں کے متعلق یہ ہے کہ سب علماء ربانین اور اولیاء امت محمدیہ (علیٰ صاحبہا الف الف تحیۃ) سے تھے۔ احقر کو بعض مسائل میں ان سے اختلاف بھی ہے مگر اعتقاد یہی ہے اور اس اعتقاد کے اختیار کرنے کا سبب ان کی تصانیف کا مطالعہ اور استفادہ اور ان کا قبول عام ہے۔ بالخصوص مولانا اشرف علی صاحب دامت برکاتہم کے خدمات طریقت پر نظر کرنے سے شبہ ہوتا ہے کہ شاید وہ اس صدی کے مجدد ہیں۔ فقط !

۱۲ جمادی الثانیہ ۱۳۵۵ھ

(۲) مشہور بریلوی پیر اور صاحب طریقت عالم، مولانا محمد شتاق احمد صاحب حنفی چشتی انبیٹھوی لکھتے ہیں۔

عاجز حضرت مولانا محمد قاسم صاحب اور حضرت مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما کی مشرف صحبت سے مستفید ہوا دونوں صاحبوں کو عالم باعمل اور متبع شریعت اور متقی پایا۔ نعوذ باللہ ان کو کافر کہنا سخت کبر گناہ سمجھتا ہوں۔ مولانا خلیل احمد کی بعض تحریرات سے مجھے سخت اختلاف ہے مگر کافران کو بھی نہیں کہتا اپنے سے بہتر جانتا ہوں مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ کا میں ابتداء سے معتقد ہوں طالب علمی میں کچھ عرصہ ساتھ بھی رہا ہمیشہ نیک خیال پایا اور حضرت مولانا اشرف علی صاحب نے جس قدر خدمات اسلامیہ کی ہیں وہ قابل ہزاراں ہزار تحسین و آفرین

ہیں گویا تصانیف کتب اسلامیہ میں اپنے وقت کے امام جلال الدین
سیوطیؒ ہیں اور جو حضرات علماء ان کے مکفر ہیں ان کو غلطی پر خیال کرتا ہوں۔

فقط . ۱۱ رجب المرجب ۱۳۵۵ھ

یہ دونوں حوالے ہم نے البرہان فی رد البہتان صفحہ ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰ مرتبہ حضرت مولانا

علی محمد صاحب مدح پوری سے لئے ہیں ۔

(۱۳) - حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب سے ایک شخص نے حضرت

مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے متعلق سوال کیا ۔

پیر صاحب نے فرمایا : تم حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ کے متعلق پوچھتے ہو ؟ سائل نے عرض کیا جی ہاں انہی کے متعلق ۔

حضرت پیر صاحب نے فرمایا وہ حضرت حق کی صفت علم

کے منظر اتم تھے ۔

داسوۃ اکابر ص ۲۷ از مولانا محمد بہار الحق قاسمی صاحب ۔ ماخوذ از الرشید ص ۷۷ و العلوم نمبر

(۱۴) - حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب کے فرزند ارجمند جناب خواجہ ،

سید غلام محی الدین صاحب گولڑوی سے علمائے دیوبند کے بارے میں سوال

ہوا ۔ تو انہوں نے حضرت مولانا غلام محمد صاحب گھوٹو کی شیخ الحدیث جامعہ
عباسیہ بہاول پور ، خلیفہ اکبر حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑوی جو ان دنوں گولڑ
شریف تشریف لائے ہوئے تھے ، سے لکھوایا ۔

میرا مذہب یہ ہے کہ علمائے دیوبند مسلمان ہیں اور دین کا کام کر رہے ہیں ۔

جو شخص ان کے حق میں کچھ برا کہتا ہے اس کا ایمان خطرے میں ہے میرے قبلہ حضرت

بڑے پیر صاحب ، حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب ، کا بھی یہی مذہب تھا ،

، ڈھول کی آواز ص ۹۹ مؤلف مولانا کامل الدین اتو کالوی ۔ مطبوعہ ثنائی پریس سرگودھا ۔ ماخوذ از الرشید ص ۷۷

(۵)۔ مولانا ابوالحسنات محمد احمد صاحب قادری کے والد محترم مولانا دیدار علی شاہ صاحب سابق خطیب مسجد وزیر خان لاہور۔ لکھتے ہیں۔

اور مولانا و استاذنا رئیس الحدیث مولانا محمد قاسم صاحب مغفور حضرت مولانا احمد علی صاحب مرحوم و مغفور۔ محدث سہارنپوری کے فتوے اجوبہ سوالات خمسہ کی نقل زبان طالب علمی میں کی ہوئی احقر کے پاس موجود ہے۔

رسالہ تحقیق المسائل ص ۳۱۔ مطبوعہ لاہور پرنٹنگ پریس طبع ثانی ۱۳۲۵ھ۔ ماخوذ از الرشید ص ۱۱۸

(۶)۔ پیر کامل حضرت مولانا میاں شیر محمد صاحب شرقپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حالات میں ان کے خادم خاص جناب صوفی محمد ابراہیم صاحب قصوری لکھتے ہیں۔

مولانا مولوی انور علی شاہ صاحب صدر مدرس دیوبند
دیوبند میں چار نوری وجود

شرفین حاضر ہوئے اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ کو بڑی ارادت سے ملے آپ ان سے کچھ باتیں کرتے رہے اور شاہ صاحب خاموش رہے۔ پھر آپ نے مولانا انور شاہ صاحب کو بڑی عزت سے رخصت کیا۔ موڑ کے اڑے تک حضرت میاں صاحب خود سوار کرانے کے لئے تشریف لائے۔ شاہ صاحب نے حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ سے کہا آپ میری کرپہ ہاتھ پھیر دیں۔ آپ نے ایسا ہی کیا اور رخصت کر کے واپس مکان پر تشریف لے آئے۔ بعد ازاں آپ نے بندہ سے فرمایا۔ شاہ صاحب بڑے عالم ہو کر اور پھر میرے جیسے خاکسار سے فرما رہے تھے کہ میری کرپہ ہاتھ پھیر دیں اور حضرت میاں صاحب علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ دیوبند میں چار نوری وجود ہیں ان میں سے ایک شاہ صاحب ہیں۔ انتہی بلفظہ۔

درخیز معرفت باب ۱۳ ص ۳۸۱ السنی بہ تذکرہ عاشق ربانی شیرین دانی۔ طبع ربيع الاول

۱۳۳۵ھ۔ طبع فیروز پرنٹنگ ورکس ۱۱۹ سرکل روڈ لاہور۔

افسوس صد افسوس کہ اب جدید طبع میں یہ ساری عبارت حذف کر دی گئی ہے جو بددیانتی کی منہ بولتی تصویر ہے۔ جس دور میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دیوبند میں تھے اس دور میں حضرت مولانا حبیب الرحمن صاحب رحمۃ اللہ علیہ تم دارالعلوم دیوبند اور حضرت مولانا سید رفیع حسن صاحب ابن شیر خدا رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت شیخ الہند مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وغیرہ بزرگ بھی دیوبند میں ہوتے تھے۔ شاید یہی حضرات بقول حضرت میاں صاحب رحمۃ اللہ علیہ نوری وجود کے حامل ہوں۔

نوری کا یہ مطلب نہیں کہ وہ انسان نہ تھے فرشتے تھے بلکہ مراد یہ ہے کہ ان حضرات کے وجود سے حق والصاف، علم و عمل، اور تصوف و اخلاق کا نور لوگوں میں پھیلا۔
ولاشک فیہ۔

(۷) حضرت خواجہ پیرتسلیمین صاحب سیال شریف ولے فرماتے ہیں۔
میں نے تحذیر الناس کو دیکھا، میں مولانا محمد قاسم صاحب کو اعلیٰ درجہ کا مسکن سمجھتا ہوں: مجھے فخر ہے کہ میری حدیث کی سند میں ان کا نام موجود ہے۔ حکم انبیاء کے معنی بیان کرتے ہوئے جہاں مولانا کا دماغ پہنچا ہے وہاں تک معترضین و مخالفین بریلوی وغیرہ۔ صفت کی سمجھ نہیں گئی۔ قضیہ فرضیہ کو قضیہ حقیقیہ سمجھ لیا گیا ہے۔

دھول کی آواز ص ۱۱۱ ماخوذ از الرشید دارالعلوم برص ۱۱۱، ص ۱۱۱

(۸) مشہور بریلوی عالم مولوی حافظ غلام محمود صاحب پپلا نوالی ضلع میانوالی (تکمیلہ حاشیہ عبد الغفور) از حضرت مولانا عبد الحکیم صاحب سیالکوٹی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حاشیہ تحفہ سلیمانی صفحہ ۱۱۵ کے حاشیہ ۴۵ میں لکھتے ہیں۔

وقال امام العلوم و استاذ اور کہا علوم کے امام اور رسمی فنون کے
الرسوم التحریر الا عظمیٰ استاد بہت بڑے عالم اور ٹھٹھا ٹھٹھیں مارنے

البحر العظیم سرسور الماہرین
وقمقام الفاضلین السابح فی
درر المفلقات رئیس المحدثین
وقاج المفسرین مولانا محمود حسن
دیوبندی ادام اللہ الطافہ علی
رؤسنا فی حل قول المصنف
اعرف حکم المجازاة

والے ناپیدا کنا رہمندر، ماہرین کے دانائے
بزرگ، فاضلین کے سردار، معلق موقوف
میں تیرنے والے، رئیس المحدثین، تاج
المفسرین مولانا محمود الحسن دیوبندی رحمۃ اللہ
تعالیٰ علیہ نے اللہ تعالیٰ ان کی نوازش
کو ہمارے سرور پر ہمیشہ قائم رکھے،
مصنف کے قول وحکم المجازاة
کے حل میں

(۹) زمانہ حال کے مشہور بریلوی عالم جناب مولانا قاضی عبدالنبی صاحب کو کتب مولوی
احمد رضا خان صاحب بریلوی کے حالات میں لکھتے ہیں -

زیادہ سے زیادہ بات مولانا کے خلاف یہ کہی جاسکتی ہے کہ انہوں نے علمائے دیوبند
سے اظہار اختلاف کے لئے نہایت سخت اور تلخ لہجہ اختیار کیا تھا انہوں نے مدرسہ دیوبند
کے جید اساتین علم کی بعض عبارات کو کفریہ قرار دیا اور اس فتوے میں انہوں نے اس
شرعی احتیاط و مراعات کو قطعاً ملحوظ نہ رکھا جو ایسے نازک موقع پر ملحوظ رکھنی ناگزیر ہوتی ہے

علم محترم جناب کو کتب صاحب کی یہ صریح عبارت بھی بغور ملاحظہ فرمائیے اور پھر ماہنامہ
رسالہ رضائے مصطفیٰ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۶ھ ص ۳۳ میں سرپرستان رسالہ مذکور کے پیہم اصرار سے ایکی
اس عبارت کی جو تاویل بلکہ تحریف ان سے کردائی گئی ہے وہ بھی اہل علم کے دیکھنے کے قابل
ہے اگر شوق ہو تو اسی میں ملاحظہ فرمائیں اور حقیقت یہ ہے کہ کو کتب صاحب اپنی صریح عبارت
کی بھاری چٹان کے نیچے دبے کراہ رہے ہیں ہاتھ پاؤں بڑے مارے ہیں مگر اس سے مخلص
نہیں پاسکے اور نہ ان کو اصل مرکزی بات سے راہ فرار ہی مل سکی ہے۔

۱۔ مقدمہ مقالات دیوم رضا ص ۲۔ مطبوعہ دار المصنفین لاہور

علمائے دیوبند تو پہلے ہی سے یہ کہتے ہیں کہ خان صاحب بریلوی نے دیوبند کے جید اساطین علم کی تکفیر میں تمام شرعی حدود کو بھانڈا ہے اور کرم المفتی کے تمام اصول و ضوابط کو پامال کر کے محض اپنے تعصب اور جذباتیت کی بنا پر ان کی ظالمانہ تکفیر کی ہے اور ان اکابر کے خلاف اظہار اختلاف کے سلسلہ میں نہایت ہی مکروہ بے حد اخلاق منو اور خالص عامیانہ لب و لہجہ اختیار کیا ہے۔ مگر یہی نظریہ بریلوی مکتبہ فکر کے ایک وسیع النظر عالم بھی پیش کر رہے ہیں۔ بقول شخصے ۷

محقین میری اور رقیب کی راہیں جدا جدا

آخر کو ہم دونوں در جاناں پہ جا ملے

نیز یہی بزرگ محترم جناب مولانا کو کب صاحب ہی لکھتے ہیں کہ۔

بے شک مولانا احمد رضا خان صاحب کی ذات میں اور ان کے مشن میں ایک

پہلو اور بہت بڑا پہلو جذباتیت کا موجود تھا مگر یہ پہلو اس وابستگی و وارفتگی تک ہی محدود تھا جو آپ کو تعلق بالرسول کے سلسلہ میں حاصل تھی۔ کام اور ذمہ داری کے دوسرے شعبوں میں آپ نے حقیقت پسندی کے پہلو ہی مد نظر رکھے۔

(ایضاً ص ۲۴)

قطع نظر اس سے کہ کیا یہ تعلق بالرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اور وابستگی و

وارفتگی صرف خان صاحب ہی کو الاٹ ہوئی تھی یا ہندوستان میں اور حضرات بھی اس صفت سے موصوف تھے؟ اور کیا ان دیگر حضرات نے بھی اکابر علمائے دیوبند کی خلاف یہ ظالمانہ اور مکروہ لب و لہجہ اختیار کیا ہے؟ یا یہ صرف خان صاحب ہی کا حصہ تھا؟

اور صرف نظر اس سے کہ کیا تعلق بالرسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا نتیجہ اور صلیہ ہوتا ہے کہ توحید و سنت کی دعوت دینے والوں کی تکفیر اور ان کی مخالفت کرنی چاہئے

یا ان کی اس خدمت جلیلہ کی داد تحسین دینی چاہئے ۔ ان سب باتوں سے نگاہ ہٹا کر جناب کو کب صاحب کی اس عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو گئی ہے کہ جناب خان صاحب نے اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر میں حقیقت پسندی کا ثبوت بالکل ، نہیں دیا اور انہوں نے جو کچھ کہا ہے محض جذباتیت کی منحوس سواری پر سوار ہو کر کہا ہے اس لحاظ سے خالص صاحب کے ایسے بے بنیاد ، ناروا ، غلط ، اور جذباتی فتوؤں کی پرکھ کاہ حیثیت بھی نہیں ہے ۔ اور یہی وجہ ہے کہ نہ تو ان کے ایسے ظالمانہ فتوؤں سے علمائے دیوبند کافر ہوتے ہیں اور نہ مسلمان ان کو کافر سمجھتے ہیں ۔

ان حضرات کی ساری زندگی ہی اللہ تعالیٰ کے سچے دین اور حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی روشن شریعت کی نشر و اشاعت میں صرف ہوئی ہے اور ہوتی ہے انہوں نے اس دور میں علوم اسلامیہ کی بقا کی بے حد اور بہترین کادش اور سعی کی ہے اور اس کے لئے مٹھوس طریقے اختیار کئے اور بے شمار مدارس قائم کر کے اس شمع کو روشن کیا ہے ان کی اس علمی شہرت کا سکھ بین الاقوامی حیثیت سے مسلم ہے ۔ ان حضرات نے اپنی تن آسانی اور اپنی جملہ اغراض و لذائذ اور تمام مرغوبات کو محض اللہ فی اللہ قوم کی نذر کر دیا ہے اور ان میں سے ایک ایک فرد کو یا زبان حال یوں کہتا ہے کہ میں خود غرض نہیں میرے آنسو پرکھ کے دیکھ فکر چمن ہے مجھ کو غم آشیاں نہیں

الغرض ان اکابر علمائے دیوبند کثر اللہ تعالیٰ جب عہتم نے مشکل سے مشکل وقت میں بھی حریم توحید و سنت کی پاسبانی اور کاروان ملت کی رہنمائی کا سخت ترین فریضہ انجام دیا ہے جو خود تو ظالم قانون کے تحت ملک بدر ہوئے قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں ، ظالم قوت کے بھڑکائے ہوئے شعلوں میں کودے ، توپوں اور بند و قوں کی آگ سے کھیلے ، تلاطم غیظ و فانون سے ٹکرائے ، اور جابر برطانیہ کے جاہ و جلال اور جبر و

استبداد کا مروانہ وار مقابلہ کیا۔ لیکن اس کے بدلے میں ہمیں صحیح دین خالص توحید، بلا آمیزش سنت، حضرات انبیاء کرم الصلوٰۃ والسلام اور سلف صالحین سے صحیح بحث کا شرعی دلولہ، علم و عمل کا بے پناہ عزم و جذبہ اور آزادی کی نعمت عظمیٰ سے مالا مال کر گئے جن کی مجاہدانہ اور مخلصانہ زندگی کل کی طرح آج بھی روشنی کا مینار ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ ان کے یہ نیک کارنامے تاقیامت زندہ رہیں گے۔

مغالطہ دہی | خانصاحب جیسے خود اہل حق اور خدامِ اسلام کو بلاوجہ کافر کہنے پر جسی ہیں، اسی طرح خدا غوثی سے بے نیاز ہو کر علمائے حریمین شریفین کو مغالطہ دے کر اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کرانے میں بھی بڑے مشاق ثابت ہوئے ہیں۔

چنانچہ خانصاحب اکابر علمائے دیوبند کی عبارتوں میں قطع و برید کر کے اور مفید مطلب جملے سیاق و سباق سے الگ کر کے اور اپنی طرف سے ان کے معانی اور مطالب بیان کر کے اور اردو عبارات کو عربی عبارت میں ڈھال کر علمائے حریمین سے اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر کرائی اور اس کفر بازی کا سارا مضمون اپنی کتاب "حسامِ احرارین علی مخر الکفر والین" میں درج کیا۔ اور پھر کیا تھا ہندوستان کے تمام شہروں، اور قصبوں بلکہ دیہاتوں میں بھی اس کی نشر و اشاعت کا چرچا شروع کیا اور اہل بدعت سے اس پر خوب داد تحسین حاصل کی اور عامۃ المسلمین کو علمائے دیوبند سے متنفّر کر کے ظالم برطانیہ کے ہاتھ خوب مضبوط کئے۔ کیونکہ اس وقت اکابر علمائے دیوبند اور ان کے پیرو ہی جابر برطانیہ کے سامنے سینہ سپر تھے اور مذہبی و سیاسی اور اقتصادی ہر طریق سے اس کا مقابلہ کرتے تھے اور یہی حضرات بفضلہ تعالیٰ عالم اسباب میں مسلمانوں کے مذہب و سیاست اور معیشت کے سنوارنے کے علمبردار تھے۔ اور ظالم انگریز ان کی ان مساعی اور کادشوں سے بے خبر نہ تھا اور وہ ان کو بدنام کرنے اور ان کی

نیک گوشوں پر پانی پھیرنے والے ہر شخص کو بنظر تحسین دیکھتا اور اس کی ہر طرح سے ہمت افزائی کرتا تھا۔

لیکن علمائے دیوبند کی شہرہ آفاق شخصیتیں اور ان کے علمی کارنامے کوئی دھکی چھپی بات نہ تھی کہ ان کا کسی کو علم نہ ہوتا۔ جب علمائے حرمین شریفین کو خاندان صاحب کی اس جعل سازی اور دھوکہ بازی کا علم ہوا تو انہوں نے چھبیس سوالات کا ایک مجموعہ لکھ کر علمائے دیوبند کو بھیجا کہ آپ حضرات کا ان اموہ کے بارے میں کیا فتوے اور رائے ہے؟ چنانچہ ان سوالات کے جوابات حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھے اور اس کا نام ”الہند علی المفند“ رکھا۔ اور یہ مجموعہ ۱۸ سوال ۱۳۲۵ھ کو شائع ہوا۔ اس وقت یہ رسالہ عربی عبارات کو حذف کر کے صرف اردو میں بھی طبع ہو چکا ہے اور اس کا نام ”عقائد علمائے دیوبند“ ہے اس رسالہ پر تیس ۲۳ اکابر علمائے دیوبند کی تصدیق اور دستخط ثبت ہیں۔

خصوصیت سے شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند، حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی صاحب بھٹانوی، حضرت مولانا، حبیب الرحمن صاحب ہستم دارالعلوم دیوبند، حضرت مولانا غلام رسول صاحب دارالعلوم دیوبند، اور حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب مفتی ہند رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین قابل ذکر ہیں۔ جب علمائے حرمین شریفین نے دیکھا کہ ان تمام سوالات کے جوابات قرآن و حدیث اور مسلک اہل سنت کے عین مطابق ہیں، تو خان صاحب کی اس مجرمانہ کاروائی پر ان کو سخت حیرت اور بے حد تعجب بلکہ صدمہ ہوا اور علمائے حرمین شریفین کے علاوہ عربی ممالک کے دوسرے علمائے کرام نے بھی ان کی تائید کی، ان کی تصدیقات بھی ”الہند“ میں موجود ہیں اور اسی کتاب کے مختصر مقدمہ میں یہ الفاظ درج ہیں کہ: ”علمائے حرمین شریفین زادہما اللہ تعالیٰ شرفاً و تکریمًا“

و علمائے مصر و حلب و شام و دمشق نے ان کی تصحیح و تصدیق فرمائی اور یہ لکھ دیا کہ یہ عقائد صحیح ہیں ان کی وجہ سے نہ کوئی کافر ہو سکتا ہے نہ بدعتی نہ اہل سنت والجماعت سے خارج ۔
(المہند علی المہند ص ۱)

لیکن باوجود اس پوری تفصیل و تشریح کے سامنے آجانے کے پھر بھی خانصاحب اپنی بے جا ضد اور تعصب پر قائم رہے بلکہ ان کی جذباتی طبیعت کا پارہ اور چڑھ گیا ۔ بہر حال وہ جانیں اور ان کا کام ! ہم تو منصف مزاج حضرات کی خدمت میں اصل حقیقت آشکارا کرنا ضروری سمجھتے ہیں تاکہ عوام الناس اللہ تعالیٰ کے ان اولیائے کرام سے عداوت اور دشمنی رکھ کر گنہگار اور مستحق عذاب نہ ہو جائیں ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ بچائے ۔ آمین ثم آمین ۔

درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے | یہ بات آفتاب نیروز کی طرح روشن اور واضح ہے کہ خانصاحب نے کبھی

مبھی جابر و ظالم برطانیہ کے خلاف جہاد کا فتوے نہیں دیا ۔ اور نہ ہی کبھی انگریز کے خلاف کسی سیاسی تحریک یا کاروائی میں قید و بند کی صعوبت اٹھائی ، بلکہ خانصاحب ہر اس تحریک اور ہر اس شخص کے پیچھے ہاتھ دھو کر پڑ گئے جو ظالم برطانیہ کے خلاف نبرد آزما رہا ۔ حجت الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی اور قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا وغیرہ حضرات کی پُر زور اور ناروا تکفیر محض اس لئے کی ہے کہ وہ حضرات ظالم برطانیہ سے جہاد میں پیش پیش تھے اور عوام کو دھوکہ دینے کی خاطر خانصاحب نے ان حضرات کی بعض عبادت کو محض مہتیار کے طور پر استعمال کیا ہے ۔

حضرت مولانا عبد الباقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۲۹۷ھ نے خلافت کے مسئلہ پر جب علمائے ہند سے فتوے حاصل کئے تو چونکہ اس فتویٰ سے

انگریز پر کاری ضرب لگتی تھی اس لئے خان صاحب نے حضرت مولانا عبد الباری صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر پر اپنا پورا زور صرف کر دیا اور اس طرح انگریز کی بالواسطہ تائید کی اور انگریز کے ظالمانہ اور جاہلانہ دوسکے ہندوستان کو دارالاسلام ثابت کرنا بھی اسی کی ایک کڑی تھی۔ چنانچہ خان صاحب فخریہ طور پر لکھتے ہیں کہ۔

”ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے۔“ (احکام شریعت حصہ دوم ص ۷)

اور اس مسئلہ پر ایک مستقل رسالہ خان صاحب نے لکھا ہے جس کا نام۔

”اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام“ اور اپنے فتاویٰ رضویہ جلد ۳ صفحہ ۲۴۷ میں لکھتے ہیں۔

الجواب۔ ہندوستان اصل اللہ حالہا بحمد اللہ تعالیٰ ہنوز دارالاسلام ہے

كما حققناه في رسالتنا اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام“ مشہور مسلم لیگی لیڈر جناب چوہدری خلیق الزمان صاحب لکھتے ہیں۔

علماء کا فتوے | شروع ۱۹۱۹ء میں مولانا عبد الباری نے خلافت کے مسئلہ پر علماء کے فتوے حاصل کرنے کے لئے سعی شروع کر دی، اور

اس طرح ایک بڑی خدمت انجام دی یہ تمام فتوے دائرہ ہند کے پاس بھیج دیئے گئے تھے۔ مولانا احمد رضا بریلوی ترکی خلافت کو تسلیم نہیں کرتے تھے دیکھو کہ انگریز اس کو تسلیم نہیں کرتا تھا۔ صفحہ ۱ اور ترکوں کی امداد کے بھی خلاف تھے یہی نہیں بلکہ انہوں نے کئی فتوے مولانا عبد الباری پر کفر کے بھی صادر فرمائے تھے۔ ظاہر ہے کہ وہ کسی استفتاء پر جس میں خلافت کو شریعت اسلامی کا ایک اہم ادارہ تسلیم کیا جائے دستخط نہ کرتے الخ بلفظہ

شاہراہ پاکستان ص ۳۳۲ و ص ۳۳۳ از چوہدری خلیق الزمان صاحب

کتاب کے اسی صفحہ میں چوہدری صاحب نے آگے تقریباً تیس علماء کے کلام

کے نام تحریر کئے ہیں جنہوں نے مولانا عبد الباری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تائید و تصدیق کی تھی۔ ایسے ہی صریح شواہد اور قومی قرائن کے پیش نظر بعض اباب بصیرت کا یہ خیال ہے کہ خان صاحب انگریز کے ایجنٹ تھے اور ان کا یہ خیال بظاہر صریح معلوم ہوتا ہے کیوں کہ درخت اپنے پھل سے پہچانا جاتا ہے۔

باب اول

حضرت مولانا شہید کے مختصر حالات

آپ ۱۲ ربیع الثانی ۱۲۹۳ھ کو دہلی میں پیدا ہوئے ، نام محمد اسماعیل تھا۔ آپ حضرت شاہ عبد الغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۲۲۴ھ) کے بیٹے اور حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۲۶۴ھ) کے پوتے تھے۔ ع

ایں خانہ ہمہ آفتاب است

والدہ ماجدہ کا نام بی بی فاطمہ تھا۔ آٹھ سال کی عمر میں آپ نے قرآن کریم حفظ کر لیا تھا۔ ابتدائی صرف و نحو کی کتابیں آپ نے اپنے والد بزرگوار سے پڑھی تھیں اور اس کے بعد منطق و معقول کی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں اور ان سے فرائض کے بعد حدیث شریف حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۲۳۹ھ) سے پڑھی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کو غضب کی ذہانت بخشی تھی۔ آپ اپنے تعلیمی دور میں مطالعہ اور تکرار کی طرف کم توجہ کرتے تھے آپ کی توجہ شب و روز تیر اندازی، گولی چلانا، اور گھوڑے پر چڑھنا، ورزش اور جہاد کی تیاری میں صرف ہوتی تھی۔ لیکن بایں ہمہ اساتذہ جب پڑھے ہوئے سبق کا امتحان لیتے تو حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سب سامقیوں سے آگے نکل جاتے اور مشکل سے

مشکل مقام میں بھی کبھی نہ رکتے، ان کی اس خدا داد قابلیت پر ان کے تمام ساتھی
 رشک کرتے اور دنگ رہ جاتے تھے۔ سولہ سال کی عمر میں آپ فارغ التحصیل ہو
 گئے تھے، آپ پتلے دبیلے اور متوسط قد کے تھے لیکن بڑے بہادر، دلیر، اور جری
 تھے۔ مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے گھوڑے کی سواری میاں رحیم بخش صاحب
 چاک سوار رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے سیکھی تھی جو اپنے فن کے امام تھے۔ وہ پہلے کٹر
 بدعتی تھے۔ پھر مولانا شہید کے فیض صحبت سے یکے موحد ہو گئے تھے اور ان کے ساتھ
 پشاور کے گرد و نواح میں سکھوں کے ساتھ جہاد کرتے ہوئے بھر سول سال شہید ہو
 گئے تھے گو عمر زیادہ تھی لیکن نوجوانوں کی طرح باہمت طبیعت رکھتے تھے۔ جب
 مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سپاہیانہ فنون کی تعلیم سے فارغ ہوئے تو دریا میں
 تیرنا سیکھا۔ تین چار سال تک اکثر اوقات دریا ہی میں رہتے تھے اور طلبہ کو سبق دریا
 کے کنارے پر آکر پڑھا دیتے تھے۔

اس کے بعد آپ نے پیدل چلنے اور دوڑنے کی مشق کی اور سخت گرمی کے
 زمانہ میں عین دوپہر کے وقت جامع مسجد دہلی کے سرخ پتھروں کے فرش پر گھنٹوں
 آہستہ آہستہ چلتے جس سے ابتدائی دور میں پاؤں پر آبلے پڑ گئے کوئی کہتا یہ بخون
 ہے، کوئی کہتا اس کو کسی نے وظیفہ بتایا ہے اور یہ چلہ کرتے ہیں۔ لیکن اصل بات
 کچھ اور ہی تھی اور وہ جہاد کے لئے تیاری تھی اور اسی طرح سردی کا موسم معمولی،
 کپڑوں میں گزار دیتے۔ جب کہ اکثر لوگ لحافوں اور گرم کپڑوں میں بھی سردی
 کا شکوہ کرتے رہتے اور اسی طرح کم سونے کی مشق بھی خوب کی حتیٰ کہ بعض اوقات
 آٹھ، آٹھ، دس، دس دن تک نہ سوتے تھے۔

ان تمام مشقتوں کے ساتھ مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ نے وعظ کہنے اور لوگوں
 کی اصلاح بھی شروع کر دی۔ ان کے وعظ پر ہنگامے بھی ہوتے رہے۔ اور

قبر پرستوں نے ان کو قتل کر دینے کے ناپاک ارادے بھی کئے مگر مشہور ہے کہ جس کو خدا رکھے اس کو کون چکھے۔

صحیح تصوف کے نہ صرف یہ کہ مولانا شہید قائل ہی تھے بلکہ انہوں نے بڑے بڑے جلیل القدر صوفیاء کرام کی بڑی تعریف کی اور حقیقی تصوف اور سچے صوفیوں کی تعریف میں ضخیم کتاب بھی تصنیف فرمائی جس کا نام "حقیقت تصوف" ہے اس کا تذکرہ مرزا حیرت دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے "حیات طیبہ" ص ۱۱۶۔ طبع ادارہ ترجمان السنہ میں کیا ہے، اور خود حضرت سید احمد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے جو اسی سلسلہ تصوف کی ایک کڑی ہے۔

سکھوں کا بابا گرو نانک جو قریب ۱۴۶۹ء میں سکھوں کے خلاف جہاد کا جذبہ | قصبہ لونڈی میں (جس کو اب نانکانہ کہتے ہیں) قصبہ لونڈی میں

پیدا ہوا۔ مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے زمانہ میں اس کے ماننے والوں کا پنجاب میں بڑا زور تھا۔ رنجیت سنگھ کی حکومت تھی اور مختلف جگہوں سے سکھوں کی مسلمانوں پر زیادتیوں مثلاً اذان بند کر دینا، مسجدوں کو سمار کر دینا، مسجد کو مسٹ گڑھ کہنا، مسلمان عورتوں کی آبرو سے کھیلنا وغیرہ وغیرہ کی افواہیں اور خبریں دہلی میں منچتی رہتی تھیں۔ ان خبروں کی تصدیق کے لئے خود مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ تنہا اہل آلہ، پھر دہلی سے امرتسر منیچے مسلمانوں کی حالت ہی دگرگوں تھی بے شمار کلمہ گو پیروں اور شہیدوں کی نماز پڑھتے تھے۔ پیر عیب کے نام پر روزے رکھتے تھے۔ حضرت سید کبیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اپنا نجات دہندہ مانتے تھے۔ حضرت شیخ فرید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مشکل کشا مانتے تھے۔

ان ہی بد عقیدتوں اور بد عملیوں کی نحوست یہ ہوئی کہ امرتسر کی دس فیصدی مسجدیں سکھوں کے قبضہ میں تھیں۔ بعض میں گھوڑے باندھتے، اور بعض کو انہوں

نے اپنا دفتر بنا رکھا تھا، معاذ اللہ تعالیٰ، اور سکھوں نے حکم دے رکھا تھا کہ کوئی شخص بلند آواز سے اذان نہ کہے اور بعض جگہ مسلمانوں کو مجبور کیا جاتا کہ بکرا ذبح کرتے وقت بجائے اللہ اکبر کے گورداناک کا نام لیں، معاذ اللہ تعالیٰ، مسلمانوں کو یہ جرات ہی نہیں ہوتی تھی کہ شکستہ مسجد کی مرمت کر سکیں یا نئی مسجد بنا سکیں سرور بار سکھ اسلام اور بائیسے اسلام صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم، فداہ نفسی رچی، کو توہین آمیز الفاظ سے یاد کرتے تھے۔ اور مسلمانوں کو موٹلا کہتے تھے۔ سکھوں کے بچے، مسلمانوں کو دیکھتے ہی سوراہا بچہ کہتے تھے۔

ایک موقع پر ملتان کے کچھ مظلوم مسلمان رنجیت سنگھ کے پاس اپنے ظالم حاکم کی شکایت لے کر پہنچے تو بجائے ان کی داد رسی کے گدھے کے بول سے ان کی ٹاٹھیا منڈوا کر اور سارا سامان چھین کر ان کو دربار سے نکال دیا یہ بے چارے روتے ہوئے امرتسر پہنچے تو وہاں شیر سنگھ نامی سکھ نے ان مظلوموں کی عورتیں چھین کر انہیں شہر بدر کر دیا۔ اکثر مسجدوں میں سوراہے، گھوڑے اور بیل وغیرہ باندھے جلاتے تھے کوئی مسلمان گلے میں قرآن کریم نہ لٹکا سکتا تھا، اگر کوئی ناواقف ایسا کرتا تو وہ قید خانہ بھیج دیا جاتا تھا اور قرآن کریم کو زبردستی لے کر آگ میں ڈال دیا جاتا تھا، العیاذ باللہ تعالیٰ۔

الغرض پورا پنجاب سکھا شاہی میں بتلاہ تھا اور سکھوں کی چیرہ دستی یہاں ہم بڑھ گئی تھی کہ بعض شہروں میں ۱ مٹھ ۱ مٹھ دس دس قرآن کریم روزانہ جلا دیئے جاتے ۲ اور غریب مسلمانوں اور مزارعین پر یہ ظلم و ستم ہوتا کہ من مانے طریقہ پر ان کو محسوس دینا پڑتا ورنہ ان کی جوبیاں اور بچے سرعام بازار میں نیلام کر دیئے جاتے۔ یہ سارے واقعات حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے امرتسر وغیرہ میں سچشم نم خود دیکھے، اور موثق ذرائع سے سنے اس قسم کے مظالم صوبہ سرحد میں بھی سکھوں نے جاری رکھے۔

چنانچہ یوسف زئی قبیلہ کے ایک پٹھان نے امرتسر میں مولانا شہید علیہ الرحمۃ سے یہ ماجرا بیان کیا کہ ہماری بدبختی سے، ہم آپس میں لڑ رہے تھے کہ سکھوں نے ہم پر حملہ کر کے ہماری عورتوں، نابالغ بچوں، بیمار مردوں کو بے رحمی سے قتل کر دیا اور بعض کو آگ میں زندہ جلا دیا۔ اور ہماری مسجدوں میں سورنجر کئے۔ اس نے کہا کہ آپ میرے ساتھ پشاور جائیں تو یہ ساری کیفیت میں آپ کو بتا دوں۔ اس کی معیت میں مولانا شہید علیہ الرحمۃ امرتسر سے لاہور تشریف لائے اور ایک سرائے میں ٹھہرے لیکن آگے نہ جاسکے یہاں امرتسر سے بھی زیادہ مظالم سکھوں کے انہوں نے دیکھے اور وہاں جہالت اور پیرپرستی کا یہ عالم دیکھا کہ پیرپرست لوگ نمازوں میں بجائے اللہ اکبر کے یا غوث، اغثنی کہتے تھے پنجاب سے رنجیت سنگھ کے زمانہ میں تقریباً ۳۵ فیصد مسلمان بھاگ کر انگریز کی عماری میں چلے گئے تھے۔ رنجیت سنگھ اور دوسرے سکھوں کے گھروں میں کھلم کھلا مسلمان عورتیں بھینیں۔

لاہور کی شاہی مسجد کے حجرہ میں سکھوں کا اصطبل تھا۔ وضو کرنے کے حوض میں گھوڑوں کی لید ڈالی جاتی تھی، اذان، دگادگشی بند تھی، معاذ اللہ تعالیٰ ان افسوسناک اور سنگین واقعات کا حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر گہرا اثر ہوا اور انہوں نے دل میں عزم مصمم کر لیا کہ ان وحشی سکھوں سے ضرور انتقام لینا چاہیے تاکہ اسلام اور اہل اسلام کی سربلندی اور عظمت ظاہر ہو۔ یہ یاد رہے کہ دہلی سے لاہور کا یہ سارا سفر مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے پا پیادہ کیا اور قصبہ قصبہ گاؤں گاؤں بھر کر خود نہایت احتیاط سے حالات کا جائزہ لیا اور سکھوں کے بعض قلعوں کے نقشے بھی لئے اس سفر میں پنجابی بولنے پر بھی خوب قدرت حاصل کر لی اور مسلمانوں کی اصلاح میں بھی دن رات مہمک رہے اور سب حالات کا جائزہ لے کر واپس دہلی تشریف لے گئے۔

مخلص فقار کی تلاش

حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ایسے مخلص فقار کی جستجو میں تھے جو سکھوں کے خلاف جہاد میں ان کا کلی

تعاون اور نصرت کریں، مشہور ہے جویندہ یا بندہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے ان کو حضرت سید احمد صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۲۴ ذیقعدہ ۱۲۴۶ھ شہیداً) جیسے جان نثار اور مصلح پیر رحمت فرمائے جن کے دست حق پرست پر چالیس ہزار سے زیادہ ہندو مسلمان ہوئے، اور لاکھوں مسلمانوں کو گناہوں سے توبہ کی توفیق نصیب ہوئی۔ ان کے علاوہ لاکھوں افراد نے ان کے ہاتھ پر بیعت کی۔

حضرت سید احمد صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ظاہری علوم میں زیادہ دسترس نہیں رکھتے تھے، انہوں نے حضرت شاہ عبد العزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ سے صرف قرآن و حدیث اور تفسیر کی مختصر تعلیم حاصل کی تھی مگر ربانی جلووں نے ان کے دل کو منور کر دیا تھا۔ حتیٰ کہ حضرت مولانا شاہ شہید علیہ الرحمۃ جیسے بھر اور بے بل عالم ان پر فریفتہ ہو کر ان کے دست حق پرست پر بیعت کرنے پر مجبور ہو گئے۔

مزید برآں اللہ تبارک و تعالیٰ نے ایک بہت بڑے جید عالم حضرت مولانا عبدالحی صاحب برہانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۲۴۳ھ بمقام خہر سرحد) جیسے فذر، جبری، اور دلیر، مجاہد ان کو عطا فرمائے۔ حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ ان جیسے متعدد دیگر مخلص ساتھیوں کے ہمراہ ۱۲۴۱ھ میں براستہ راجپوتانہ، مارواڑ، سندھ حیدر آباد، شکار پور، بلوچستان، قندھار، کابل پہنچے، کیوں کہ براستہ پنجاب سرحد پہنچنا سکھا شاہی کی وجہ سے مشکل اور خلاف مصلحت تھا، وہاں ایک بہت بڑے جید عالم اور پیر حضرت ملا محمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جن کے لاکھوں مرید، شاگرد اور عقیدہ مند تھے جہاد کے لئے تیار کیا اور ان کی دعائیں اور معاونت اور نصرت کے لئے پشاور کا رخ کیا اور ۲۰ جمادی الاول ۱۲۴۲ھ کو بمقام خوشیگی سکھوں سے جہاد ہوا

ظاہری تناسب کچھ بھی نہ تھا صرف اعلاء کلمۃ الحق اور شوق جہاد اور جذبہ شہادت ہی اس کا باعث تھا۔ نوسو کے قریب مجاہدین اسلام تھے اور پانچسے دس گناہ حریف کے مقابلہ میں نکلے اور نبرد آزاہوئے۔ اس معرکہ میں سات سو دشمن مارے گئے اور صرف سینتیس مسلمان شہید ہوئے۔ اس کے بعد موضع سید بستی میں مقابلہ ہوا جس میں بدھ سنگھ (برہم ناتھ) کی فوج کے دو ہزار سے زائد سکھ جنم رسید ہوئے۔

پھر ان مجاہدین اسلام نے حضور کے مقام پر سکھوں کے خلاف شب خون مارا جس میں بہت سا سامان غنیمت مجاہدین کے ہاتھ آیا۔ اس کے بعد میدان سیدو میں سکھوں سے مقابلہ ہوا، مگر شیعہ مذہب کے دو سرداروں نذر محمد اور ولی محمد نے حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کے ہاتھ پر بیعت کرنے کے باوجود ان سے غداری کی اور کھانے میں زہر ملا ہل دے دیا۔ آٹھ دن تک حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ بے ہوش رہے اور اس مکاری کی وجہ سے مجاہدین کی توجہ لڑائی سے ہٹا کر اپنے امیر لشکر کی عزیز زندگی کی طرف لگا دی اور یہ معرکہ بھی ناکام کر دیا۔ اسی موقع پر ایک اور شیعہ سردار یار محمد نے یہ غداری کی کہ باوجود بیعت کرنے کے اپنے لنگڑے ہاتھ کی مہادت کو تلقین کی کہ کسی طرح حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کو ہلاک کر دے۔ گو حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کو اللہ تعالیٰ نے محفوظ رکھا لیکن مسلمانوں کو اس معرکہ میں سخت جانی نقصان پہنچا۔

یہاں سے ناکامی کے بعد حضرت سید صاحب کے حکم اور سردار حبیب اللہ خان گڑھی ضلع نہراہ کی استعداد پر ان کے لڑکے کو سکھوں کی قید سے چھڑانے کیلئے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ مجاہدین اسلام کی مختصر سی جماعت کو ساتھ لے کر علاقہ بالائی پھلی میں گئے پیچھے، مٹھی بھر مجاہدین اسلام کا سردار ہری سنگھ تودہ کے فوجی افسر در پھول سنگھ کی چار ہزار سے زیادہ مسلح اور آزمودہ کار فوج سے مقابلہ ہوا لیکن ان مجاہدین اسلام نے ان کے پچھلے چھڑا دیئے، باطل کی اس فوج نے مجاہدین اسلام کے سردار کو جھکانے کی بجائے کوشش

کی گردہ باطل کے سامنے کب دبنے والے تھے۔ ان میں سے ہر ایک بزمِ بانِ حال پہ کہتا تھا کہ ۔

ستمگروں کے ستم کے لگے شہر جھکا ہے نہ جھک سکے گا
شعارِ صادق پہ ہم ہیں نازاں جو کہہ رہے ہیں وہی شینگے

اس موقع پر صرف سات مسلمان شہید اور گیارہ زخمی ہوئے اور تین سو سکھ مارے گئے اور پانچ سو زخمی ہو گئے۔ اس کے بعد گڑھی شنگاری سے نصف میل کے قریب جہاد ہوا اس میں دو سکھوں کو بنفس نفیس حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے جہنم کسید کیا اور تیرے سکھ کی گولی سے حضرت مولانا شہید کے ہاتھ کی انگلی اڑ گئی مگر اس درد و کرب میں بھی انہوں نے ہمت نہ ہاری اور اپنی تلوار ہاتھ میں لے کر اللہ اکبر کہہ کر سکھوں سے برسرِ پیکار ہوئے۔ نتیجہ میں سکھوں کے قدم اکھڑ گئے اور بفضلہ تعالیٰ یہ میدان بھی مسلمانوں کے ہاتھ رہا۔ اور سردار حبیب اللہ خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے لڑکے کو سکھوں سے نجات ملی۔ اس کے بعد حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ پھر مقام پنجتار پہنچ گئے جو مجاہدینِ اسلام کا ایک گونہ مرکز تھا۔ پھر مولانا شہید اور حضرت سید شہید علیہما الرحمۃ دونوں کی قیادت میں دریائے لنڈھ کے پار اتمان زئی میں جہاد ہوا۔ بارہ تیرہ سو کے قریب مجاہدینِ اسلام تھے اور مقابلہ میں چار ہزار رنجیت سنگھ کی فوج تھی مگر غضب یہ ہے کہ ان میں زیادہ تر درانی مسلمان تھے جو لالچ میں آکر مسلمانوں کا مقابلہ کر رہے تھے اس موقع پر حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے بڑی ہی بہادری سے کام لیکر شبِ خون مارا اور دشمن کے دو توپچیوں کی خود اپنے ہاتھ سے گردن اڑا دی اور اس حکمتِ عملی سے حملہ کیا کہ چار سو سے زائد لاشیں دشمن میدان میں چھوڑ کر بھاگ گیا۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم سے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کا ایک آدمی بھی زخمی نہ ہوا اور اپنے مجاہدوں کو حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے یہ حکم دیا کہ چونکہ درانی مسلمان ہیں اس لئے جب تک ان میں سے کوئی شخص تمہارے مقابلہ میں ہتھیار نہ اٹھائے تم اسے کچھ نہ کہنا

اور اگر ان میں سے کوئی گرفتار ہو جائے تو جو کھانا تم کھاتے ہو اسے بھی کھلاؤ، اور جو لباس خود پہنتے ہو اسے بھی پہناؤ کیونکہ وہ بھی تمہارے مسلمان بھائی ہیں۔

حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے اس اعلان اور حسن معاملہ سے آگاہ ہو کر دو ہزار کے قریب سرداروں نے صدق دل سے بدعات سے تائب ہو کر احکام قرآنی پر عمل کرنے کا تحریری عہد کیا۔ ان لوگوں نے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ اور آپ کے غریب الوطن مجاہدین کی بڑی مالی امداد کی۔ انہوں نے یہ التزام بھی کیا کہ وہ اپنی کمائی کا آٹھواں حصہ مجاہدین اسلام کو دیں گے۔ چنانچہ انہوں نے ایسا ہی کیا اور ان سرداروں کی وجہ سے عوام پر بھی بڑا اچھا اثر پڑا کہ وہ بھی توحید و سنت کے شیدائی بن گئے۔

لَطِيفَةٌ | اس جہاد میں بعض درانی مسلمانوں نے تو مقابلہ کیا لیکن ایک وفادار ہندو نے جو حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ پر فریفتہ تھا۔ جس کا نام راجہ رام، قوم راجپوت، باشندہ بیسواڑہ، تھا اس نے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کا ساتھ دیا اور بڑی بھرتی سے دشمن پر توپ سے گولہ باری کرتا رہا کہ دشمن کو قدم سنبھالنے مشکل ہو گئے۔

ولعدہ بقیہ پنجاب جہاد ہوا تقریباً سچھ ہزار فوج سکھوں کی تھی جس کی کمان رنجیت سنگھ کی طرف سے فرانسیسی جنرل اسوائٹور کر رہا تھا لیکن اس موقع پر بھی اللہ تبارک و تعالیٰ نے فتح و نصرت مجاہدین اسلام کو عطا فرمائی۔ اور یہ جنرل جو لاہور سے یہ غم لے کر آیا تھا کہ میں سید احمد اور اسماعیل کو زندہ گرفتار کر کے رنجیت سنگھ کے دربار میں لاؤں گا شکست فاش کھا کر بے نیل ملام لاہور واپس چلا گیا۔

اس کے بعد مجاہدین اسلام نے ایک غدار مسلمان خادیاخان کے قلعہ ہنڈ پر حملہ کر کے ان غداروں کے خاتمہ کے بعد قلعہ پر قبضہ کر لیا۔ حاکم پشاور سلطان محمد خان نے سکھوں کے اکسانے پر مجاہدین کے مقابلہ کے لئے پانچ ہزار کی فوج ایک انگریز افسر

کیوں صاحب کو دے کر روانہ کیا۔ مولانا شہید علیہ الرحمۃ کے ساتھ صرف ساٹھ آدمی تھے۔ ظاہر بات ہے کہ ساٹھ آدمیوں کا مقابلہ پانچ ہزار سے کیا معنی رکھتا ہے؟ اس لئے مجبوراً صلح کی گئی کہ ان سے اور ان کے ساتھیوں سے کوئی تعرض نہ ہوگا۔ انگریز افسر نے صلح نامہ پر دستخط کر دیئے مگر سلطان محمد خان نے غدار کی اور ان کو قید کر کے پیشا ور پہنچا دیا۔ اس کی اس غدار پر پشہ سار ہو کر انگریز افسر اس کی ملازمت سے مستعفی ہو گیا۔ ان بے چاروں کو قلعہ میں بند کر دیا گیا۔

ایک دن سلطان محمد خان نے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کو سامنے لا کر پوچھا جانتے ہو اب تمہارے ساتھ کیا سلوک ہوگا؟

آپ نے بے باکانہ جواب دیا، تیری شقاوت قلبی اور بے ایمانی سے یہی توقع ہے کہ ہمیں جام شہادت نصیب ہوگا جس کے ہم مدت سے متلاشی ہیں اور بڑے شوق سے اس کا انتظار کرتے ہیں۔ بقول شخصے

اتنا پیغام درد کا کہنا . جب صبا کوئے یار سے گزرے
کون سی رات آپ آئیں گے . دن بہت انتظار میں گزرے
اس کے بعد ان کو پھر قلعہ بند کر دیا گیا اور سنگین پہرہ لگا دیا گیا۔ مگر ان عالی ہمت لوگوں نے ایک دن موقع پا کر سب قلعہ کی دیوار پر چڑھ گئے اور اوپر سے اندھیرے میں جھپلا نکلیں لگا لگا کر دشمن میں خوف دہراں پھیلا کر پنجتار پیچے۔ حضرت سید احمد صبا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور ان کے ساتھیوں کو اپنے ان ساتھیوں کی قید پر بے انتہائی مہمی، مگر اس کے بعد اچانک ان کے آجہنے سے خوشی کی بھی کوئی حد نہ تھی۔

اس کے بعد ریاست انتہ کے غدار پانڈی خان سے مقابلہ ہوا جس نے پہلے یہ جھنڈ کیا تھا کہ میں اپنی پوری ریاست میں قرآن و حدیث کے سارے احکام نافذ کر دل لگا کر بعد کو غدار کی کر کے مجاہدین کے خلاف دو ہزار فوج لے کر حملہ آور ہوا، اور ایسی مار

شاہ شہید :- آپ نے فرمایا ۔ ایک بڑا زبردست فقیہ فخر مسلمین خیال کرتا ہوں ۔ طلبہ :- جو فقہی مسائل ان کے ہیں آپ انہیں تسلیم کرتے اور ملتے ہیں ؟ شاہ شہید :- اکثر کو تسلیم کرتا ہوں مگر بعض وہ مسائل جو حدیث میں موجود ہیں ۔ طلبہ :- آپ میں اتنی سمجھ ہو گئی کہ آپ ان کے بعض فقہی مسائل کو ناپسند کرتے اور اکثر کو پسند کرنے کے مجاز ہیں ؟

شاہ شہید :- نہیں حاشا وکلا یہ میں نے دعویٰ نہیں کیا بلکہ میں یہ کہتا ہوں امام اعظمؒ کو جو حدیث نہیں پہنچی اور وہاں انہوں نے اپنی رائے سے بیان کیا اور اس کے خلاف حدیث موجود ہے تو ہمارا فرض ہے کہ حدیث نبویؐ کے آگے امام اعظمؒ کے قول یا رائے کو تسلیم نہ کریں ۔

طلبہ :- اور جو اس کے خلاف کرے اسے آپ کیا کہتے ہیں ؟ مولانا شہید :- ابھی تک میں نے اس کی بابت غور نہیں کیا پھر بھی اتنا میں کہتا ہوں چاہے میرا خیال درست ہو چاہے نا درست ہو ، وہ اچھا نہیں کرتا کیوں کہ امام صاحبؒ خود فرماتے ہیں کہ میرے قول کے خلاف کوئی حدیث ملے تو اس میرے قول کو نہ مانو ۔

طلبہ :- کیا امام اعظمؒ حدیث نہیں جانتے تھے ؟ مولانا شہید :- جانتے کیوں نہیں تھے مگر وہ زمانہ احادیث کی اختراعات جعلی حدیثیں گھڑنے کا ایسا غضب ناک تھا کہ یکایک ہر حدیث کو تسلیم کرتے ہوئے ڈرتے تھے یہی وجہ تھی کہ آپ نے اکثر مسائل میں اپنی رائے سے کام لیا ۔ انتہی بلفظہ ۔ (حیات طیبہ ص ۷ طبع لاہور)

اس سے معلوم ہوا کہ مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اکثر مسائل میں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ کو تسلیم کرتے تھے ہاں ان بعض مسائل

حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ نے حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمۃ کے بعد، ۲۴ ذیقعدہ ۱۲۴۷ھ بمطابق ۱۸۳۱ء بوقت ظہر بالا کوٹ کے مقام پر سکھوں کے ہاتھوں حجام شہادت نوش کیا، جس کی مدت سے ان کو آرزو تھی اور اپنے مالک حقیقی سے جا ملے۔ بالا کوٹ میں دریا کے کنارے پر جامع مسجد کے قریب مختصر سے قبرستان میں حضرت سید احمد شہید علیہ الرحمۃ کی قبر ہے، اور عوام میں یہ بھی مشہور ہے کہ حضرت سید صاحب کا باقی جسم اطہر تو یہاں مدفون ہے، لیکن سر مبارک گڑھی حبیب اللہ خان میں دریا کے کنارے پر مدفون ہے۔ جہاں ایک مرقد پر اب بھی یہ لکھا ہے والہم عند اللہ تعالیٰ، اور بالا کوٹ کے عقب میں شمال مغربی قبرستان میں ایک پہاڑی تلک کے قریب بلند ٹیلہ پر مجاہد عظیم حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید فی سبیل اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی قبر انور ہے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کی بے شمار و بے حساب رحمتیں ان پر اور ان کے مخلص ساتھیوں پر نازل ہوں۔ جن کی ساری زندگی تحریری و تقریری اور عملی جہاد میں گزری۔ شرک و بدعت کے مٹانے اور توحید و سنت کے احیاء میں ان حضرات نے کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی۔ جن کے ان مجاہدانہ کارناموں سے پورے ہندوستان و افغانستان اور قبائلی علاقوں میں توحید و سنت کی شمع آج بھی بجھ اللہ تعالیٰ روشن ہے گو خود تو وہ قبر میں آرام فرما ہیں مگر ان کا بہترین کارنامہ تاقیامت زندہ رہے گا۔ مگر صد افسوس کہ جو کچھ وہ چاہتے تھے وہ مقصد ہمارا نہیں ہو سکا۔ اور وہ اپنی آرزوئیں اور حسرتیں دل ہی میں لے کر چلے گئے۔ ۲۰۵

لحد میں کون کہتا ہے کہ نقشِ حاتم کو

ہزاروں حسرتیں مدفون ہیں دریا کے سپہ سالار

تاریخ میں آپ کی شادی کا تذکرہ اور آپ کے فرزند محمد عمر صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا نام ملتا ہے جو ۱۲۶۰ھ میں لاؤلف فوت ہو گئے۔ ہم نے نہایت ہی اختصار کے ساتھ ان کے مجاہدانہ کارناموں کی طرف اشارہ ہی کیا ہے۔ تفصیل کے لئے مطبوعہ

کتابوں کی طرف مراجعت کریں۔

نوٹ ! یہ سب واقعات ، سوانح احمدی ، حیات طیبہ ، سیرت سید احمد شہیدؒ ، اور سیرت مولانا شہیدؒ ، وغیرہ کتابوں سے مانوخذ ہیں۔

حضرت مولانا شہید کا مسلک | حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بڑے وسیع النظر اور محقق عالم تھے اپنے زمانہ میں ذہانت

و فطانت میں اپنی نظیر آپ تھے جس مسئلہ میں کوئی صریح حدیث پاک مل جاتی تو اس کے مقابلہ میں وہ کسی کی رائے کو وقعت نہ دیتے تھے۔ اور اگر حدیث پاک نہ ملتی تو سیدنا حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ کی پابندی کرتے تھے۔ یہ خیال کہ وہ غیر معتزلہ تھے صحیح نہیں ہے۔ ہاں شرک و بدعت کے وہ سخت مخالف تھے اور تقلیدِ جامد کے جو قرآن و حدیث کے خلاف صرف اپنے پیروں اور مولویوں کی رائج کردہ تھی اس کے منکر تھے۔ اور تمام محقق علماء اہل اربعہ خصوصاً علماء احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم اسی نظریہ کے قائل تھے۔ اس کی مزید تشریح ”الکلام المفید“ میں ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم اپنے اس دعویٰ پر دو شہادتیں عرض کر دیں۔ کہ مولانا شہید علیہ الرحمۃ حنفی تھے۔

(۱) حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مقابلہ میں بدعت پسندوں کے ایک طبقہ نے کچھ طلبہ کو دہلی میں برائے مناظرہ بھیجا۔ یہ مناظرہ یا سوال و جواب سیرت دہلی صفحہ ۳۵۵ سے صفحہ ۴۱۴ تک مفصلاً مذکور ہے۔ ہم مشہور غیر مقلد عالم مولانا مرزا حیرت صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے اس کے ضروری اقتباسات عرض کرتے ہیں۔

طلبہ! ہم صرف آپ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ آپ امام ابو حنیفہؒ کو کیسا سمجھتے ہیں؟

کھائی کہ دریائے اہسین کو عبور کر کے خدا جانے کہاں جانکلا۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ کے فضل و کرم سے خاصاً رقبہ حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کے زیر حکومت آگیا کہ جس میں قرآن و سنت کے مطابق احکام جاری کر دیئے گئے۔ مقدمات و تنازعات کا فیصلہ قانونِ شریع کے مطابق ہونے لگا اور شریعتِ مطہرہ کے سامنے لوگوں کے سر جھک گئے اور محکمہ احتساب قائم کر دیا گیا۔ اس کا ایسا اثر ہوا کہ کوسوں تک ہونڈ سے بھی کوئی بے ناز نہیں ملتا تھا۔ ان علاقوں میں پنجتاد قلعہ لنڈھ، اور اس کے تمام اضلاع زیدہ، تربیلا، پھولڑہ وغیرہ وسیع اور سرسبز علاقے شامل تھے۔ رنجیت سنگھ کو اس کا سخت صدمہ ہوا۔ اس نے مسلمانوں کو رشوتیں دے دے کر ان کو مجاہدینِ اسلام کے خلاف کیا اور پھر چار ہزار تازہ دم پیدل فوج اور ایک ہزار سوار، اور چار توپخانے اور بہت سا سامانِ حرب دے کر چتر بابی پر حملہ کرنے کے لئے روانہ کیا۔

حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ ایک ہزار مجاہدینِ اسلام اور دو توپیں لے کر ان کے مقابلہ کے لئے نکلے اور ان کو مار بھگایا۔ سکھوں کی ہمتیں پست ہو گئیں۔ وہ اسماعیل کا نام سن کر ہی کانپ جاتے تھے اور یہ ایمانی رعب تھا جو کفار پر اللہ تعالیٰ نے طاری کر دیا۔

اس کے بعد آخری جہاد کے لئے حضرت سید احمد شہید، اور حضرت مولانا شہید علیہما الرحمۃ نے کشمیر میں سکھوں کا زور توڑنے کے لئے بالاکوٹ کا رخ کیا۔ رنجیت سنگھ نے شیر سنگھ کی سرکردگی میں سکھوں کی بیس ہزار فوج دے کر ان کے تعاقب کے لئے روانہ کیا۔ اور یہ مجاہد بالاکوٹ ابھی پہنچے ہی تھے کہ سکھوں کا لشکر بھی آدھکا۔ آٹھ نو سو مجاہدین کا بیس ہزار کے لشکر سے اور وہ بھی بے سروسامانی کی حالت میں کیا مقابلہ ہو سکتا تھا؟ لیکن بایں مہم جو حضرات جہادِ شہادت کے لئے بے قرار تھے وہ ٹکڑے بے غیر کب رک سکتے تھے۔ خوب معرکہ کا جہاد ہوا اور بالآخر

میں حدیث شریف کو مقدم سمجھتے تھے جہاں حدیث پاک موجود ہوتی تھی اور ان میں کرنا ہی ایسا چاہیے ۔

۲۱۔ قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کسی نے سوال کیا ۔ سوال ۔ جو لوگ حضرت مولانا محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو غیر مقلد کہتے ہیں کہ مجتہدین رحمہم اللہ تعالیٰ کی تقلید نہیں کرتے تھے آپ کے نزدیک یہ قول صحیح ہے یا نہیں ؟ اور مولانا مرحوم کی تالیفات سے اس امر کی تصریح ہو سکتی ہے یا نہیں ؟ انہوں نے ارشاد فرمایا ۔

الجواب :- بندہ نے جو کچھ سنا ہے مولانا مرحوم کا حال وہ یہ ہے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملی اس پر عمل کرتے تھے اگر نہ ملتی تو حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تقلید کرتے تھے ۔ واللہ تعالیٰ اعلم اور بندہ نے ان کی زیارت نہیں کی جو مشاہد اپنا لکھوں اور ان کی تصانیف سے بھی غالباً یہی نکلے گا ۔ واللہ تعالیٰ اعلم ۔ فقط = رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ۔ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۲ طبع جدید برقی پریس لاہور)

اور دوسرے مقام پر حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ ۔ اور وہ (مولانا شہید علیہ الرحمۃ) فرماتے تھے کہ جب تک حدیث صحیح غیر منسوخ ملے اس پر عامل ہوں ورنہ ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی رائے کا مقلد ہوں اور سید احمد شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا بھی یہی مشرب تھا ، انتہی بقدر الحاجۃ ۔

(فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۲۲)

حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ نے علمائے پشاور کے نام جو خط لکھا تھا اس میں اس کا تذکرہ بھی ہے کہ اُس فقیر کا مذہب ابا عن جد حنفی ہے اور اس وقت بھی خاکسار کے تمام اقوال و اعمال احناف کے اصول و قواعد کے مطابق ہیں ان

میں سے ایک بھی ان اصول سے باہر نہیں ہے ۱ھ۔

(سیرت سید احمد شہید ص ۲۱۹ از مولانا ابوالحسن علی ندوی طبع لکھنؤ)

۱ھ ابھی ہم نے اوپر حیاتِ طیبہ کے حوالہ سے حضرت مولانا شہید علیہ الرحمۃ کی اپنی رائے اور بیان عرض کیا ہے کہ وہ حدیث سے ثابت شدہ بعض مسائل کے علاوہ اکثر حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی فقہ اور مسائل کو تسلیم کرتے تھے اور حنفیت اس کے سوا اور ہے کیا ؟

ان حضرات کو دہائی کا لقب دے کر سب سے پہلے انگریزوں نے بدنام کیا تھا

سرزمین عرب میں محمد بن عبدالوہاب الجنبیؒ، المتوفی ۱۲۰۶ھ کی خشک مزاجی کی وجہ سے کچھ ناگفتنی حالات اور بے اعتدالیاں ظاہر ہوئیں جن کی وجہ سے عرب، مصر اور دیگر بعض اسلامی ممالک میں اس کا شدید رد عمل ہوا۔ اور دہائی تحریک کو منظرِ حقارت دیکھا جانے لگا۔ حضرت سید احمد شہید اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کی مجاہدانہ تحریک کا دہائی تحریک سے قطعاً کوئی تعلق نہ تھا وہ اپنے طور پر توحید و سنت کی اشاعت اور شرک و بدعت کی تردید کرتے تھے ان کا اصل مقصد اسلامی سلطنت کا قیام تھا پہلے ان کا مقابلہ سکھوں سے تھا۔ اس کے بعد ان کا قدم انگریزوں کے خلاف اٹھنے والا تھا لیکن انہوں نے جو ابلیس سیاست ہے ان کی کڑی عرب کی معنوب جماعت و بابیوں سے ملا کر عوام کو ان سے بدظن کر دیا اور بہت سے مسلمان جوان پر فدا ہونے کو اپنے لئے فخر سمجھتے تھے یکسر ان کے خلاف ہو گئے۔ چنانچہ مجاہدینِ سلام کی اس جماعت کا سب سے بڑا دشمن انگریز ڈاکٹر منظر لکھتا ہے کہ ۔

جو کام ہمارے ہتھیار نہ کر سکے وہ ہماری ڈپلومیسی نے کر لیا۔ (انڈین مسلمانز ڈاکٹر منظر)

یہی ڈاکٹر ہنٹر لکھتا ہے کہ ۔

یہ لوگ مشینوں کی طرح اُن تھک کام کرتے تھے وہ بے لوث و بے نفس لوگ تھے جن کا طریق زندگی ہر شے سے بالاتر تھا اور روپیہ اور آدمی پہنچانے کی انتہائی قیادت رکھتے تھے۔ ان کا کام محض تزکیہ نفس اور اصلاح مذہب تھا میرے لئے ناممکن ہے کہ عزت و عظمت کے بغیر ان کا ذکر کروں۔ ان میں سے اکثر نہایت مقدس و مستعد و جوانوں کی طرح زندگی شروع کرتے تھے اور ان میں سے بہت سے اخیر تک مذہب کے لئے، اپنی جان فحشانی اور جوشن قائم رکھتے۔ جہاں تک مجھے تجربہ ہے یہ یقینی ہے کہ وہابی مبلغین سب سے بڑے روحانی اور کم سے کم خود غرض نوع کے لوگ ہیں ۔

(الضیاء بحوالہ سیرت سید احمد ص ۲۴)

ڈاکٹر لو تھراپ اسٹارڈ لکھتا ہے ۔

شمالی ہند میں ایک وہابی جانناز سید احمد، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، نے پنجابی مسلمانوں کو ابھار کر حقیقتاً ایک مذہبی سلطنت قائم کر لی مگر ان کی ناگہانی موت سے شمالی ہند میں وہابی فتوحات کا امکان جاتا رہا۔ اس سلطنت کو سکھوں نے ۱۸۳۷ء میں برباد کر دیا لیکن جب انگریزوں نے اس ملک کو فتح کیا تب بھی وہابی عقائد کی سلگتی ہوئی چنگاریوں نے بہت کچھ پریشان کیا یہ خیالات عرصہ تک باقی رہے اور اسباب غدر میں مدد ہوئے اور انہی عقائد نے افغانستان اور شمال مغربی سرحد کے وحشی قبائل کو ہمیشہ کے لئے مذہبی تعصب میں رنگ دیا ۔

(جدید دنیا کے اسلام بحوالہ سیرت سید احمد شہید ص ۲۳)

ان ہی انگریزوں سے یہ لفظ وہابی اہل بدعت نے لیا اور اس کو ایسا چلتا کیا کہ اس روشنی کے زمانہ میں بھی یہ لفظ پیچھا نہیں چھوڑتا ۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اعلیٰ سیاست سے بچائے ۔ آمین ثم آمین ۔

نزالہ انکشاف | ایک طرف تو تاریخ کے وہ ٹھوس واقعات جن کو تسلیم کئے بغیر انگریز کو بھی چارہ نہیں ملاحظہ فرمائیں کہ حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو بالاکوٹ کے مقام پر سکھوں نے شہید کیا اور ان کی قبر انور آج تک زیارت گاہ عوام و خواص ہے۔ اور دوسری طرف بریلوی فرقہ کے مشہور مفتی احمد یار خان صاحب التوفی ۱۳۹۱ھ بمطابق ۱۹۷۱ء کی راگنی بھی ملاحظہ کرتے جائیں۔ چنانچہ وہ کہتے ہیں کہ۔

وہابی انہیں شہید کہتے ہیں کیوں کہ یہ حضرت اسی تقویۃ الامیان کی بدولت سرحدی پٹھانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے دیکھو انوار آفتاب صداقت مگر مشہور کیا کہ سکھوں کے ہاتھوں مرے۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ وہ وہابیہ نے جیسے دیا ہے لقب شہید و ذبیح کا وہ شہید لیائے نجد تھا وہ ذبیح تیغ خیار ہے

اگر سکھوں کے ہاتھوں قتل ہوئے ہوتے تو امرت سر یا مشرقی پنجاب کے کسی اور شہر میں مارے جاتے کیونکہ یہ ہی جگہ سکھوں کا مرکز تھا۔ سرحد تو پٹھانوں کا ملک ہے وہاں یہ مارے گئے، معلوم ہوا کہ انہیں مسلمانوں نے قتل کیا اور ان کی لاش بھی غائب کر دی اسی لئے ان کی قبر ہی نہیں ملتی، انتہی بلفظہ۔

(دیباچہ جہار الحق ص ۵ طبع ہفتم، سہان اللہ دلائل ولاقوة الاباء)

داد دیجئے اس انوکھی تحقیق اور انکشاف کی جو خالص تعصب اور ہٹ دھرمی کی پیداوار ہے۔ مشہور ہے کہ بھینگے شخص کو ایک کے دو نظر آتے ہیں، جیسے ڈاکٹر غلام جیلانی صاحب برق کو ایک اسلام کے بجائے دو اسلام اور ایک قرآن کی جگہ دو قرآن نظر آتے ہیں، اور صفرادی بخار میں مبتلا شخص کو کھانڈ اور شہید میں بھی بجائے مٹھاس کے کرٹوا ہٹ ہی محسوس ہوتی ہے۔ یہی حال مفتی صاحب اور ان کی جماعت کے

ایسے افراد کا ہے جن کو اہل حق کی صحیح بات بھی ٹیڑھی ہی نظر آتی ہے۔ یہ ہے ۷

دید لیٹے کے لئے دیدۂ مجنون ہے ضرور

میری آنکھوں سے کوئی دیکھے تماشا تیرا

پہلا اعتراض | حضرت مولانا شبید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک اعتراض یہ کیا گیا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک و

سلم کا درجہ اور مرتبہ بڑے بھائی جتنا تسلیم کرتے ہیں۔ اور یہ کہتے ہیں کہ جتنی تعظیم و تکریم بڑے بھائی کی کرنی چاہئے اتنی ہی آپ کی کرنی چاہیے (معاذ اللہ تعالیٰ) حالانکہ یہ نظریہ سلام اور اہل سلام کے معتقدات کے بالکل خلاف ہے اور اس میں آپ کی توہین ہے، اور آپ کی ادنیٰ سی توہین بھی کفر ہے۔ چنانچہ خان صاحب ایک سوال کے جواب میں لکھتے ہیں کہ۔

” فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کھڑے بار کلمہ پڑھے “

(اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ص ۱۵ طبع بریلی)

اور پھر آگے تفصیل کے ساتھ چند فرقوں کے نظریات بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

یا اس کی خباثت قلبی توہین شان رفیع المکان واجب الاعظام حضور الایمان علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر باعث ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے۔ یا گئے (ان کے بدگو، مرکز مٹی میں مل گئے) ۸ ص ۱۰۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ۔ یہ سب فرقے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں۔ ص ۱۰۔

اور مولوی محمد عمر صاحب، المتوفی ۱۳۹۱ھ بمطابق ۱۹۷۱ء لکھتے ہیں کہ۔

تقویۃ الایمان ص ۶، اولیاء و انبیاء، امام زادہ دیرد شہید جتنے اللہ کے مقرب

بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے۔ مولوی محمد عمر صاحب اس کو نقل کر کے لکھتے ہیں کہ ابو داؤد ج ۱ ص ۱۷۷

عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
انما انا لکم بمنزلۃ الوالد اعلمکم کو :

ترجمہ! ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے فرمایا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور کوئی بات نہیں میں تمہارے باپ کے قائم مقام ہوں تمہیں سکھاتا ہوں " بنی علیہ الصلوٰۃ والسلام بفرمان خود اور بقانون الہی اَزْوَاجُ اُمَّہَاتُھُمْ کے بمنزلہ باپ ثابت ہوں اور یہ بھائی کہیں اور آپ کے تمام فضائل کا انکار کریں، انتہی بلفظہ۔

(مقیاس حنفیت ص ۲۲ طبع الشارپریس لاہور)

الجواب! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت مولانا شہید مظلوم رحمۃ اللہ علیہ کی اصل اور پوری عبارت قارئین کرام کے سامنے پیش کر دیں تاکہ حقیقت بالکل بے نقاب ہو جائے۔ حضرت شہید مظلوم علیہ الرحمۃ ایک حدیث پاک نقل کرتے ہیں جس کے عربی الفاظ ہم بنظر اختصار چھوڑتے ہیں اور حضرت شہید ہی کا ترجمہ اور ان کی تشریح عرض کرتے ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

ترجمہ مشکوٰۃ کے باب عشرۃ الفسار میں لکھا ہے کہ امام احمد نے ذکر کیا کہ بی بی عائشہؓ نے نقل کیا کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم مہاجرین انصار میں بیٹھے تھے کہ آیا ایک اونٹ، پھر اس نے سجدہ کیا پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو، سوان کے اصحاب کہنے لگے اے پیغمبر خدا تم کو سجدہ کرتے ہیں جانور اور درخت سو ہم کو ضرور چاہئے کہ تم کو سجدہ کریں۔ سو فرمایا کہ بندگی کر اپنے رب کی اور تعظیم کر اپنے بھائی کی۔

اصل الفاظ حدیث یہ ہیں اَعْبُدُوا رَبَّكُمْ وَ اَكْرُمُوا اَخَاكُمْ ؛
 ف ! یعنی انسان سب آپس میں بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے
 سوا اس کی بڑے بھائی کی سنی تعظیم کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اسی کو چاہیئے
 اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء و امام زادہ پیر و شہید یعنی جتنے اللہ
 کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی
 مگر ان کو اللہ تعالیٰ نے بڑائی دی وہ بڑے بھائی ہوئے ہم کو ان کی فرمان برداری
 کا حکم ہے ہم ان کے چھوٹے ہیں سوا ان کی تعظیم انسانوں کی سی کرنی چاہئے نہ خدا
 کی سی اھ ۔ (تقویۃ الایمان ص ۱۲ طبع کمال مہند پریس دہلی)

اس عبارت میں حضرت شاہ شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے اس ارشاد گرامی کا ترجمہ کیا ہے ”وَ اَكْرُمُوا اَخَاكُمْ“ کہ
 تم اپنے بھائی کی یعنی میری تعظیم کرو ۔ اور پھر فائدہ لکھ کر بھائی کے لفظ کو محمل ہی نہیں
 چھوڑا بلکہ اس میں اپنی دانست اور عقیدت کے مطابق تعظیم اور احترام کا پہلو ملحوظ
 رکھا ہے اور یہ بیان کیا ہے کہ وہ بڑے بھائی ہیں اور ہم چھوٹے ہیں ان کی تعظیم و
 تکریم ہم پر لازم ہے کیونکہ ان کی فرمانبرداری کا ہمیں حکم ہے لیکن نہ تو ان کی بندگی
 درست ہے کیونکہ وہ مالک نہیں اور نہ آپ کی وہ تعظیم صحیح ہے جو خدا تعالیٰ کی
 سنی تعظیم ہے ۔

غور فرمائیں کہ اس عبارت میں کون سی توہین اور بے ادبی آنحضرت صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شہید مظلوم علیہ الرحمۃ نے کی ہے
 کیا حدیث شریف کا ترجمہ کرنا توہین ہے ؟ یا اس میں اِخ اور بھائی کے لفظ میں
 تعظیم و احترام کا پہلو اجاگر کرنا توہین ہے ؟
 شرعی اعتبار سے تو ان میں سے کوئی امر بھی توہین کا موجب نہیں کیوں کہ خود

اسی حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ہاجرین و انصاریہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے یہ فرمایا کہ تم اپنے بھائی (یعنی میری) عزت کرو۔ اور قرآن کریم میں آتا ہے اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ کہ سب مومن آپس میں بھائی بھائی ہیں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے جب سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا رشتہ اپنے لئے طلب فرمایا تو سیدنا حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اِنَّمَا اَنَا اَخُوک کہ حضرت میں تو آپ کا بھائی ہوں (پھر یہ رشتہ کیسے جائز ہو سکتا ہے) آپ نے اس کے جواب میں ارشاد فرمایا

اَنْتَ اَخِي فِي دِينِ اللَّهِ وَكِتَابِهِ ۔ (بخاری ج ۲ ص ۷۸)

تم اللہ تعالیٰ کے دین اور اس کی کتاب کے رُوسے میرے بھائی ہو۔ یعنی یہ رشتہ میرے لئے حلال ہے۔ اس کے بعد رشتہ ہو گیا۔

ایک موقع پر آپ نے فرمایا وَدَوْتُ اَنَا فَدَرَايْنَا اِخْوَانًا ۔ میں اس کو پسند کرتا ہوں کہ کاش ہم اپنے بھائیوں (یعنی قیامت تک آئو لے ائیل) کو دیکھ لیتے۔ حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ہم آپ کے بھائی نہیں ہیں ؛ آپ نے ارشاد فرمایا تم میرے صحابی ہو، اور ہمارے بھائی وہ ہیں جو ابھی تک نہیں آئے۔

(مسلم ج ۱ ص ۱۲۷ و سند احمد ج ۳ ص ۱۵۵)

اس حدیث پاک کی شرح میں حضرت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ ۔

امام ابوالولید سلیمان بن خلف الباجی المالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۴۰۱ھ) اس حدیث پاک کی شرح میں فرماتے ہیں کہ اس حدیث میں حضرات صحابہ کرام علیہم السلام

الرضوان کی اخوت کی نفی نہیں کی بلکہ اخوت سے جو بہر حال ان کے لئے ثابت ہے، بڑھ کر ان کی مزید فضیلت اور منزلت کا اثبات ہے کہ تم میں صحابی ہونے کا شرف آنے والوں سے زیادہ ہے۔ اخوت میں دونوں فریق شریک ہو۔

فہو لاء اخوة صحابة و
الذين لوياًتوا اخوة ليسوا
بصحابة كما قال الله تعالى
انما المؤمنون اخوة .
(نوری شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۸)

یعنی یہ صحابہ کرام علیہم الرضوان بھی ہمارے
بھائی ہیں اور بعد کو آنے والے جو صحابہ
نہیں وہ بھی ہمارے بھائی ہیں کیونکہ
اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ مومن سب
آپس میں بھائی بھائی ہیں۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سب حضرات انبیائے کرام علیہم
الصلوة والسلام کو علاتی (پدر شریک) بھائی فرمایا۔ الانبیاء اخوة لعالات
الحدیث (بخاری ج ۱ ص ۲۹) نیز آپ نے سیدنا حضرت زید بن حارثہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہ کو اخونا و مولانا فرمایا (بخاری ج ۱ ص ۳۶ و مستدرک ج ۳ ص ۱۲)۔

سیدنا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ایک مرتبہ عمرہ کرنے روانہ ہوئے تو آپ نے
ارشاد فرمایا۔ اشرکنا یا اُخّی فی دعائک ولا تنسنا۔ (ابوداؤد ج ۱ ص ۲۸،
ترمذی ج ۲ ص ۱۹۵، مسند طبری ص ۴، ابن کثیر ص ۱۲۴)

میرے چھوٹے بھائی ہمیں اپنی دعا میں شریک کرنا اور بھلا نہ دینا۔

یہ تو خیر اسلامی اخوت ہے جو آپ کے ارشاد مبارک اور فرمان الہی سے ثابت ہے۔
اس سے بڑھ کر یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے متعدد حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ
والسلام کو اپنی امت اور قوم کا بھائی فرمایا ہے حالانکہ ان امتوں کے بیشتر افراد
اور اکثریت کفر و شرک پر مہر رہی اور یہ اخوت قومی اور انسانی درجہ کی تھی مثلاً ارشاد
ہوتا ہے کہ ۔

وَإِلَىٰ عَادِ أَخَاهُمُ هُودًا الْآيَةُ وَإِلَىٰ ثَمُودَ أَخَاهُمُ صَلَاتًا
 الْآيَةُ وَإِلَىٰ مَدْيَنَ أَخَاهُمُ شُعَيْبًا الْآيَةُ وَإِخْوَانُ كَوْطِلَ الْآيَةُ
 قرآن کریم میں صریح طور پر یہ الفاظ موجود ہیں کون مسلمان اپنی اپنی قوم کیلئے حضرات
 انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی اس اخوت کا انکار کر سکتا ہے ؟
 الغرض آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی اخوت بادشاد خود، اور بزرگ
 الہی تعالیٰ ثابت ہے اور اس کا انکار قرآن و حدیث کا انکار ہے۔ رہا مولوی محمد عمر
 صاحب کا یہ استدلال کہ ابوداؤد کی روایت میں ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وبارک وسلم نے فرمایا : اِنَّمَا اَنَا حَكَمٌ بِمَنْزِلَةِ الْوَالِدِ اور قرآن کریم میں
 اَتَا بِكُمْ ذَا جُلَّةٍ اُمَمًا تَهْتَمُّوْا تَوْجِیْہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وبارک وسلم امت کے روحانی باپ ہیں اور ان کی اصلاح و تربیت میں باپ کے
 قائم مقام ہیں نہیں بلکہ جو فوائد جسمانی باپ سے وابستہ ہیں وہ ان فوائد و منافع کا
 کروڑوں حصہ بھی نہیں ہو سکتا جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے ہر
 مسلمان کو حاصل ہیں اور اسی روحانی ابوت کی وجہ سے آپ کی ازواج مطہرات تمام
 مومنوں کی مائیں ہیں۔ اور جسمانی کروڑوں مائیں ان پر فدا و قربان ہوں، مگر اس وجہ
 سے آپ کی دینی اخوت کا انکار کرنا شرعاً بالکل غلط ہے۔ آپ امت کے روحانی
 قائم مقام اور بمنزلہ باپ کے بھی ہیں اور مذہبی اور دینی لحاظ سے بھائی بھی ہیں جس
 طرح سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو آپ نے دینی بھائی بھی فرمایا
 اور ان کی لخت جگہ بیٹی سیدہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے نکاح بھی
 کیا۔ حقیقی بھائی کے حکم میں ہوتے تو یہ نکاح کیسے حلال ہو سکتا ؟ اور کس مسلمان سے
 یہ بات مخفی ہے کہ سیدنا حضرت عثمان غنی، سیدنا حضرت علی المرتضیٰ، اور سیدنا حضرت
 ابوالعاص بن الربیع (جن کا نام قسم تھا) رضی اللہ تعالیٰ عنہم مومن اور صحابی ہونے کے

علوہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے داماد بھی تھے اور ازواج مطہرات رضی اللہ تعالیٰ عنہن ان کی مائیں تھیں مگر انہیں ماؤں کی بیٹیوں سے ان کے شرعاً نکاح بھی ہوئے جس معنی میں وہ مائیں ہیں وہ بھی صحیح ہے اور جس شرعی حکم کے اعتبار سے ازواج مطہرات کی صاحبزادیوں کا ان حضرات سے نکاح ہوا وہ بھی درست ہے اور ظاہر بات ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان حضرات کے بھی والد اور باپ تھے اور پھر اسی باپ کی صاحبزادیوں کا ان سے نکاح بھی ہوا۔

بڑی مصیبت یہ ہے کہ اہل بدعت حضرات اپنے خود ساختہ نظریات کے مطابق ایک پہلو کو تولے لیتے ہیں، اور اس کی وجہ سے شرعاً جو لائق اور خرابیاں اور مفاسد پیدا ہوتے ہیں ان سے کبوتر کی طرح آنکھیں بند کر لیتے ہیں۔ بقول شاعر۔
حَفِظْتُ شَيْئًا وَغَابَتْ عَنْكَ أَشْيَاءُ

ایک حدیث پاک میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے یوں ارشاد فرمایا کہ۔

حق کبیر الاخوة علی صغیرہم	بھائیوں میں سے بڑے کا چھوٹوں
حق الوالد علی ولدہ۔	پر وہ حق ہے جو باپ کا اولاد پر ہے۔

(رواہ البیہقی فی شعب الایمان مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۲۱)

اس حدیث شریف میں بڑے بھائی کو چھوٹے بھائیوں کی تربیت، تعلیم، خیر خواہی، ہمدردی اور دلسوزی وغیرہ میں وہ حق دیا گیا ہے جو باپ کا ہے۔ بھائی ہونے کا حق اپنے مقام پر ہے اور باپ کے قائم مقام ہونے کا حق اپنی جگہ پر ہے۔ یہ اہل بدعت کے خبیث باطن اور سیاہ دلی کا عبرتناک کارنامہ ہے کہ وہ یہ سمجھے بیٹھے ہیں اور عوام الناس کو یہ باور کرانے کے درپے ہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ اسماعیل شیدائے رحمت اللہ تعالیٰ علیہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم

کا اتنا ہی حق تسلیم کرتے ہیں جتنا کہ بڑے بھائی کا ہوتا ہے اور ظاہر بات ہے کہ اہل اسلام میں سے کسی کا یہ باطل عقیدہ نہیں، ہر مومن کا یہ عقیدہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا وہ درجہ وہ شان اور وہ مرتبہ ہے کہ نہ کسی اور بشر کا ہے اور نہ فرشتہ کا، نہ کعبہ کا نہ لوح و قلم کا حتیٰ کہ عرش عظیم کا۔ غرضیکہ اللہ تعالیٰ کی ذات گرامی کے بعد ساری کائنات اور تمام مخلوقات میں صرف آپ ہی کا مقام اور درجہ ہے۔

بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت شاہ اسماعیل شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کی چند عبارتیں عرض کر دیں کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو کیا چہ دیتے ہیں؟ اور کیا ان کے نزدیک آپ کا درجہ صرف بڑے بھائی جتنا ہے، معاذ اللہ تعالیٰ، یا کچھ اور ہے؟ چونکہ خان صاحب بریلوی کے نزدیک ”صراط مستقیم“ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ ہی کی تالیف ہے اس لئے اس کے بعض حوالے بھی ہم عرض کئے دیتے ہیں۔ ایک مقام پر لکھتے ہیں کہ -

(۱) اور قرآن شریف کی نہایت بزرگی اس کی آنکھوں میں سامنے اکھڑی ہوگی اور ایسی باتیں اگر خود بخود اس کے ذہن میں آئیں تو بہت بہتر اور اصل مدعا ہے ورنہ ان باتوں کو تکلف سے اپنے ذہن میں لائے و علیٰ ہذا القیاس ہر سورت کی عظمت کو سمجھے اور اللہ جل شانہ کی بادگاہ میں انکے شفیع ہونے کو یاد کرے اور نماز اور زکوٰۃ اور روزہ اور حج اور جہاد اور باقی شعائر اسلامیہ کی عظمت کا اعتقاد بھی اسی طرح کرنے اور مطلقاً شرع شریف اور کعبہ اور انبیاء اور رسولوں علیہم الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی اسی قسم سے ہے الخ۔ (مٹھا مترجم اردو)

(۲) نیز اس سلوک کے ساتھ کہ چاہیے کہ انبیاء و اولیاء بلکہ تمام مومنین کے حقوق اور تعظیم کے ادا کرنے میں نہایت کوشش کرے کہ وہ سب اس کے واسطے کوشش

اور سفارش کریں اور انبیاء اور اولیاء کی سعی اور سفارش تو نہایت ضروری ہے الخ۔
(صراط مستقیم فارسی ص ۱۳۳ و مترجم اردو ص ۱۵۹ طبع رحیمہ دیوبند)

پھر آگے فرماتے ہیں کہ ۔

اور جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ان سب سے اعلیٰ و ارفع ہیں پس پیدائش بلکہ مخلوق کے وقت سے آپ کی آخر عمر تک آپ کے حالات کو یاد کرے کہ اس قسم کی بڑی بڑی ان گنت نعمتیں اللہ تعالیٰ کی رحمت کے بیکنار دریائے بلا در خواست اور بلا استحقاق اور بلا استدعا کسی کی کوشش اور سفارش کے سوا ہی آنجناب صلی اللہ تعالیٰ وسلم پر کس طرح فائز ہوتی ہیں صرف آپ کے پیدا ہونے سے ہی کتنی برکتیں اور عنایتیں آنجناب کے وجود کے ساتھ جوڑی گئیں اھ ۔

(صراط مستقیم فارسی ص ۱۳۳ و مترجم اردو ص ۱۶۱)

(۲) اور دوسرے مقام پر ہے کہ ۔

و خلاصہ کلام دریں مقام آن کہ محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم را از تمام خلق پیشوا و محبوب مطلق اعتقاد کردہ و بدل و جان راضی بآن شدہ تمامی رسوم ہند و سندھ و فارس و روم را کہ خلاف دے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم باشد یا زیادتی از طریقہ صحابہ شود ترک نماید و انکار و کراہیت بران اظہار کند اھ
(صراط مستقیم فارسی ص ۱۳۳)

(و مترجم اردو ص ۱۶۱)

اور اس مقام میں خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت محمد عربی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کو تمام مخلوق سے بڑھ کر پیشوا اور محبوب مطلق جان کر دل و جان سے اس پر راہو اور ہند و سندھ اور فارس و روم کی ان تمام رسوم کو جو آپ کے برخلاف ہوں یا حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے طریقہ پر ان سے زیادتی لازم آتی ہو ترک کر دے اور ان پر کراہت ظاہر کرے ۔

(۳) تقویۃ الایمان میں قرآن کریم کی ایک آیت کریمہ کا ترجمہ کرنے کے بعد اس کے فائدہ میں لکھتے ہیں ۔ ف : یعنی سب انبیاء و اولیاء کے سردار پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اور لوگوں نے ان ہی کے بڑے بڑے معجزے دیکھے ۱۷
(تقویۃ الایمان ص ۴۱)

اور پھر آگے ص ۴۳ میں ایک آیت کریمہ کی تشریح کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ۔
” اس آیت سے معلوم ہوتا ہے کہ انبیاء و اولیاء کو جو اللہ نے سب لوگوں سے بڑا بنایا ہے سوان کی یہی بڑائی ہے کہ اللہ کی راہ بتاتے ہیں اور برے بھلے کاموں سے واقف ہیں ۱۸“

(۴) ایک مقام پر اللہ تعالیٰ کی بے پایاں عظمت بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ۔
” سبحان اللہ اشرف المخلوقات محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تو اس کے دربار میں یہ حالت ہے کہ ایک گنوار کے منہ سے اتنی بات کہ عینہ مانگو اللہ سے ہمارے لئے کیونکہ ہم سفارش چاہتے ہیں تمہاری اللہ کے پاس اور اللہ کی تمہارے پاس پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا سبحان اللہ سبحان اللہ اللہ ہنستے ہی مارے دہشت کے بے حواس ہو گئے اور عرش سے فرش تک جو اللہ کی عظمت بھری ہوئی سے بیان کرنے لگے ۱۹
(تقویۃ الایمان ص ۴۱، ص ۴۵)

(۵) لفظ سردار کا معنی اور مفہوم بیان کرتے ہوئے خاصی بحث کے بعد پھر یہ تحریر فرماتے ہیں کہ ۔ ” سوا سی طرح ہمارے پیغمبر علیہ الصلوٰۃ والسلام سارے جہان کے سردار ہیں کہ اللہ کے نزدیک ان کا مرتبہ سب سے بڑا ہے اور اللہ کے احکام پر سب سے زیادہ قائم ہیں اور اللہ تعالیٰ کی راہ سیکھنے میں سب ان کے محتاج ہیں ان مغضوں کو لے کر ان کو سارے جہان کا سردار کہنا کچھ مضائقہ نہیں بلکہ ضروریوں ہی جانتا چاہیئے۔“

(تقویۃ الایمان ص ۴۱)

حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ علیہ الرحمۃ کی ان ،
تفصیلی عبارات کی موجودگی میں اگر کوئی بد فطرت اور تیرہ باطن یہ کہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ
موصوف آئندہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو صرف بڑے بھائی کا درجہ
دیتے ہیں یا معاذ اللہ تعالیٰ آپ کے فضائل کے منکر ہیں جیسا کہ مولوی محمد عمر
صاحب نے لکھا ہے کہ اور یہ بھائی کہیں اور آپ کے تمام فضائل کا انکار کریں ،
تو اس کا یہ مہبتان و افتراء قطعاً مردود ہے ۔

دوسرا اعتراض | خان صاحب بریلوی اور ان کے معقدین نے حضرت مولانا ،
شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک ،
اعتراض یہ کیا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ یہ کہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و
سلم وفات پانے کے بعد قبر میں مٹی ہو گئے ہیں حالانکہ صحیح حدیث پاک میں آتا ہے
کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حرام کر دیا ہے کہ وہ حضرات انبیاء کے کرام علیہم الصلوٰۃ و
السلام کے اجساد کو کھائے ۔

چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں کہ ۔ تقویۃ الایمان صفحہ ۶۰ حدیث تو لکھی
وایت لو مردت بقبری احنت تسجد ل ۔ خود ہی اس کا ترجمہ یوں کیا
کہ ۔ بھلا خیال تو کہ جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ کرے تو اس کو آگے گستاخی کی
رگ اچھلی جھبٹ آفت کی ۔

دف ، فائدہ لکھ کر یہ جڑ دیا یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں
اس کے حامی اس کے پیرو ایمان سے بتائیں یہ حدیث کے لفظ کا مطلب ہے
کہاں تو وہ لفظ حدیث کہ اگر تو میری قبر پر گزرے ، کہاں یہ فائدہ غبیث کہ مر کر
مٹی میں ملنے والا ہوں ، کیوں یہ کیسا کھلا افتراء ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وسلم پر ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ۔

من كذب على متعمداً فليتبوأ مقعده من النار :

ترجمہ ! جو دانستہ مجھ پر جھوٹ باندھے اپنا ٹھکانا دُورِ نخل میں بنالے !
دہابی صاحبو ! ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ارشاد پر اپنے پیشوا کا ٹھکانا بناؤ۔
ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں :

ان الله حرم على الارض ان تاكل اجساد الانبياء الخ

روایت الشہابیہ علی کفریات ابی الوبابہ ص ۲۷ طبع برقی پرنٹیشن محل راولپنڈی

اور پھر اسی صفحہ میں آگے لکھتے ہیں ۔ دہابی صاحبو ! تمہارے پیشوانے ہمارے

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جناب میں کیسی صریح گستاخی کی الخ ۔

اور مولوی محمد عمر صاحب نے بھی اس کا ذکر کیا ہے اور اس کے نقل کرنے کے بعد

لکھا ہے ۔ اے ایمان کا دعوے کرنے والو، اور اصلی حنفیت کے مدعیو الخ ۔

(مقیاس حنفیت ص ۲۶)

الجواب ! پہلے آپ تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں ۔ حضرت

مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ علیہ الرحمۃ ایک حدیث شریف کا عربی

عبارت نقل کر کے، یوں ترجمہ کرتے ہیں ۔

ترجمہ ! مشکوٰۃ کے باب عشرة النساء میں لکھا ہے کہ ابو داؤد نے ذکر کیا کہ رسیدنا

حضرت قیس بن سعد رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے نقل کیا کہ گیا میں ایک شہر میں جس

کا نام حیسرہ ہے سو دیکھا میں نے وہاں کے لوگوں کو سجدہ کرتے تھے اپنے راجہ کو

سو کہا میں نے البتہ پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زیادہ لائق ہیں کہ سجدہ کیجئے ان کو

پھر آیا میں پیغمبر خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس، پھر کہا میں نے کہ گیا تھا میں حیرہ

میں، سو دیکھا میں نے ان لوگوں کو کہ سجدہ کرتے ہیں اپنے راجہ کو، سو تم بہت لائق ہو

کہ سجدہ کریں ہم تم کو ۔ تو فرمایا مجھ کو بھلا خیال تو کہ جو تو گزرے میری قبر پر کیا سجدہ

کرے تو اس کو ؟ کہا میں نے نہیں ! فرمایا مت کر د ۔

ف ۱۔ یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی بننے والا ہوں تو کب سجدہ کے لائق ہوں
سجدہ تو اسی ذات پاک کو ہے کہ نہ مرے کبھی۔ اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ سجدہ
نہ کسی زندہ کو کیجئے نہ کسی مردہ کو نہ کسی قبر کو کیجئے نہ کسی تھکان کو کیوں کہ جو زندہ ہے سو
ایک دن مرنے والا ہے اور جو مر گیا سو کبھی زندہ تھا اور بشریت کی قید میں گرفتار پھر
مر کر خدا نہیں بن گیا بندہ ہی بندہ ہے۔ انتہی بلفظ۔

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ بیان کیا ہے
وہ حدیث شریف کی تشریح اور تفصیل ہے اور ان معنی خیز الفاظ کا حدیث کے ساتھ
گہرا تعلق اور ربط ہے اور ان میں غیر اللہ کو سجدہ نہ کرنے کی علت بیان کی گئی ہے کہ جو
مر کر مٹی میں دفن ہونے والا ہے اس کو سجدہ روا نہیں سجدہ صرف اسی کو ہو سکتا ہے جو
ہمیشہ زندہ رہے اور اس پر کسی وقت بھی موت طاری نہ ہو، اور نہ وہ مر کر مٹی میں
دفن ہونے والا ہو، اور وہ بجز پروردگار کے اور کس کی ذات ہو سکتی ہے کیوں کہ صرف
اسی کی ذات حقیقہً و لا یموت ہے باقی سب مرنے والے ہیں کُلُّ نَفْسٍ
ذَائِقَةُ الْمَوْتِ۔

حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبارت میں یہ الفاظ کہ یعنی
میں بھی ایک دن مر کر مٹی بننے والا ہوں، تفصیل طلب ہیں اگر ان کا یہ مطلب
ہو (العیاذ باللہ تعالیٰ) کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا جسم مبارک مٹی
ہو جائے گا جس طرح کہ اکثر مردوں کا جسم مٹی ہو جاتا ہے جیسا کہ نصوص اور مشاہدہ
سے ثابت ہے۔ تو یہ مطلب یقیناً قابل اعتراض ہے اور صحیح اور صریح حدیث شریف
کے خلاف ہے جس میں تصریح موجود ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زمین پر حضرات انبیاء
کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے اجسام حرام کر دیئے ہیں کہ وہ ان کو کھائے۔ لیکن جھڑ
شاہ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی یہ مراد ہرگز نہیں اور نہ کسی مسلمان کی یہ مراد ہو

سکتی ہے۔ ان کی مراد صرف یہ ہے کہ آپ وفات پانے کے بعد قبر میں دفن ہونے والے ہیں اور آپ کا جسم اطہر قبر کی مٹی سے ملاقی متصل اور ملنے والا ہے۔ نہ یہ کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ کا وجود مبارک مٹی ہونے والا ہے۔

کسی سائل نے قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تقویۃ الایمان کی اس عبارت کا ذکر کر کے آگے یوں سوال کیا ہے۔ تو یہاں پر شبہ واقع ہوتا ہے کہ مٹی میں ملنے سے کیا مراد ہے اور مخالفین جن کے پیشوا احمد رضا خان صاحب دہلوی ہیں، یہاں پر یہ اعتراض کرتے ہیں کہ مولانا صاحب کے نزدیک انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا جسد زمین میں مل جانا ثابت ہوتا ہے اس کا کیا جواب ہے؟ مفصل ارقام فرمائیے!۔ حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے اس کا یہ جواب تحریر فرمایا، الجواب! مٹی میں ملنے کے دو معنی ہیں۔ ایک یہ کہ مٹی ہو کہ زمین کے ساتھ خلط ہو جائے جیسا کہ سب اشیاء زمین میں پڑ کر خاک ہو کہ زمین ہی بن جاتی ہے۔ دوسرے مٹی سے ملاقی و متصل ہو جانا، یعنی مٹی سے مل جانا، تو یہاں مراد دوسرا معنی ہیں۔ اور جسد انبیاء علیہم السلام کا خاک نہ ہونے کے مولانا مرحوم بھی قائل ہیں۔ چونکہ مردہ کو چاروں طرف سے مٹی احاطہ کر لیتی ہے اور نیچے مردہ کی مٹی سے جسد مع کفن ملاحق ہوتا ہے یہ مٹی میں ملنا، اور مٹی سے ملنا کہلاتا ہے کچھ اعتراض نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد عفی عنہ۔

فتاویٰ رشیدیہ جلد ۷ طبع جدید برقی پریس دہلی

اگر خان صاحب بریلوی اور ان کے اتباع اردو لغت کی کتابیں ہی دیکھنے کی زحمت گوارا کرتے تو یہ عقیدہ باسانی حل ہو سکتا تھا مگر ان حضرات کے قلوب اذہان میں اپنے مخالفین کے بارے میں اتنی بدگمانی اور سوہن ظن ہے کہ ان کی صحیح بات کا بھی انکو ٹھٹھا معنی ہی سمجھ آتا ہے جیسا کہ ہم نے پہلے بھی لکھا اور صفراء سی نجاریں مبتلا

شخص کی مثال عرض کی ہے ۔

اردو زبان میں لفظ ملنا کے متعدد معانی آتے ہیں سیاق و سباق اور قائل کی
نشار اور نظریہ کو ملحوظ رکھ کر ہر مقام پر اس کا مناسب معنی لیا جائے گا ۔ اردو کی
مشہور لغت ”نور اللغات“ میں ملنا کے یہ معانی لکھے ہیں ۔

پیوستہ ہونا ۔ ملحق ہونا ۔ چسپاں ہونا ۔ ایک ذات ہونا ۔ (ج ۴ ص ۶۳۲)
اور جامع اللغات ج ۲ ص ۵۶۵ میں ملنا کے معنی دفن ہونا ، اور مٹی میں پڑنا لکھے
ہیں ۔ اور ج ۴ ص ۶۳۲ میں لکھا ہے ۔ مٹی سے مل جانا ، دفن ہونا ۔ اور نیز اللغات
ص ۹ میں ہے ۔ خاک میں ملنا ، دفن ہونا ۔ اور سید اللغات ص ۱۰ مرتبہ منیر لکھنوی
میں ہے ۔ مٹی میں مل جانا ۔ دفن ہونا ۔ اور نور اللغات ج ۴ ص ۶۳۲ میں ہے کہ لفظ
”میں“ کبھی ”سے“ کے معنی میں بھی استعمال کیا جاتا ہے جیسے کہتے ہیں ”درخت میں
باندھ دو یعنی درخت سے باندھ دو“ ۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی یہ عبارت بھی صاف
ہے اور اس پر کوئی اعتراض نہیں ۔ ہاں اگر کوئی شخص زبردستی اعتراض کشید کرنا
چاہے تو معاذ اللہ تعالیٰ اس کو قرآن کریم کی واضح آیات میں بھی ایسے اعتراضات
نظر آسکتے ہیں اور کفار قریش کو نظر آتے رہے ۔

تیسرا اعتراض | حضرت شاہ شہید منعلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر ایک اعتراض یہ
کیا گیا ہے کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ وہ حضرات انبیاء و اولیاء
علیہم الصلوٰۃ والسلام کو ”چوہرے چمار“ کہتے ہیں اور یہ ان کی کھلی توہین ہے ۔
چنانچہ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ ۔

تقدیۃ الایمان پہلی فصل میں اس دعوے کا کہ ، انبیاء و اولیاء کو پکارنا شرک ہے
ثبوت سینے ص ۱۹ ”ہمارا جب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا ، تو ہم کو بھی

چاہئے کہ اپنے ہر کاموں میں اس کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہے چار کا تو کیا ذکر ہے ؟

مسلمانو ! ایمان سے کہنا حضرات انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ کسی ایسے کی زبان سے نکل سکتے ہیں ؟ جس کے دل میں رانی برابر ایمان ہو الخ (الکوئینہ شہابیہ ص ۷)

الجواب ! حضرت شاہ شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے سیدنا حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حوالہ سے صحیحین کی ایک روایت نقل کی ہے (عربی عبارت نقل کر کے اس کا ترجمہ یوں کیا ہے، بخاری و مسلم نے ذکر کیا کہ ابن مسعود نے نقل کیا کہ ایک شخص نے کہا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کون سا گناہ بہت بڑا ہے اللہ کے نزدیک ؟

فرمایا یہ کہ پکارے تو کسی کو اللہ کی طرح کا ٹھیکر اور حالانکہ اللہ ہی نے تجھ کو پیدا کیا اس حدیث پاک کو نقل کر کے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے فائدہ لکھا ہے ۔

ن۔ یعنی جیسے کہ اللہ کو سمجھتے ہیں کہ وہ ہر جگہ حاضر و ناظر ہے اور سب کام اس کے اختیار میں ہیں سو ہر شکل کے وقت یہی سمجھ کر اس کو پکارتے ہیں سو کسی اور کو اس طرح کا سمجھ کر پکارنا نہ چاہیے کہ یہ سب سے بڑا گناہ ہے ۔ اول تو یہ بات خود غلط ہے کہ کسی کو کچھ حاجت بر لانے کی طاقت ہو دے یا ہر جگہ حاضر و ناظر ہو ۔

دوسرے یہ کہ ہمارا حب خالق اللہ ہے اور اس نے ہم کو پیدا کیا تو ہم کو بھی چاہئے کہ اپنے ہر کاموں پر اسی کو پکاریں اور کسی سے ہم کو کیا کام ؟

جیسے جو کوئی ایک بادشاہ کا غلام ہو چکا تو وہ اپنے ہر کام کا علاقہ اسی سے

رکھتا ہے دوسرے بادشاہ سے بھی نہیں رکھتا اور کسی چوہڑے چار کا تو ذکر کیا ہے
انتہی بلفظہ . (تقویۃ الایمان ص ۳۲ طبع کمال ہند پریس دہلی)

اس ساری عبارت میں کہیں حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ نے حضرات انبیاء
کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا خصوصی طور پر نہ تو ذکر کیا ہے اور نہ نام
لیا ہے وہ تو عمومی الفاظ استعمال کرتے ہیں سو کسی اور کو اس طرح سمجھ کر پکارنا، اور
کسی سے ہم کو کیا کام؟

مگر خان صاحب اپنی افتاد طبع سے مجبور ہو کر ان عمومی اور مجمل الفاظ کو علی التبعین
اور خصوصیت سے حضرات انبیاء کرام اور اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام پر چسپاں
اور فٹ کر کے مسلمانوں کو دہائی دیتے ہیں کہ مسلمانوں ایمان سے کہنا حضرات انبیاء
و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی نسبت ایسے ناپاک ملعون الفاظ الخ یہ ہے خان
صاحب بریلوی کی دیانت اور خدا خوفی کہ خواہ مخواہ اپنی طرف سے دوسروں کی
عبارتوں کے مطلب کشید کرتے ہیں اور پھر دہائی پر دہائی دیتے ہیں اور ملزم دوسروں
کو گردانتے ہیں اصل بات یہ ہے کہ خان صاحب بریلوی علم عقائد کے ایک مشہور عالم
اور ضابطہ سے ناواقف معلوم ہوتے ہیں یا عمداً اس سے اغماض اور چشم پوشی
کرتے ہیں جی بھی تو وہ اکثر ایسی صریح غلطیوں کے مرتکب ہو جاتے ہیں ۔

علمائے عقائد کا یہ ضابطہ ہے کہ بسا اوقات اجمال کا حکم اور ہوتا ہے اور
تفصیل کا حکم اور ہوتا ہے اجمالی حکم جائز ہوتا ہے اور تفصیلی حکم حرام اور ناجائز ہوتا ہے
چنانچہ شیخ کمال الدین محمد بن محمد المعروف بابن ابی شریف المقدسی رحمۃ اللہ تعالیٰ
علیہ (التوفی ۹۰۵ھ) کہتے ہیں کہ ۔

علماء کے اس گروہ نے فرمایا کہ جو کچھ ہم
نے ذکر کیا ہے کہ اجمالاً یہ کہنا کہ تمام

قالوا وما ذکرناه من صحة
الاطلاق اجمالاً لا تفصيلاً

کما یصح بالاجماع والنص
 ان یقال الله خالق
 کل شیء ولا یصح ان یقال
 خالق القادورات وخالق
 القردة والخنزیر مع کونها
 مخلوقة له اتفاقا وکما یقال
 له ما فی السموات والارض
 اى مال حکمها ولا یقال له
 الزوجات والا ولاد لایهام
 اضافة غیر الملک الیه الخ
 (سماوہ ج ۲ ص ۲ طبع مصر)

کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد ہے، صحیح
 ہے لیکن تفصیلاً صحیح نہیں ہے کہ کفر
 ظلم اور فسق اس کی مراد ہے، یہ اسی طرح
 صحیح ہے جس طرح اجماع اور نص سے
 ثابت ہے کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق
 ہے لیکن تفصیلاً، یہ کہنا صحیح نہیں کہ
 اللہ تعالیٰ گندگیوں اور بندروں اور
 خنزیریوں کا خالق ہے حالانکہ بالاتفاق
 یہ بھی اسی ہی کی مخلوق ہے۔ اور جیسے
 یہ درست ہے کہ آسمانوں اور زمین میں
 جو کچھ ہے اسی کے لئے ہے یعنی اس کی
 ملک ہے لیکن یہ کہنا درست نہیں کہ
 اسی کے لئے بیبیاں اور اولاد ہے کیونکہ
 اس اضافت میں غیر ملک کا وہم پڑتا
 ہے (اس لئے صحیح نہیں)۔

اور یہ قاعدہ حضرت شیخ احمد سرہندی محبوب ربانی مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ (المتوفی ۱۰۲۴ھ) نے اپنی کتاب معارف لدنیہ صفحہ ۵۷ میں اور حضرت ملا علی
 القاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۰۱۴ھ) نے شرح فقہ اکبر صفحہ ۶۲ طبع کانپور،
 میں بھی بیان کیا ہے۔ اور حضرت علامہ احمد بن موسیٰ الحلی الخلیفی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ (المتوفی ۸۰۸ھ) لکھتے ہیں کہ۔

اور اس میں کوئی شک نہیں ہے کہ اللہ

ولا شک فی صحۃ اطلاق

تعالے پر خالق کل شئی کا اطلاق جائز
ہے اور اس سے یہ لازم آتا ہے کہ وہ
بندوں اور خنزیروں کا خالق بھی ہے
حالانکہ اس لازم کا اطلاق جائز نہیں ہے

مثل خالوق کل شئی و
ملزم خالوق القرود و
الخنزیر مع عدم جواز
اطلاق اللازم :

(الخیالی ص ۷ فصل طبع مجتہائی دہلی)

معلوم ہوا کہ بعض اوقات اجمال و ابہام کا حکم تفصیل و تفسیر کے حکم سے
متفاوت ہوتا ہے اس لئے اجمال پر تفصیل کا حکم لگانا اور خواہ مخواہ دوسروں کو
معاذ اللہ تعالیٰ حضرات انبیائے کرام اور اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی
توبین کا ترکیب قرار دینا اور عامۃ المسلمین کو ان سے متنفر کرنا سراسر ظلم اور بددیانتی ہے

اسی اعتراض سبکتا جلتا ایک اور اعتراض ملاحظہ ہو

مولوی محمد عمر صاحب لکھتے ہیں :

تقویۃ الایمان ص ۱۴ اور یہ یقین جان لینا چاہئے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ
اللہ کی شان کے آگے چارے بھی زیادہ ذلیل ہے ۔ قرآن کریم (منافقون ۲۸)
وَلِلّٰهِ الْعِزَّةُ وَلِرَسُولِهِ وَلِلْمُؤْمِنِیْنَ وَلَٰكِنَّ الْمُنَافِقِیْنَ لَا یَعْلَمُوْنَ ہ
ترجمہ ! اور واسطے اللہ کے ہے عزت اور اس کے رسول کے واسطے اور مؤمنین
کے واسطے اور لیکن منافق نہیں جانتے جو

دیوبندی و بابیوں کے نزدیک بقانون مذکورہ عین اسلام یہ ہے کہ ہر مخلوق
بڑا ہو یا چھوٹا اور بڑے چھوٹے کی شرح تقویۃ الایمان ص ۷ پر اولیاء و انبیاء
سے تعبیر کی ہے اور وہاں بڑے بھائی کا مرتبہ دیا اور یہاں تمام انبیاء و اولیاء کو
چارے بھی زیادہ ذلیل کہہ دیا ۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ۔ (مقیاس حنفیت ص ۳۳)

الجواب ! اولاً تقویۃ الایمان کی پوری عبارت ملاحظہ فرمائیں پھر جواب

پر غور فرمائیے ۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى -

وَإِذْ قَالَ لُقْمَانُ لِابْنِهِ وَهُوَ

يُعِظُهُ يَا بُنَيَّ لَا تُشْرِكْ

بِاللَّهِ إِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ

عَظِيمٌ ۝ (پہلے سورہ لقمان)

ترجمہ ! اور فرمایا اللہ تعالیٰ نے سورہ

لقمان میں جب کہا لقمان نے اپنے ،

بیٹے کو اور نصیحت کرتا تھا اس کو اے

بیٹے میرے مت شریک بنا اللہ کا بے

شک شریک بنانا بڑی بے انصافی

ف ان یعنی اللہ صاحب لے لقمان کو عقل مندی دی تھی سوانہوں نے

اس سے سمجھا کہ بے انصافی یہی ہے کہ کسی کا حق اور کسی کو کچھ ادا کرنا اور جس نے اللہ کا

حق اس کی مخلوق کو دیا تو بڑے سے بڑے کا حق لے کر ذلیل سے ذلیل کو دے دیا جیسے

بادشاہ کا تاج ایک چمار کے سر پر رکھ دیجئے اس سے بڑی بے انصافی کیا ہوگی ؟

اور یہ یقین کر لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا وہ اللہ تعالیٰ کی شان کے

آگے چمار سے بھی ذلیل ہے مانو (تقویۃ الایمان ص ۲۶)

اس عبارت میں حضرت شاہ صاحب شہید علیہ الرحمۃ نے یہ بیان فرمایا ہے کہ

جو حق خالص پروردگار کا ہے وہ توحید و عبادت ہے اور خالق کا وہ مخصوص حق کسی

ادد کو دے دینا ایسا ہی ہے جیسا کہ بادشاہ کا تاج چمار کے سر پر رکھ دیا جائے ۔

کون نہیں جانتا کہ یہ بے حدنا انصافی ہے اسی طرح اللہ تعالیٰ کے ساتھ شریک

ٹھہرنا بڑی بے انصافی ہے اِنَّ الشِّرْكَ لَظُلْمٌ عَظِيمٌ ۝ اس عبارت

سے مقصود شرک کی قباحت اور برائی ہے نہ کہ بزرگوں کی حقارت اور توہین ۔

کیونکہ جس طرح بادشاہ کے سامنے چمار بے کس دے بس اور مجبور و لاچار اور

کمزور و ضعیف ہے اس سے کہیں زیادہ ساری مخلوق اللہ تعالیٰ کے سامنے عاجز

بے طاقت اور ضعیف و کمزور ہے۔ لفظ ذلیل سے مولوی محمد عمر صاحب نے بزرگ خود
 معاذ اللہ تعالیٰ کمینہ اور بے عزت مراد لی ہے اور پھر اس کے سلسلہ میں قرآن کریم کی آیت
 کریمہ پیش کی ہے یہ ان کی انتہائی اخلاقی پستی ہے۔ قرآن کریم میں آتا ہے خَلَقَ
 الْإِنْسَانَ ضَعِيفًا۔ یعنی تمام انسان ضعیف عاجز اور کمزور پیدا کئے گئے ہیں اور
 بدر کے مقام پر جن حضرات صحابہ کرام علیہم الرضوان کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک
 وسلم کمان کر رہے تھے ان سب پر اللہ تعالیٰ اپنا انعام و احسان بتلاتے ہوئے
 ارشاد فرماتا ہے۔

<p>اور البتہ اللہ تعالیٰ نے بدر کے مقام پر تمہاری مدد کی اور تم ذلیل یعنی ضعیف و کمزور اور بے سروسامان تھے۔</p>	<p>وَلَقَدْ فَضَّرَكُمُوْا اللّٰهُ بِبَدْرِ وَّ اَنْتُمْ اَذِلَّةٌ ۝ (پ ۴ سورۃ آل عمران)</p>
---	--

اس سے معلوم ہوا کہ لفظ ذلیل کے معنی کمینہ اور حقیر ہی کے نہیں ہوتے جیسا کہ اہل
 بدعت نے یہ سمجھ رکھا ہے بلکہ اس کے معنی ضعیف و کمزور اور بے سروسامان کے بھی ہوتے
 ہیں اور حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ کی بھی یہی مراد ہے۔ پہلے تفصیلاً حضرت شاہ صاحب
 کی اپنی عبارات کے حوالہ سے گزر چکا ہے کہ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم
 کو سارے جہان کا سردار تسلیم کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ
 وآلہ وبارک وسلم کو تمام مخلوق سے بڑھ کر پیشوا اور محبوب مطلق ماننا چاہئے علاوہ ازیں
 یہ بات بھی قابل غور ہے کہ چوہدری اور چہار آخرا انسان ہے شرف آدمیت اور رتبہ انسانی
 تو اس کو بہر حال حاصل ہے ہی بڑے بڑے بزرگوں نے اللہ تعالیٰ کے ساتھ اخلاص و
 احسان کا تعلق قائم کرنے کے لئے کچھ اور بھی فرمایا ہے آخر ان پر کیا فتوے لگے گا ؟
 دو شہادتیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) شیخ کامل شہاب الدین عمر بن محمد سہروردی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۶۳۲ھ)

حدیث پاک کے حوالہ سے لکھتے ہیں۔
 وَبَلَّغْنَا عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى
 اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَدِيثًا أَنَّهُ
 قَالَ لَا يَكْمُلُ إِيْمَانُ
 الْمَرْءِ حَتَّىٰ يَكُونَ النَّاسُ
 عِنْدَهُ كَأَلْبَاعِيرٍ =

یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک
 وسلم سے ہمیں یہ حدیث پہنچی ہے کہ آپ
 نے فرمایا کہ آدمی کا ایمان کامل نہیں ہو
 سکتا جب تک تمام لوگ اس کے نزدیک
 میٹگنیوں کی طرح نہ ہو جائیں۔

طوائف المعارف علی ہامش احیاء العلوم ج ۲ صفحہ ۳۶۱ و ۳۶۲ طبع مصر

لیجیے! صاحب سلسلہ بزرگ نے کیا بات نقل کر ڈالی کہ ایمان ہی کسی کا کامل نہیں
 ہو سکتا جب تک کہ وہ یقین نہ کر لے کہ تمام انسان نفع و ضرر کے مالک نہ ہونے میں
 میٹگنیوں کی طرح ہیں اور گویا کہ اللہ تعالیٰ کے مقابلہ میں ان کو کچھ بھی سمجھے اور اسٹی ایمان
 و یقین رکھے۔

(۲) حضرت خواجہ نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۸ ربیع الثانی،
 ۷۲۵ھ کے ملفوظات میں ہے کہ آپ نے فرمایا کہ۔

ایمان کے تمام نہ شود تا ہر خلق نزد او
 ایں چنین نہ نماید کہ لشک شتر =
 ترجمہ: کسی شخص کا ایمان کامل نہیں ہو
 سکتا جب تک کہ اس کو تمام مخلوق
 ایسی نہ دکھائی دے جیسے اونٹ کی میٹگنی۔
 (فوائد الفوائد ص ۳)

چو ہڑا اور چھار تو آخر انسان ہیں، یہاں بات ہی کچھ اور نکل آئی کہ ایمان ہی کسی
 کا مکمل نہیں ہو سکتا جب تک کہ ساری مخلوق اس کے نزدیک اونٹ کی میٹگنی کے برابر
 نہ ہو۔ اب بریلوی حضرات ہی انہ روائے انصاف و دیانت و بشرطیکہ ان کے پاس
 یہ دولت ہو، یہ فتوے دیں کہ ہم ان دو بزرگوں کو کیا سمجھیں مسلمان یا کافر؟
 محب انبیاء کرام و اولیاء عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام یا تو ہمیں کتنہ؟ کیوں کہ انہوں

نے تمام مخلوق کو اللہ تعالیٰ کے سامنے اونٹ کی ٹنگنی سے تعبیر کیا ہے جو بات ان میں سے صحیح اور سہل ہو اس کو قبول کریں ۔

من گویم کہ این ممکن آں کن ۔ مصلحت بین دکار آساں کن
دعا ہے کہ پروردگار اہل بدعت کو انصاف و دیانت اور فہم و خداخونی کی دولت سے نوازے یہ تمام جھگڑے ہی تعصب اور غلو اور شکم پروری کی پیداوار ہے ورنہ علم و دیانت کی موجودگی میں سب اختلافات رفع ہو سکتے ہیں ۔

تقویۃ الایمان کی کچھ اور عبارات بھی ایسی ہیں کہ جن کو اہل بدعت حضرات اہل حق سے منفرد لانے کے لئے خوب اچھالتے اور اپنا اتو سیدھا کرتے رہتے ہیں مگر اہم اور بنیادی عبارتیں ہم نے عرض کر دی ہیں سمجھ داروں کے لئے ان میں خاصی عبرت اور بصیرت کا سامان موجود ہے نہ ماننے والے کے لئے دفتر کے دفتر بھی بے کار ہیں ۔

پوچھا اعتراض | خان صاحب بریلوی حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید فی سبیل اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے بزعم خود کفریات کو شمار کرتے ہوئے

کہتے ہیں ۔

کفر یہ ۲۱ و ۲۹ یہ کفر یہ اٹھائیس سب سے بدتر خبیث صراط مستقیم ص ۹۵ ،
بمقتضائے ظلمت بعضہا فوق بعض از وسوسہ زنا خیال مجامعت زوجہ
خود بہتر است و صرف بہت لبو کے شیخ و امثال ان از معظمین گو جناب رسالت
نائب باشند بچندین مرتبہ بدتر از استغراق و صورت گاؤ خیر خود است کہ خیال آں با
تعظیم و اجلال لبویدائے قلب انسان می چسپ بخلاف خیال گاؤ و خمر کہ نہ آن قدر
چسپیدگی میبود و نہ تعظیم بلکہ مہان و محقر میبود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در نماز ملحوظ و مقصود
ے شود بشرک می کشد ۔

مسلمانو ! مسلمانو ! خدا را ان ناپاک ملعونی شیطانی کلموں کو غور کر و محمد رسول اللہ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف نماز میں خیال لے جانا ظلمت بالائے ظلمت ہے کسی فاحشہ رنڈی کے تصور اور اس کے ساتھ زنا کا خیال کرنے سے بھی برا ہے اپنے بیل یا گدھے کے تصور میں ہمہ تن ڈوب جانے سے بدرجہا بدتر ہے۔ ہاں واقعی رنڈی نے تو دل نہ دکھایا، گدھے نے تو اندرونی صدمہ نہ پہنچایا، بیچا تو محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دکھایا کہ قرآن عظیم میں و خاتم النبیین پڑھ کر تازی نبوتوں کا دربار جلایا ان کا خیال آنا کیوں نہ قہر ہو، ان کی طرف سے دل میں کیوں نہ زہر ہو، مسلمانو! اللہ انصاف، کیا ایسا کلمہ کسی اسلامی زبان و قلم سے نکلنے کا ہے عکس اللہ الخ۔

(الحکوکۃ الشہابیہ ص ۲۹-۳۰)

اور نیز لکھتے ہیں کہ۔ اس نے کس جگر سے سے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی نسبت بے دھڑک یہ صریح سب و دشنام کے لفظ لکھ دیئے الخ (ص ۳۱) اور اس کے حاشیہ پر لکھتے ہیں۔ اور ان کی شان میں ادنیٰ گستاخی کفر الخ پھر آگے لکھتے ہیں۔

مسلمانو! کیا ان گالیوں کی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اطلاع نہ ہوئی یا مطلع ہو کہ ان سے ایذا نہ پہنچی ہاں ہاں واللہ واللہ انہیں اطلاع ہوئی واللہ واللہ انہیں ایذا پہنچی واللہ واللہ جو انہیں ایذا دے اس پر دنیا و آخرت میں اللہ جبار و قہار کی لعنت (ص ۳۱، ۳۲)

اور پھر آگے لکھتے ہیں کہ۔ اور انصاف کیجئے تو اس کھلی گستاخی میں کوئی تاویل کی جگہ

بھی نہیں الخ (ص ۳۲)۔

خان صاحب کے اس بیان سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کھلی گستاخی کی ہے اور صریح الفاظ میں گالی دی ہے کہ اس میں کسی تاویل کی جگہ بھی نہیں ہے، اور

خدا کی قسم اس سے آپ کو اذیت بھی پہنچی اور اس کی اطلاع بھی آپ کو ہوئی۔ مولوی محمد عمر صاحب نے بھی یہ اعتراض ”مقیاس حنفیت“ ص ۲۱۴ میں ذکر کیا ہے۔

الجواب ! آپ پہلے ”صراط مستقیم“ کا مکمل مضمون سن لیں، پھر جواب ملاحظہ کریں ہم نے عوام کے فائدہ کے لئے ”صراط مستقیم“ مترجم اردو پر اکتفا کر کیا ہے ضروری حصہ ہم فارسی کا بھی عرض کر دیں گے انشاء اللہ تعالیٰ۔

دوسری ہدایت عبادت میں خلل انداز چیزوں کے تفصیلی ذکر اور ان کے علاوہ کے بیان میں۔ اور اس میں تین افادے ہیں۔

پہلا افادہ۔ نفس اور شیطان دونوں نماز میں خلل انداز ہوتے ہیں۔ نفس تو اس طرح سے کہ سستی کرتا ہے اور اپنا آرام چاہتا ہے اور ارکان نماز کے ادا کرنے میں جلدی کرتا ہے تاکہ جلدی فراغت حاصل کرے اور آرام کرے اور اپنی بوجہ چیز میں مشغول ہو جائے اور نماز کے پڑھنے میں قیام اور رکوع اور سجدہ اور قعدہ مسنون طور پر نہیں کرتا، بلکہ لاغرا اور فالج زدہ لوگوں کی طرح کہ اس کے اعضا میں سستی اور استرخا پیدا ہو جاتا ہے اور اپنے اعضا رکوع ارکان نماز کے ساتھ بے پرواہی کیوجہ سے کیف مالتفق یا جس طرح اس کی بدنی راحت کے مناسب ہو رکھتا ہے اور اسی طرح تپ زدہ لوگوں کی مانند جو اس باطن کی پرگندگی اور وہم اور خیال کی پریشانی اس کے معترض حال ہو کر نماز کی طرف قوی باطن اور اعضائے ظاہرہ کی توجہ میں بڑا خلل ڈالتی ہے لیکن شیطان و سوسہ ڈال کر خلل اندازی کرتا ہے اور نماز کی شان میں سکی اور اس سے بے پرواہی اور اس کو چندال کار آمد نہ جانا اس کے بدترین مساویں سے ہوتا ہے اور یہ و سوسہ فرض کے استحقاق اور انکار کی وجہ سے بہت جلدی کرتا ہے پہنچا دیتا ہے اور آدمی کو کافر بنا دیتا ہے اور اس کا ادنیٰ و سوسہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے حضور اور اس کی ہم کلامی اور مناجات کی لذت سے اس طرح غافل کر دیتا ہے

کہ رکعتوں یا تسبیحوں کی گنتی کو ابھی طرح جاننا چاہیے ایسا نہ ہو کہ کوئی غلطی یا سہو واقع ہو جائے، اور قرآن کے حافظ کو غلطی سے بچنے کے واسطے متشابہات قرآنی کے خیال میں ڈال دیتا ہے باوجود آنکہ وہی نماز خواہ ایک دفعہ یا دو دفعہ یا سو دفعہ ازما چکا ہوتا ہے کہ بقائے حضور میں نہ تو رکعتوں اور تسبیحوں کی تعداد میں کوئی خلل واقع ہوتا ہے اور نہ قرآن میں تشابہ واقع ہوتا ہے یہ شیطان کا مکر ہے اور رکعتوں اور تسبیحوں اور متشابہات کا یاد دلانا تو اس کا مقصود نہیں بلکہ نمازی کو اس کے اعلیٰ مرتبے سے ادنیٰ کی طرف اتارنا مقصود ہوتا ہے یہاں تک کہ کشاں کشاں اپنے اصلی مقصود تک جا پہنچاتا ہے اور اس مردود کا اصلی مقصود یہی انکار اور کفر ہے اور اگر اللہ تعالیٰ کے فضل سے اس کا وہ مقصود پورا نہ ہو تو لاچار ہو کہ بمقتضائے إِذَا خَالَتِ اللَّحْمُ فَاشْرَبِ الْمَرْقَةَ یعنی جب گوشت ہاتھ سے جاتا رہا ہو تو شوربا ہی سہی وہی پی لو، آہستہ آہستہ گاؤ وخر کے خیال کی طرف لے جاتا ہے حتیٰ کہ یہ صورت پیدا ہو جاتی ہے کہ ۵

برزبان تسبیح و در دل گاؤ وخر . (ایں چہیں تسبیح کے دار و اثر)
 گاؤ وخر تو ایک مثال ہے حضور خدا تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہو خواہ گاؤ ہو خواہ گدھا ہو یا مٹھی ہو یا اونٹ سب کا یہی حکم ہے۔ طالب علم یہ نہ سمجھیں کہ صیغوں اور ترکیبوں میں ہمدی سوچ بچار اس قبیل سے نہیں افسوس افسوس بلکہ یہ تو گاؤ وخر کے خیال سے بھی نماز کا زیادہ مغل ہے اور دانش مند لوگ یہ نہ سمجھیں کہ قرآن میں سے غریب سائل کے استخراج کا فکر نماز کی تکمیل ہے بلکہ یہ اس کا ناقص کرنا ہے، اور اہل مکاشفات یہ خیال نہ کریں کہ نماز میں شیخ کے تصور یا ارواح اور فرشتوں کی ملاقات کی طرف توجہ کرنا بھی اسی نماز کا حاصل کرنا ہے جو مومنوں کے لئے معراج ہے نہیں ہرگز نہیں نماز میں یہ توجہ بھی شرک کی ایک شاخ ہے خواہ خفی ہو یا اخفی، یہ بھی نہ

سمجھنا چاہیے کہ غریب مسائل کا سمجھ میں آجانا اور ارواح و فرشتوں کا کشف نماز میں برابر ہے بلکہ اس کام کا ارادہ کرنا اور اپنی ہمت کو اسی کی طرف متوجہ کر دینا اور نیت میں اسی مدعی کو ملاؤ مینا مخلص لوگوں کے خلوص کے مخالف ہے اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا اور ارواح اور فرشتوں کا کشف ان فائزہ خلعتوں میں سے ہے جو حضور حق مستغرق باخلاص لوگوں کو نہایت مہربانیوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں پس یہ ان کے حق میں ایسا کمال ہے کہ مثال کے موقعہ پر مجسم ہو گیا ہے اور ان کی نماز ایسی عبادت ہے کہ اس کا اثر آنکھوں کے سامنے آ گیا ہے، ہاں حاجتوں کی وہ دعائیں جو بالکمال نمازی سے مطلق بے نیاز کی ذات میں حاجت روائی کے منحصر ہونے کے اعتقاد کے باعث عین نماز میں صادر ہوتی ہیں اسی قبیل سے ہیں یعنی نماز کے لئے کمال ہے گو وہ قلیل حاجتیں معاش ہی کے متعلق ہوں اور اپنی حاجتوں کے بارہ میں نفس کے ساتھ مشورے کرنا قبیح و سوسوں اور نماز کے نقصان میں سے ہے اور جو کچھ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے منقول ہے کہ نماز میں سامانِ شکر کی تدبیر کیا کرتے تھے سو اس قصہ سے مغرور ہو کر اپنی نماز کو تباہ نہ کرنا چاہیے۔

کار پاکاں را قیاس از خود نگیرد ۛ گر چہ ماند در نوشتن شیر و شیر

حضرت خضر علیہ السلام کے لئے تو کشتی کے ٹوٹنے اور بے گناہ بچے کے مار ڈالنے میں بڑا ثواب تھا اور دوسروں کے لئے نہایت درجہ کا گناہ ہے جناب فاروق رضی اللہ عنہ کا وہ درجہ تھا کہ شکر کی تیاری آپ کی نماز میں خلل انداز نہ ہوتی تھی بلکہ وہ بھی نماز کے کامل کرنے والوں میں سے ہو جاتی تھی اس لئے وہ تدبیر اللہ جل شانہ کے الہامات میں سے آپ کے دل میں ڈالی جاتی تھی اور جو شخص خود کسی امر کی تدبیر کی طرف متوجہ ہو خواہ وہ امر دینی ہو یا دنیاوی بالکل اس کے برخلاف ہے اور جس شخص پر یہ مقام کھل جاتا ہے وہ جانتا ہے۔

ہاں بمقتضائے ظلمت بَعَضُہَا
 قَوْفٌ بَعْضٌ از وسوسہ زنا خیال
 مجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف
 ہمت بسوئے شیخ او مثال آں از
 معظمین گو جناب رسالت مآب
 باشند بچندین مرتبہ بدتر از استغراق
 در صورت گاؤ و غر خود است کہ خیال
 آں با تعظیم و اجلال بسوئے دل انسان
 مے چسبہ بخلاف خیال گاؤ و خر کہ نہ آں
 قدر چسپیدگی مے بود و نہ تعظیم بلکہ مہال
 و محقر مے بود و این تعظیم و اجلال غیر کہ در
 نماز ملحوظ و مقصود مے شود بشرک میکشد
 بالجملة منظور بیان تفاوت مراتب
 و سادس است انسان را باید کہ آگاہ شدہ
 بہیچ عائق از قصد حضور حق تعالی و پس
 نگردد و غرض دریں مقام علاج این
 محل است بروضیکہ فہم ہر کس و نا کس
 ہاں رسد الخ :

(صراط مستقیم فارسی ص ۱۰)

ہاں بمقتضائے ظلمت بَعَضُہَا
 قَوْفٌ بَعْضٌ یعنی اندھیرے میں درجے
 میں بعض سے اوپر بعض ہیں، زنا کے وسوسے
 سے اپنی بی بی کی مجامعت کا خیال بہتر
 ہے اور شیخ یا اسی جیسے بزرگوں کی طرف
 خواہ جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ و آلہ وسلم ہی ہوں اپنی ہمت کو
 لگا دینا اپنے میل اور گدھے کی صورت
 میں متفرق ہونے سے برا ہے کیوں کہ
 شیخ کا خیال تو تعظیم اور بزرگی کے ساتھ
 انسان کے دل میں چمٹ جاتا ہے اور
 میل اور گدھے کے خیال کو نہ تو اس قدر
 چسپیدگی (یعنی تعلق اور لگاؤ) ہوتی
 ہے اور نہ تعظیم بلکہ حقیر و ذلیل ہوتا ہے
 اور غیر کی تعظیم اور بزرگی جو نماز میں ملحوظ
 ہو وہ شرک کی طرف کھینچ کر لے جاتی ہے
 حاصل کلام اس جگہ وسوسوں کے مرتبوں
 کے تفاوت کا بیان کرنا مقصود ہے ۔
 انسان کو چاہیے کہ آگاہی حاصل کر کے
 کسی مانع کے ساتھ اللہ عزوجل کے حضور
 سے نہ رکے اور نہ پیچھے ہٹے اور اس

موقعہ پر اس خلل کا علاج اس طرح سے
بیان کرنا مقصود ہے کہ ہر کس و نا کس اس
کو سمجھ سکے اھ

صراط مستقیم مترجم اردو ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸

اس پوری عبارت کو ملحوظ رکھ کر ذیل کے امور کو پیش نظر رکھیے ۔

(۱) کتاب ”صراط مستقیم“ حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ علیہ
کی تالیف و تصنیف نہیں بلکہ یہ کتاب حضرت شاہ سید احمد شہید بریلوی رحمۃ اللہ علیہ
کے ملفوظات ہیں اور حضرت شاہ اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ نے حضرت سید صاحب
کے یہ ملفوظات جمع کئے ہیں اور ان کی حیثیت صرف ایک جامع کی ہے مولف و
مصنف کی نہیں چنانچہ کتاب کے سرورق پر یہ الفاظ موجود ہیں ۔

الحمد للہ والمنة کہ کتاب فضائل اکتساب حاوی ملفوظات حضرت شاہ
سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ علیہ موسوم بہ ”صراط مستقیم“ ۔

جمع کردہ ۔ عالم نبیل عارف حلیل مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید دہلوی
رحمۃ اللہ علیہ

(۲) صراط مستقیم میں حضرت سید صاحب شہید علیہ الرحمۃ کے سارے ملفوظات
حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ ہی کے جمع کردہ نہیں بلکہ ان میں کچھ
اوراق مجاہد حلیل حضرت مولانا عبدالحی صاحب داماد حضرت شاہ عبد العزیز صاحب
محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما کے جمع کردہ بھی ہیں ۔ چنانچہ اصل کتاب ہی میں
اس کی تصریح موجود ہے کہ ۔

اور اس کتاب کی اثنائے تحریر میں چند اوراق جناب افادت مآب قدوہ ضلّی
رمان زبدہ علمائے دوران مولانا عبدالحی ادام اللہ برکاتہ جو حضرت سید صاحب

علیہ الرحمۃ، بارگاہ عالی کے ملازموں کے سک میں منسک میں کے مکھے ہوئے ہیں جن میں چند مضامین ہدایت آگین حضرت سید صاحب علیہ الرحمۃ کی زبان سے سن کر مولانا صاحب نے تحریر کئے تھے ملے پس ان اوراق کو حلوئے بے دود اور غیبت بے مشقت سمجھ کر اس کتاب کے دوسرے اور تیسرے باب میں تعبیر نہ درج کر دیا ۱۷

(صلط مستقیم مترجم اردو ص ۱۷)

(۳) جس عبارت کو خان صاحب نے لے کر از روئے تعصب و عناد حضرت شاہ شہید مظلوم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر محض بے بنیاد اعتراض کیا ہے وہ باب دوم کی ہے جو فارسی نسخہ کے ص ۴۳ سے شروع ہو کر ص ۱۲ پر ختم ہوتا ہے اور ممکن ہے کہ باب دوم کی یہ عبارت ان اوراق کی ہو جن کو حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جمع کیا ہے۔ دریں حالات علی التبعین بعین اور قطعیت کے ساتھ اس کو حضرت شاہ اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی بتانا اور ان کی تزییل و تحقیق کے درپے ہونا اور اس عبارت کو قطعی طور پر برعم خود ان کے کفریات میں شمار کرنا سراسر ظلم ہے اگر اس عبارت میں معاذ اللہ تعالیٰ کوئی توہین ہے تو پہلے حضرت سید احمد صاحب بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر قرار دینا چاہیے (العیاذ باللہ تعالیٰ) کیونکہ ملفوظات تو ان کے ہیں اور اگر محض جامع ہونے کی وجہ سے کافر قرار دینا ہے تو معاذ اللہ تعالیٰ حضرت مولانا عبدالحی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کافر ہونے کا بھی احتمال ہے کہ شاید یہ عبارت ان اوراق کی ہو جو انہوں نے جمع کئے ہیں۔ لیکن عموماً اہل بدعت حضرات بشمولیت خان صاحب اس عبارت کی وجہ سے صرف حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہی کو کافر کہتے اور کہتے ہیں اور یہ بات تحقیق اور دیانت سے کوسوں دور ہے کہ کہے کوئی اور بھرے کوئی۔ لیکن ان کو اس سے کیا غرض ان کا مقصد تو عوام

کو اہل حق سے منفرد لانا ہے ۔ ۵

دریا کو اپنی موج کی ٹغیانوں سے کام
کشتی کسی کی پار ہو یا درمیان رہے

(۴)۔ اس عبارت میں جو گاؤں و خر کے الفاظ موجود ہیں اس سے بیل اور گدھا ہی علی التبعین مراد نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کے سوا جو کچھ بھی ہو زمین ہو یا آسمان جنت ہو یا دوزخ، حوریں ہوں یا فرشتے، انسان ہوں یا جن، بھلی چیزیں ہوں یا بری سب مراد ہیں۔ چنانچہ اس عبارت میں اس کی تصریح موجود ہے کہ ”گاؤں و خر تو ایک، مثال ہے حضور خدا تعالیٰ کے سوا جو کچھ ہو خواہ گاؤں ہو خواہ گدھا، ہاتھی ہو یا اونٹ سب کا یہی حکم ہے“

خانصاحب بریلوی اور ان کے پیروکاروں کا لفظ گاؤں و خر سے علی التبعین بیل اور گدھا مراد لے کر قائل کی مراد کے خلاف خواہ مخواہ بیل اور گدھے سے تقابل کر کے عوام کے مذہبی جذبات کو ابھارنا اور اس عمومی تعبیر کو صرف بیل اور گدھے کے خیال پر ہی بند کر کے قائل سے منفرد لانا شہر سناک قسم کی بددیانتی اور توجہیہ انْقُول بِمَالٍ يَرْضَى بِهِ قَائِلُهُ کا مصداق ہے ۔

(۵)۔ اس عبارت میں اس کی بھی تصریح موجود ہے کہ ارواح و فرشتوں کا کشف و خیال اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا نماز کیلئے مضار و مغل نہیں ہے یعنی مثلاً اگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و بارک وسلم کی روح مبارک کا اور اسی طرح دیگر حضرات انبیاء کے کرام و اولیائے عظام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی ارواح کا یا فرشتوں کا سنو کشف و خیال خود بخود نماز میں آجائے یا خود بخود عجیب و غریب مسائل دل میں پیدا ہو جائیں تو ان سے نماز میں کچھ خلل نہیں آتا بلکہ یہ ایک بڑی نعمت ہے جو کالمین کو حاصل ہوتی ہے چنانچہ اسی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ ۔

” اور خود بخود مسائل کا دل میں آجانا اور ارواح اور فرشتوں کا کشف ان فاخرہ خلعتوں میں سے ہے جو حضور حق میں مستغرق باخلاص لوگوں کو نہایت مہربانیوں کی وجہ سے عطا ہوا کرتے ہیں پس یہ ان کے حق میں ایک ایسا کمال ہے کہ مثال کے موقر پر مجسم ہو گیا ہے اور ان کی نماز ایسی عبادت ہے کہ اس کا ثمرہ آنکھوں کے سامنے آ گیا ہے۔“

اس تفصیلی عبارت میں صراحت ہے کہ خود بخود مسائل و ارواح اور فرشتوں کا خیال نماز کے لئے مضر نہیں بلکہ یہ تو فاخرہ خلعتوں میں سے ہے جو باخلاص لوگوں کو نصیب ہوتا ہے۔ لہذا خان صاحب اور ان کے مریدین کا یہ کہنا کہ ”صراطِ مستقیم“ کی عبارت میں خیال آنے کو نماز کا مغل بتایا گیا ہے قطعاً غلط اور متکلم کی مراد کے سراسر خلاف ہے کیوں کہ خیال کا خود بخود آنا اور چیز ہے اور قصدِ اخیال لانا جو ضربِ ہمت کے درجہ کا ہو اور چیز ہے۔

(۶)۔ اس افادہ اور عبارت میں اصل مقصود یہ ہے کہ نماز کو صحیح معنی میں نماز بنانا جائے کہ اس میں قصدِ ارادۃ صرف اللہ تعالیٰ کی تعظیم و اجلال ہی مقصود نظر ہو اور اس انداز سے نماز کو ادا کرے کہ نفس اور شیطان کے تمام حربوں کو بے کار کر کے، اپنی باطنی نگاہ اور دھیان صرف رب العزت کی طرف رکھے اور اس طریق سے نماز پڑھے کہ گویا وہ آنکھوں کے ساتھ پروردگار کو دیکھ رہا ہے اور اس تصوفانہ عبارت میں گویا اس صحیح حدیث شریف کا ملخص اور مفہوم ادا کیا گیا ہے جس میں آتا ہے کہ سیدنا حضرت حیرائیل علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بصورت ایک اجنبی سائل کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے چند سوالات کئے تھے جن کے آپ نے جوابات مرحمت فرمائے ان میں سے ایک یہ تھا۔

قال فما خبرنہ عن | اس نے دریافت کیا کہ آپ مجھے،

الاحسان؛ قال ابن
تعبدا لله كأنك تراہ
فان لو تکن تراہ فانہ
یراک۔ الحدیث
بخاری ج ۱ ص ۱۰۰، مسلم ج ۱ ص ۱۰۰
و مشکوٰۃ ج ۱ ص ۱۰۰ و موارد لفظان
(ص ۲۵)

اخلاص کے بارے میں خبر دیں؛ تو
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک و
سلم نے ارشاد فرمایا کہ وہ یہ ہے کہ تو اللہ
تعالیٰ کی اس طرح عبادت کر کہ گویا تو
اس کو دیکھ رہا ہے، اگر تو اس کو نہیں
دیکھ رہا، یعنی یہ درجہ تجھے حاصل نہ ہو تو
بے شک وہ تو تجھے دیکھ رہا ہے۔

یعنی عابد کا پہلا فریضہ یہ ہے کہ وہ اپنی عبادت کو رازِ ظاہر امر ہے کہ تمام عبادت
میں نماز کو اولین مقام حاصل ہے، ایسی پرسرور اور وجد آفرین بنائے کہ گویا وہ رب
العرزت سے ہم کلام ہو رہا ہے اور اس کے جمال اور حسن کا اپنی آنکھوں سے مشاہدہ کر
رہا ہے اور اس کو ایسا استغراق اور حضور حاصل ہے کہ وہ دنیا و مافیہا سے بے نیاز و
بے پرواہ ہو کہ اگر تعلق اور لگاؤ رکھتا ہے تو صرف اپنے سچے آقا، اپنے معبود بہ حق
اور اپنے محبوب حقیقی سے اس موقع پر اگر اس کے سامنے کوئی چیز ہے تو صرف
رب ذو الجلال کا جمال ہے اگر وہ دیکھ رہا ہے تو صرف اسی کو، اگر وہ ہم کلام ہے تو
صرف اسی سے اور وہ یقین کرے کہ وہ اپنے محسن اور نعم کے دیدار سے لطف اندوز
ہو رہا ہے اور دنیا و مافیہا کی اس کو مطلقاً کوئی خبر ہی نہیں اور نہ دنیا کی کسی چیز کی
طرف اس کا دھیان ہے۔ بقول حافظ شیرازی علیہ الرحمۃ ۷۷

حضور کی گہمی خواہی از و غائب مشو حافظ

مستی مالتق من تہوے در الدنیا و مافیہا

یعنی اگر تو اس کی حضوری چاہتا ہے تو اس سے غائب نہ ہو لے حافظ جب تو
اپنے محبوب سے مل گیا تو دنیا و مافیہا کو چھوڑ دے۔

اور اگر کسی کو یہ درجہ حاصل نہ ہو تو یہ یقین تو کر لے کہ پروردگار مجھے دیکھ رہا ہے اور میں اس کے دربار میں اس کے سامنے حاضر ہو کر اس کی عبادت کر رہا ہوں۔
 صراطِ مستقیم کی اس ساری عبادت کا خلاصہ اور ماحصل یہی حضورِ قلب ہے۔ اور کسی سمجھ دار پر یہ مخفی نہیں ہو سکتا۔

(۷)۔ اس عبادت میں تصریح ہے کہ خود بخود ارواح و فرشتوں اور مسائل کا کشف و سنو و اد خیال، نماز کے لئے مضر نہیں کیونکہ اس میں انسان کے قصد اور ارادہ کا دخل ہی نہیں اور یہ خیال غیر اختیاری طور پر آتا ہے۔ ہاں غیر اللہ کی طرف نماز میں صرف ہمت یعنی قصداً اپنی پوری توجہ ماسوی اللہ کی طرف۔ مبذول کر دینا نماز کے لئے مضر ہے اس لئے کہ جب کسی نے اپنے ارادہ سے اپنی پوری توجہ غیر اللہ کی طرف صرف کر دی تو جس کی بندگی اور عبادت میں مصروف تھا اور جس کے لئے نماز پڑھ رہا تھا اس سے غفلت اور بے پرداہی برتی اور ہر کس و نا کس جانتا ہے کہ نماز و بندگی اور عبادت تو ہو پروردگار کی لیکن پوری توجہ ہو دوسری طرف اور اپنے حقیقی آقا سے بے نیازی ہو (گو غیر شعوری پر ہی ہسی) تو ایسی نماز کیا نماز ہوگی؟ اور ایسی عبادت کو عبادت کا درجہ کیا حاصل ہوگا؟ یہ تو اس کا مصداق ہے کہ۔

برزبان تبیح و دل گاؤ نہر : این چنین تبیح کے دارد اثر
 اس کو یوں سمجھئے کہ اگر کوئی شخص دنیا کی کسی عدالت میں جج اور مجسٹریٹ کے سامنے کھڑا ہو اور اس کو بیان دے رہا ہو مگر وہ بجائے اس سے ہم کلام ہونے کے عدالت کے وقت میں جج کی موجودگی میں کسی اور سے کلام کر رہا ہے یا جج کی طرف توجہ کرنے کے بجائے قصداً کسی اور طرف دیکھ رہا ہے تو بہت ممکن ہے کہ اس پر تو بین عدالت کا مقدمہ چلے اور وہ اپنے کئے کا خمیازہ بھگتے۔ یہ برائے نام حاکم اس احکم الحاکمین کے مقابلہ میں اور یہ مجازی عدالتیں رب العزت کی سچی عدالت کے مقابلہ

میں کیا وقعت رکھتی ہیں ؟ چاہیے تو یہ تھا کہ ایسے بے پرواہ عابد اور مغفل نمازی پر آسمان سے فوراً بجلی گرتی اور وہ بھسم ہو جاتا ، آندھی آتی اور اس کو کسی گنہگار کوئی اور گڑھے میں پھینک دیتی ، آسمان سے پتھر برسائے جاتے اور اس کا بھیجا نکال دیا جاتا ، آگ آتی اور اس کو جلا کر راکھ کا ڈھیر بنا دیتی ، زمین شق ہوتی اور یہ سارے کا سارا اس میں دھنسا دیا جاتا ۔ مگر پروردگار تو ارحم الراحمین ہے وہ باایں مہمہ اس سے درگزر فرماتا ہے ۔ آخر میں اگر توبہ نصیب ہو اور خاتمہ بالخیر ہو جائے تو دیگر گناہوں کی طرح یہ جرم بھی معاف ہو جائے گا ورنہ وہ دیرگیر سخت گیر مہمہ ترا تو ہے ہی ۔
 صراطِ مستقیم کی اس عبارت میں جس پر خانہ صاحب بریلوی اور ان کے چیلے اعتراض کرتے ہیں صرف ہمت کے الفاظ چمک دار ستاروں کی طرح جھلک رہے ہیں ۔

كَأَنَّكَ كَوْكَبٌ دُرِّيٌّ اور جس کے معنی آپ نے اپنی ہمت کو لگا دینا پڑھے ہیں ۔ اس کے معنی محض تصور اور خیال آنا کے نہیں ، جیسا کہ خان صاحب بریلوی اور ان کے متوسلین کرتے ہیں بلکہ وہ ایسا خیال ہے جس میں قصد اور ارادہ اپنی پوری ہمت لگا دی جائے ۔ بعض صوفیائے کرام کے نزدیک شغل بزرخ ، شغل بطل اور صرف ہمت ایک خاص اصطلاح ہے وہ یہ کہ اپنی توجہ کو شیخ کی طرف یکسو کرنے کے لئے ہر قسم کے خیالات اور خطرات سے اپنے دل اور ذہن کو خالی کر کے صرف اپنے شیخ ہی کی صورت کو دلجمعی اور یکسوئی کے ساتھ اس انداز سے پیش نظر رکھے کہ گویا وہ حاضر ہے اور اس کے علاوہ اور کسی چیز کی طرف دھیان نہ ہو ، بس وہی شیخ دل میں سمایا ہوا ہو ، اور دل میں صرف اسی کے لئے جگہ ہو اور اس طرح تصور شیخ کے بارے میں اربابِ فتوے کا خاصا اختلاف ہے کچھ حضرات اپنی شرائط کے ساتھ اس کے جواز کے حق میں ہیں اور بعض حضرات اہل اور غیر اہل کا فرق کرتے ہیں اور اصحابِ بصیرت اور محتاط بزرگ اس سے منع کرتے ہیں کہ اس میں سبائے فائدہ

(یا مہم فائدہ) کے نقصان کا خطرہ زیادہ ہے اس لئے اس سے اجتناب ہی بہر صورت بہتر اور لازم ہے اور اس شغلِ برزخ کا ذکر خود صراطِ مستقیم میں موجود ہے چنانچہ ایک مقام پر لکھا ہے کہ ۔

فائدہ ۱۔ اشغالِ مبتدعہ میں سے شغلِ برزخ بھی ہے جو کہ اکثر متاخرین میں مشہور ہو گیا ہے بلکہ بعض بزرگوں کے کلام سے بھی پایا جاتا ہے اور شغلِ مذکور کی صورت یہ ہے کہ دوسو سو کے دور کرنے اور ادا سے جمع ہونے کے لئے پوری تعین اور تشخیص کیساتھ شیخ کی صورت کو خیال میں حاضر کرتے ہیں اور خود بہ نہایت ادب اور تعظیم اپنی ساری ہمت سے اس صورت کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گویا بڑے اور تعظیم کے ساتھ شیخ کے روبرو بیٹھتے ہیں اور دل کو بالکل اسی کی طرف توجہ کر لیتے ہیں الخ ۔

(صراطِ مستقیم ص ۳۴ ، ۱۳۵ ، مترجم اردو)

اور فارسی کے آخری الفاظ یہ ہیں ۔

بالادب و تعظیم تمام بہنگی ہمت خود متوجہ باں صورت میشوند کہ گویا با آداب و تعظیم بسیار روبروئے شیخ نشسته اند و دل بالکل باں سو متوجہ سے سازند اھ ۔

(صراطِ مستقیم فارسی ص ۱۱)

اور اسی طرح شغلِ نفی اور شغلِ یادداشت بھی صوفیائے کرام کی خاص اصطلاح

نام ہیں اور صراطِ مستقیم فارسی ص ۱۱ اور مترجم اردو ص ۱۲۳ میں اس کا ذکر بھی ہے ۔

الغرض صرف ہمت اور شغلِ برزخ کی حقیقت یہ ہے کہ پوری تعین اور تشخیص کے

ساتھ شیخ کی صورت کو خیال میں حاضر کرنے اور اپنی ساری ہمت سے اس صورت

کی طرف متوجہ ہو اور دل کو بالکل اسی ہی کی طرف متوجہ کر لے ، اور ظاہر امر ہے کہ

جب ماسوی اللہ میں سے کسی چیز کی طرف صرف ہمت کرے گا تو دل اور دماغ میں

وہی چیز آئے گی ۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاذ اللہ تعالیٰ گویا عین نماز میں اللہ تعالیٰ

کی طرف بھی توجہ باقی نہ رہی اور غیر ہی دل و دماغ میں بستے رہے اور جب نماز اللہ تعالیٰ کے لئے ہے تو غیر کی طرف یہ صرف ہمت کیوں کر درست ہوگی ؟ اور نماز میں اس سے ضرر اور خرابی کیوں نہ پیدا ہوگی ؟

غور فرمائیے ! کہ عبادت اور نماز میں احسان اور اخلاص پیدا کرنے کیلئے کتنی اعلیٰ اور اونچی بات بیان کی گئی ہے مگر افسوس ہے کہ شرعی تصوف کی مطلوب باریکیاں نا اہل لوگوں کے ہاتھوں چڑھ گئی ہیں اور بجائے ان کی تحسین کے ان کی الٹی برائی بیان کرتے ہیں ۔ بقول علامہ اقبال علیہ الرحمۃ :

زاغوں کے تصرف میں عقابوں کے نشین

(۸) خان صاحب بریلوی اور ان کے معتقدین یہ باطل دعوائے کرتے ہیں کہ اس عبارت میں سردار دو جہاں سید کون و مکان حضرت محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ توہین کی گئی ہے ۔ اور واللہ واللہ اس سے آپ کو اذیت پہنچی ہے اور واللہ آپ کو اس کی اطلاع بھی ہوئی ہے ، لیکن یہ سب کا سب ان کا باطل دعوائے اور ترالے بنیاد مفروض ہے اس لئے کہ اس عبارت میں تو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی تعظیم و توقیر اور احترام و اجلال کا صراحت سے ذکر موجود ہے کہ چونکہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی عقیدت و محبت اور تعظیم و بزرگی محب انسان کے دل کی تہ میں پیوستہ ہوتی ہے اور کون مسلمان ہے جو ان کو اپنے دل اور ذہن سے نکال باہر کرنے پر راضی اور آمادہ ہوگا اس کا نتیجہ یہ گا کہ وہ آپ کی محبت اور تعظیم میں سرشار رہو کہ اپنے دل کے مہمان خانہ میں اس بلند ترین مہمان کی آمد پر خوش ہوگا اور سرور و وجد کی کیفیت اس پر طاری ہوگی اور وہ ہمہ تن آپ ہی کی طرف متوجہ ہوگا اور یہ توجہ اپنے مقام پر بلاشبہ ایک بہت بڑی خوبی اور ایک عمدہ ترین ایمانی کارنامہ ہے مگر نماز کی حالت میں ہمہ تن توجہ اور صرف ہمت اور دل

کو بالکل آپ ہی کی طرف متوجہ کر دینا نماز کے لئے سخت مضر ہے کیوں کہ اس طرح سے اللہ تعالیٰ کی طرف توجہ یا تو بالکل ختم ہو جائے گی یا کم از کم نہایت ضعیف اور کمزور رہ جائے گی حالانکہ روح عبادت و نماز ہی یہ تھی کہ اَنْفَ تَعْبُدَ اللّٰهَ كَاَنَّاكَ شَرَاهُ اس کی ایسی مثال سمجھئے۔ جیسے کوئی شخص فریضہ حج کی نیت کر کے عازم سفر ہوتا ہے اور پہلے مدینہ طیبہ پہنچتا ہے لیکن وہ روضہ اقدس کو دیکھ کر اور مسجد نبوی کا مشاہدہ کر کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی محبت اور عشق، اور جمال و کمال میں اس انداز سے محو اور سرشار ہو جاتا ہے کہ ارکان حج کی طرف اسکی مطلقاً توجہ ہی نہیں رہتی نہ تو وہ میدان عرفات میں حاضری دیتا ہے اور نہ مزدلفہ اور منیٰ میں اور نہ تو وہ جمعرات کی رمی کرتا ہے اور نہ طواف زیارت وغیرہ دیگر ارکان حج ادا کرتا ہے حتیٰ کہ حج کے دن ہی گزر جاتے ہیں اور فانی زندگی کا کچھ پتہ ہی نہیں کہ پھر کیا ہو؟ کیا ایسے شخص کا حج ادا ہو جائے گا؟ اور کیا وہ فریضہ حج کی ادائیگی سے سبکدوش ہو جائے گا؟

ہرگز نہیں! اس شخص کے لئے اس موقع پر روضہ اقدس کے سامنے ڈیرا، ڈال دینا سخت مضر ہوگا بہ نسبت اس کے کہ وہ کسی بازار میں رہتا، کیونکہ بازار یا اس کی کسی چیز کے ساتھ نہ تو اس کی محبت ہے نہ عقیدت وہ بہر صورت وہاں سے نکل کر اپنے فریضہ حج کی طرف سامی ہوگا۔ ہاں فریضہ حج ادا کر چکنے کے بعد اس کی انتہائی سعادت یہ ہے کہ وہ جتنا وقت بھی روضہ اقدس کے پاس گزارے گا اور آپ کی قبر مبارک کے پاس قریب سے صلوٰۃ و سلام عرض کرے گا تو نہ صرف یہ کہ وہ اجر و ثواب کا مستحق ہوگا بلکہ آپ کا قرب و تعلق اور اس ذریعہ سے اللہ تبارک و تعالیٰ کی رضا، اور خوشنودی کا اعلیٰ مقام بھی اس کو حاصل ہوگا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ہر سچے مسلمان کو یہ دولت و سعادت نصیب فرمائے کہ وہ روضہ اقدس پر حاضر ہو کر والہانہ پہرے نہ

ترس رہی تھیں تیری دید کو جو مدت سے
وہ بے قرار نگاہیں سلام کہتی ہیں

(۹)۔ صراطِ مستقیم کی اس عبارت میں دس اوس کے مختلف درجات بیان کئے گئے ہیں کہ بعض کا خطرہ کم اور بعض کا زیادہ ہے۔ مثلاً زنا کے خیال سے اپنی منکوحہ بیوی کے ساتھ جماع کا خیال بہتر ہے کیوں کہ ایک چیز فی نفسہ جائز ہے اور دوسری حرام ہے لہذا حلال کا دسواں حرام کی بہ نسبت بہتر ہے اور اسی طرح گاؤں وغیرہ دنیا کی چیزوں کے خیال میں مستغرق و منہمک اور محو ہو جانا اس لحاظ سے کم خطرناک ہے کہ چیزیں صحیح اور کامل مسلمان کے نزدیک حقیر اور ذلیل اور بے وقعت ہوتی ہیں اور ان میں اس کو کوئی لذت و سرور حاصل نہیں ہوتا بلکہ ان سے ایک گونہ اس کو نفرت ہوتی ہے تو لامحالہ وہ ان کو اپنے ذہن اور دل سے فوراً انکالنے کی سعی کرے گا اور اپنے دل کی گہرائیوں میں ان کو ہرگز جگہ نہ دے گا۔ بخلاف بزرگوں اور ان ہستیوں کے مذکور تصور اور خیال کے کہ چونکہ ان سے مسلمان کی بے حد محبت اور عقیدت ہوتی ہے اس لئے عین نمازیں صرف ہمت کے درجہ کا خیال اور تصور مضر ہے اور علی الخصوص جنابِ رستا مآب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی طرف صرف ہمت کر کے دل میں، نماز کی حالت میں خیال لانا اور بہمہ وجہ آپ کی طرف متوجہ ہو جانا مضر تر ہے کیوں کہ آپ کی بے پناہ عقیدت اور لازوال محبت کے پیش نظر اور بے حد تعظیم و تکریم کے لحاظ سے اس خیال میں منہمک ہو کر آدمی توجہ الی اللہ سے محروم رہ جائے گا جو نماز میں مطلوب تھی اس لئے یہ زیادہ خطرناک ہے کیونکہ دنیا کی دوسری چیزیں تو بے وقعت حقیر اور ذلیل ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تو اب اور کھرب بار تعظیم و تکریم کے مستحق ہیں جو ساری مخلوق میں جامع کمالات ہیں۔ جہاں کے سارے کمالات ایک تجھ میں ہیں پ ترے کمال کسی میں نہیں مگر دُچار

۱۰۔ اگرچہ فقہ مستقیم کی اس عبارت میں معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی توہین اور گستاخی کی گئی ہے، اور گستاخی بھی بقول خان صاحب بریلوی ایسی کھلی کہ اس میں کسی تاویل کی جگہ بھی نہیں اور اس گستاخی سے واللہ واللہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ایذا بھی پہنچی اور واللہ واللہ آپ کو اطلاع بھی ہوئی تو ایسے گستاخ کے کفر میں کیا شک ہو سکتا ہے جو کھلی اور ناقابل تاویل گستاخی کرے ؟

ہمارا تو ایمان ہے اور ہم باحوالہ پہلے لکھ آئے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ادنیٰ ترین گستاخی بھی کفر ہے اور اس میں شک کرنا بھی کفر ہے۔ اگر واقعی حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یا ان کے مرشد حضرت سید صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اس عبارت میں گستاخی کی ہے تو وہ پکے کافر ہیں اور دائرہ ایمان سے خارج ہیں اور ان کو اس صریح گستاخی کے بعد کافر نہ کہنے والے خود کافر ہیں۔ مگر ہمارے نزدیک تو نہ ان بزرگوں نے اس عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی گستاخی کی اور نہ ہی ان کی مراد ہے اس لئے وہ پکے اور سچے مومن محب خدا عاشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور مجاہد اسلام ہیں بلکہ فی سبیل اللہ اپنی جانیں قربان کر لے والے شہید اور زندہ جاوید ہیں ۔

فنا فی اللہ کی تہ میں بے تار کا راز مضمر ہے

جسے مرنا نہیں آتا اسے جینا نہیں آتا

خانصاحب بریلوی کی تلون مزاجی | حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر یا عدم تکفیر کے بارے میں

خانصاحب بریلوی کے دو متضاد نظریات ملتے ہیں اور وہ عجیب منحصر میں اُلجھے ہوئے ہیں ۔ ایک نظریہ ان کی جوانی کا ہے اور دوسرا پڑھاپے کا بالفاظ دیگر ایک

پہلے کا فتوے ہے اور دوسرا بعد کا۔ اور قاعدہ کے لحاظ سے آخری فتوے ہی معتبر ہو سکتا ہے۔ پہلا فتوے ۱۲۹۰ھ میں پراکون سے مرزا علی بیگ صاحب نے ایک استفتاء خان صاحب بریلوی کے پاس بھیجا جس میں تین سوالات تھے قسیر یہ تھا۔

(۳) روافض وغیرہم مبتدعین کہ کفار داخل مرتدین ہیں یا نہیں جواب مفصل بدلائل عقلیہ و نقلیہ مدلل درکار ہے بنیوا۔ توجروا۔ اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ص ۱۱ اس کا جواب خان صاحب نے یہاں سے شروع کیا۔

”جواب سوال سوّم۔ فی الواقع جو بدعتی ضروریات دین میں سے کسی شے کا منکر ہو باجماع مسلمین یقیناً قطعاً کافر ہے اگرچہ کروڑ بار کلمہ پڑھے الخ (الفاضل) پھر اگے خان صاحب نے اپنے خیال کے مطابق ضروریات دین کے منکر فرقوں اور ان فرقوں کے بانیوں کا، اور ان کے اقوال کا قدرے تفصیل سے ذکر کیا ہے۔ چنانچہ خان صاحب لکھتے ہیں۔

یا دو ایک برے نام دگاؤ، خضر، صفدر، ذکر کر کے کہے نماز میں جناب رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف خیال لیجانا فلاں فلاں کے تصور میں ڈوب جانے سے بدتر ہے لعنۃ اللہ علی مقالۃ الحبشیۃ یا حضور فریاد رس بے کساں حاجت رواتے دو جہاں صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ سے استعانت کو برا کہہ کر یوں ملعون مثال دے کہ جو غلام ایک بادشاہ کا ہو رہا اسے دوسرے بادشاہ سے بھی کام نہیں رہتا پھر کیسے کا کیا ذکر ہے اور یہاں دو ناپاک قوموں کے نام لکھے، یعنی چوٹرا و چمار، صفدر، یا اس کی خباثت قلبی تو بہن شان رفیع المکان واجب الاعظام حضور سجد الانام علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام پر باعث ہو کہ حضور کو اپنا بڑا بھائی بتائے۔ یا کہے، (اون کے بدگو، مرکز مٹی میں مل گئے الخ۔ (اعلام الاعلام ص ۱۵، ۱۶)

اس کے بعد بزرگ خود لیے متعدد کفریات کا ذکر کرتے ہیں اور آخر میں فیصلہ یہ دیتے ہیں کہ: ”یہ سب فرقے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں“ (القطر ص ۱۷)
 اس سے معلوم ہوا کہ بقول خان صاحب حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے ان کفریات کی وجہ سے بالقطع والیقین کافر مطلق ہیں۔ لیکن اس کے بعد ۱۳۱۲ھ میں جب خان صاحب نے ”الکوکبۃ الشہابیۃ علی کفریات ابی الوہابیتہ“ تصنیف کی اور اس میں انہوں نے بزرگ خویش حضرت شاہ شہید علیہ الرحمۃ کے کفریات کا ذکر کیا ہے اور لکھتے ہیں کہ:

جن کا شمار بظاہر شتر کفریات تک پہنچا اور حقیقت دیکھئے تو بے شمار ہیں کہ ستارے گیارہ تک پانچ کفریوں کے کلمات میں سے ہر کلمہ صد ہزار کفریہ کا خمیرہ ہے۔
 دگوا پانچ لاکھ کفریات تو صرف ان پانچ کلموں میں مضمر ہیں۔ صفد، یوں ہی کفریہ ۲۳ و ۲۹ بھی مجمع کفریات کثیرہ یہ شتر کیا ان میں سے جس ایک کو چاہیے شتر کو دکھائیے۔ کیونکہ یہ مکفری شعبہ بازی تو خان صاحب کے بانیں ہائے کا کرتب ہے۔ صفد،
 تو اب ان کفریات کو خواہ شتر کہئے خواہ شتر ہزار کفریات ٹھہرائیے اھ
 (الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۱۷)

جو شخص اتنے کفریات بکتا ہو اس کو قطعاً کافر کہنا چاہئے۔ مگر خان صاحب اپنا مختار اور پسندیدہ مسلک بیان کرتے ہیں کہ: ”اگرچہ ہمارے نزدیک مقام احتیاط میں اکفار سے کف لسان ماخوذ و مختار و مرضی و مناسب
 (الکوکبۃ الشہابیۃ ص ۱۷)

حیرت ہے کہ پہلے تو خان صاحب نے دو تین باتوں کی وجہ ہی سے حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو دیگر فرقوں کی طرح بالقطع والیقین کافر مطلق کہا ہے اور تقریباً پندرہ سال بعد ان کی عبارتوں میں

تقریباً پانچ لاکھ اور پچھتر ہزار کفریات کی نشاندہی کرتے ہیں گزشتہ پانچ سو سالوں سے زبان کو روکتے ہیں اور اسی کو فتوے کے لئے مانع و مختار و مرضی اور مناسب قرار دیتے ہیں اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ ۔

اور امام الطائفہ اسماعیل دہلوی کے کفر پر بھی حکم نہیں کرتا کہ ہمیں ہمارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع فرمایا ہے جب تک وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے اور حکم اسلام کے لئے کوئی ضعیف یا ضعیف محل بھی باقی نہ رہے فان الاسلام یعلو ولا یعلو ۔
(حسام الحرمین ص ۳۳)

اور صرف یہی نہیں کہ خود ان کی تکفیر نہیں کرتے بلکہ علمائے محتاطین کو بھی ان کی تکفیر سے منع کرتے ہیں چنانچہ اسی حسام الحرمین میں جس کو انہوں نے ۱۳۲۶ھ میں لکھا ہے لکھتے ہیں کہ ۔

علمائے محتاطین انہیں کافر نہ کہیں یہی صواب ہے و ہوالجواب و ہر نفی و علیہ الفتوے و ہوالمدہب و علیہ الاعتماد و فیہ السلامة و فیہ السداد یعنی یہی جواب ہے اور اسی پر فتوے ہو اور اسی پر فتوے ہے اور یہی ہمارا مذہب اور اسی پر اعتماد اور اسی میں سلامت اور اسی میں اطمینان و اطمینان ۔ (حسام الحرمین ص ۳۳)

سخت حیرانگی ہے کہ ایک شخص معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کھلی توہین اور گستاخی کرتا ہے کہ اس میں تاویل کی جگہ بھی نہیں اور بے دھرمک صریح سب و شتم اور دشنام کے الفاظ لکھتا ہے مگر خان صاحب کے نزدیک وہ پھر بھی کافر نہیں ۔ یہی ان کا اپنا فتوے ہے اور اسی پر علمائے محتاطین عمل کریں اور خود خان صاحب ہی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ۔

ایک ملعون کلام تکذیب خدا یا تنقیص شان سیدانبیاء علیہم الصلوٰۃ و السلام

میں صاف صریح ناقابل تاویل و توجیہ ہو اور پھر بھی حکم کفر نہ ہو اب تو اسے کفر نہ کہنا، کفر کو سلام ماننا ہوگا اور جو کفر کو اسلام مانے خود کافر ہے۔ ابھی شفاء و بزاز یہ و در و بکر و ہنر و فتاویٰ خیرہ و مجمع الانہر و در مختار و غیرہ کتب معتمدہ سے سن چکے ہیں کہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تنقیص شان کرے کافر ہے اور جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ الخ

(حسام الحرمین ص ۳۵ و فتاویٰ افریقیہ ص ۱۳)

اور خود لکھتے ہیں کہ ”ضروری تنبیہ۔ احتمال وہ معتبر ہے جس کی گنجائش ہو صریح بات میں تاویل نہیں سنی جاتی ورنہ کوئی بات بھی کفر نہ رہے الخ“

(حسام الحرمین ص ۳)

پھر اسی صفحہ میں آگے لکھتے ہیں: ”شفاء شریف میں ہے ادعاء التاویل فی لفظ صراح لا یقبل۔ صریح لفظ میں تاویل کا دعویٰ نہیں سنا جاتا شرح شفاء قاری میں ہے ہو مردود عند قواعد الشرعیۃ الیاد دعویٰ شرعیہ میں مردود ہے اھ۔“

تو یہ فیصلہ اب خالصاً پر ہی موقوف ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ حضرت شاہ محمد اسماعیل شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کافر کہیں کیوں کہ ان کے خیال میں انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی توہین اور کھلی گستاخی کی ہے اور بے دھڑک صریح سب اور کشام دی ہے، العیاذ باللہ تعالیٰ جس کی تاویل بھی نہیں ہو سکتی اور اگر وہ کافر نہیں اور یقیناً نہیں کیونکہ خالصاً صاحب کا فتویٰ یہ ہے کہ۔ فتوے اسی پر ہے اور جواب بھی نہیں ہے کہ وہ حضرت شاہ شہید علیہ الرحمۃ کافر نہیں ہیں۔ تو خالصاً خود اپنے قائم کردہ اصول اور اپنے پیش کردہ حوالوں کے رو سے کافر ہیں لاشک فیہ۔ الغرض حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب

شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ہمارے نزدیک بھی کافر نہیں کیوں کہ انہوں نے کسی ایسے جرم کا ارتکاب نہیں کیا جو موجب کفر ہو کیونکہ جو کچھ ان کے ذمہ لگایا گیا ہے وہ خاص تراشیدہ اور بے بنیاد الزام ہے اور خالص صاحب کے نزدیک بھی وہ کافر نہیں ہیں اسلئے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے اہل لا الہ الا اللہ کی تکفیر سے منع کیا ہے تا وقتیکہ وجہ کفر آفتاب سے زیادہ روشن نہ ہو جائے تکفیر نہیں کرنی چاہئے اور حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ میں کوئی ایسی نمایاں وجہ تکفیر کی بقول خالص صاحب کے نہیں پائی گئی لہذا ان کو کیسے کافر کہا جاسکتا ہے ؟ لیکن یہ بات نہایت ہی قابل غور ہے کہ خالص صاحب نے حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید علیہ الرحمۃ کو پہلے ان فرقوں میں شامل کیا ہے جو بالقطع یقیناً مطلق کافر ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جس دور میں خالص صاحب نے ان کو کافر کہا ہے اس دور میں خالص صاحب کی اپنی پولیشن کیا رہی ہے ؟ آیا وہ مسلمان رہے یا کافر گرد ؟

شرعاً جیسا جرم کسی مسلمان کو کافر کہنے کا ہے ویسا ہی کسی کافر کو مسلمان کہنے کا ہے۔ اور صحیح حدیث شریف میں آتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ارشاد فرمایا ۔

کہ جو آدمی اپنے کسی مسلمان بھائی کو کافر کہے تو اس کلمہ کفر کے ساتھ ان میں سے ایک متصف ہو کہ، لوٹے گا۔

ایما رجل قال لاخيه کافر فقد باء بها احدهما۔ بخاری ج ۱ ص ۵۷، واللفظ لا مسلم ج ۱ ص ۵۷،

اور مسلم شریف کی ایک روایت میں یہ زیادت بھی ہے ۔

یعنی جس کو کافر کہا ہے اگر واقعی وہ کافر ہے تو فہم دور نہ یہ کفر قائل کی طرف لوٹے گا۔

ان کان کما قال والا رجعت علیہ۔ مسلم ج ۱ ص ۵۷،

اس حدیث شریف کے پیش نظر اگر حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مسلمان تھے تو ابتدائی دور میں خان صاحب ان کی تکفیر کرنے کی وجہ سے خود کافر ہیں اور اگر حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمۃ معاذ اللہ تعالیٰ کافر تھے تو آخری دور میں خان صاحب ان کی عدم تکفیر اور علمائے محتاطین کو ان کی تکفیر سے منع کرنے کی وجہ سے کافر ہیں۔

غرضیکہ خان صاحب اپنے قائم کردہ اصولوں اور حوالوں سے بہر کیف کافر قرار پاتے ہیں اور یہ سب کچھ شہید مظلوم علیہ الرحمۃ اور دیگر اہل حق سے عداوت کا نتیجہ ہے جس کی رجعت خان صاحب پر پڑی ہے نعوذ باللہ تعالیٰ من الخذلان ومن شر الشیطان =

خان صاحب کی تضاد بیانی | حضرت مولانا شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی تکفیر و عدم تکفیر کے بارے میں خان صاحب نے جو تضاد بیانی کی ہے وہ تو آپ ملاحظہ کر ہی چکے ہیں اور ایسی تضاد بیانیاں ان کی کتابوں میں اور بھی موجود ہیں مگر بطور لطیفہ ایک تضاد بیانی حقہ کے بارے میں دیکھ لیجئے۔ ایک طرف خان صاحب یہ لکھتے ہیں کہ ۔

آدمی کو چاہیے کہ جب اس سے حقہ کے بازہ میں سوال کیا جائے تو اسے مباح ہی بتائے خواہ آپ پتیا ہو یا نہ ۔ جیسے میں اور میرے گھر میں جس قدر لوگ ہیں کہ ہم میں کوئی نہیں پتیا مگر فتوے اباحت پر ہی دیتا ہوں ۔ اھ

(احکام شریعت حصہ سوم ص ۱۶ طبع برقی پریس مراد آباد)

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ نہ تو خان صاحب خود حقہ پیتے تھے اور نہ ان کے گھر والے پیتے تھے۔ اور دوسرے مقام پر حدیث کے حوالہ سے کھانے کے وقت بسم اللہ پڑھنے کے بارے میں لکھتے ہیں کہ ۔ اگر کھانے کی ابتداء میں بھول جائے اور

درمیان میں یاد آجائے فوراً بسم اللہ علیٰ اول و آخرہ پڑھ لے کہ شیطان
 اسی وقت قے کر دیتا ہے اور بفضلہ میں شیطان کو، صفد، بھوکا ہی مارتا ہوں
 یہاں تک کہ پان کھاتے وقت بسم اللہ اور حب چھالیہ منہ میں ڈالی تو بسم اللہ
 شریف ہاں حقہ پیتے وقت نہیں پڑھتا۔ طحاوی میں اس سے ممانعت لکھی ہے
 وہ خبیث اگر اس میں شریک ہوتا ہو تو ضروری پاتا ہوگا عمر بھر کا بھوکا پیاسا اس
 پر دھوئیں سے کلیجہ جلنا بھوک پیاس میں حقہ بہت برا معلوم ہوتا ہے ۔

ملفوظات حصہ دوم ص ۱۰ طبع یونیٹڈ انڈیا پریس لکھنؤ

اس عبارت سے معلوم ہوا کہ خان صاحب حقہ پیتے تھے ہاں اس پر بسم اللہ
 نہیں پڑھتے تھے اور شیطان کا کلیجہ وہ حقہ کے دھوئیں سے جلاتے تھے۔ لیکن
 علمائے ربانین اور اہل حق کی تکفیر کر کے اور ان پر طرح طرح کے بے بنیاد الزامات
 لگا کر اور ان پر افتراء باندھ باندھ کر وہ شیطان کے دل کو خوش بھی رکھتے تھے یہ
 دونوں چیزیں خان صاحب میں موجود تھیں اور وہ اس پر عامل تھے ۔
 شیخ بھی خوش رہے شیطان بھی ناراض نہ ہو
 اللہ تبارک و تعالیٰ تعصب اور عناد سے محفوظ رکھے آمین ثم آمین ۔

باب دوم

حضرت مولانا نانو تووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

سلسلہ نسب یوں ہے محمد قاسم بن اسد علی بن غلام شاہ بن محمد بخش،
بن علاؤ الدین بن محمد فتح بن محمد مفتی بن عبد السميع بن مولوی محمد ہاشم الخ سلسلہ
نسب سیدنا حضرت ابو بکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جاملتا ہے۔
شعبان یا رمضان المبارک ۱۲۴۸ھ میں پیدا ہوئے تاریخی نام ”خورشید حسین“
مقام پیدائش قصبہ نانو تہ ضلع سہارنپور ہے جو دیوبند سے بارہ کوس مغرب
میں اور سہارنپور سے پندرہ کوس جنوب میں اور گنگوہ سے نو کوس مشرق میں
اور دہلی سے ساٹھ کوس شمال میں ہے۔

ابتدائی کتابیں مولانا مہتاب علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے دیوبند
میں ان کے مکتب میں پڑھیں۔ اس کے بعد سہارنپور میں مولانا محمد نواز صاحب
سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے فارسی اور عربی کی کچھ کتابیں پڑھیں اس کے
بعد ذوالحجہ ۱۲۵۹ھ میں دہلی روانہ ہوئے۔ حضرت مولانا مملوک العلی صاحب نانوتوی
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کافی شرح کیا اور فلسفہ اور معقول کی کتابیں سند شمس
بازغہ، میرزاہد اور قاضی وغیرہ کتابیں دہلی پڑھیں اور معیت حضرت مولانا رشید احمد
صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ دونوں نے حدیث شریف حضرت شاہ
عبد الغنی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھی اور دونوں اسی زمانہ میں حضرت

حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بیعت ہوئے اور سولوں شروع کیا۔ حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ علیہ ۱۱۲۶ھ کو وفات پا گئے اور حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مطبع احمدی میں مزدوری پر تصحیح کتب کا سلسلہ شروع کیا اور اس زمانہ میں حضرت مولانا احمد علی صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۲۹۶ھ) نے بخاری شریف کا حاشیہ لکھنا شروع کیا جو اس وقت پاک و ہند کے مطبوعہ تمام نسخوں پر موجود ہے۔ آخری پانچ چھ پاروں کا حاشیہ جو سب سے زیادہ مشکل مقامات ہیں، حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے لکھا ہے۔ طالب علمی کے زمانہ میں انہوں نے ایک خواب دیکھا تھا کہ وہ خانہ کعبہ کی چھت پر کھڑے ہیں اور ان سے ہزاروں نہریں جاری ہو رہی ہیں۔ مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تعبیر میں فرمایا کہ تم سے علم دین کا فیض بکثرت جاری ہوگا۔

حضرت علیہ الرحمۃ نے دو سال رمضان المبارک میں یعنی نصف قرآن کریم ایک رمضان شریف میں اور نصف دوسرے میں یاد کر لیا۔ اور جب سنایا تو ایسا صاف جیسے پرانے سچے کار حافظ سناتے ہیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے تین حج کرنے کی توفیق مرحمت فرمائی۔ پہلا حج ۱۲۴۴ھ میں اور دوسرا ۱۲۸۵ھ میں اور تیسرا ۱۲۹۲ھ میں کیا۔ اس زمانہ میں ہندوستان میں دو فتنے خوب پھیلے ہوئے تھے ایک پادریوں کا اور دوسرا پنڈت دیا نند سرسوتی کا۔ یہ بزمِ خویش بڑا منطقی و فلسفی تھا مگر بفضلہ تعالیٰ حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے علمی طور پر اس کی ایسی سرکوبی کی کہ رہتی نسلوں تک اس کی آریہ جماعت کو اپنے باطل نظریات علمی دنیا میں پیش کرنے کی جرأت نہیں ہوگی۔

”انتصار الاسلام“ اور ”قبلہ نما“ اور ”ترکی بہ ترکی“ وغیرہ کتابیں اسی سلسلہ

کی کڑیاں ہیں۔

اسی طرح پادریوں کا تعاقب کیا اور ۱۲۹۳ھ میں چاند پور ضلع شاہجہانپور میں جلسہ عام میں پادریوں کو ایسا جواب کیا کہ وہ عین جلسہ سے بھاگ کھڑے ہوئے اور بعض کتابیں بھی افراتفری میں چھوڑ گئے اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی بدولت، اسلام کو فتح و نصرت عطا فرمائی۔ اس جلسہ میں اہل کتاب کے مقابلہ میں کیتا مناظر حضرت مولانا منصور علی صاحب دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بھی شریک تھے۔ ظالم برطانیہ کے خلاف عملی جہاد میں بھی حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ نے بھرپور حصہ لیا۔ اور جہاد شامی وغیرہ میں شرکت اور جرات و بہادری سے کفار کا مقابلہ کرنا ایک واضح تاریخی حقیقت ہے۔

محرم ۱۲۹۳ھ میں دارالعلوم دیوبند کی بنیاد ڈالی۔ اور اس کا اخیر میں حضرت مولانا فضل الرحمن صاحب حضرت مولانا ذوالفقار علی صاحب اور حضرت حاجی محمد عابد رضا رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے پورا تعاون اور شرکت کی، مدرس کی پندرہ روپے ماہانہ تنخواہ مقرر ہوئی چند ہی روز میں چندہ بڑھ گیا اور مدرس بڑھائے گئے اور علم فارسی اور حافظ قرآن مقرر ہوئے اور کتب خانہ جمع ہوا۔ حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ نے شادی بھی کی جس سے اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو تین لڑکیاں، اکرامن بی بی، رقیہ بی بی اور عائشہ بی بی رحمۃ اللہ علیہن، اور محمد ہاشم صاحب اور مولانا حافظ محمد احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہما، المتوفی ۱۳۰۰ھ جیسے نیک اور صالح فرزند مرحمت فرمائے جن کے آگے فرزند حضرت مولانا قاری محمد طاہر صاحب رحمۃ اللہ علیہ المتوفی ۱۳۰۲ھ اور حضرت حکیم الامت مولانا قاری محمد طیب صاحب دامت برکاتہم فی الحال مستمداً العلم دیوبند جیسی شہور شخصیتیں ہیں۔ ہم جمادی الاول ۱۲۹۶ھ جمعرات کے دن بعد از نماز ظہر بعلت ضیق النفس قاسم العلوم والنجرات حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ

تعالے علیہ اس دنیا کے خاک و گل سے نخصت ہو کر اللہ تعالیٰ کی بے پایاں رحمتوں میں جا بے اور دارالعلوم کے قریب ہی قبرستان میں مدفون ہوئے اللہ تبارک و تعالیٰ کی بے شمار رحمتیں ان پر نازل ہوں اور باقیات صالحات میں نیک اولاد و مخلص شاگردوں کے علاوہ بیش قیمت علمی اور تحقیقی کتابوں کا ذخیرہ یادگار چھوڑ گئے ہیں۔

آب حیات ، ہدیۃ الشیخہ ، اجوبۃ السائلین ، انبیاہ المؤمنین ، تقریر و تفسیر ، حجة الاسلام ، مباحثہ شاہجہانپور ، میلاد خدا شناسی ، انصار الاسلام ، قبلہ نما ، تصفیۃ العقائد ، توثیق الکلام ، دلیل محکم ، تحفۃ الحمیہ ، قصائد قاسمی ، جمال قاسمی ، لطائف قاسمی ، مناظرہ الحمیہ ، تحذیر الناس ، اسرار قرآنی ، ترکی بہ ترکی ، مشہور کتابیں ہیں ۔

ہندوستان میں اپنے وقت کے اند علم و تحقیق کا مضبوط پہاڑ ، تبلیغ دین کا انتھک علمبردار ، علوم دینیہ کے احیاء کا کامیاب مجدد ، ظالم برطانیہ کے ساتھ لڑنے والا بہادر سپاہی ، پادریوں کا تعاقب کرنے والا نڈر مناظر ، آریوں کے چھکے چھڑانے والا بے باک ناقد ، اسلام کے خلاف فتنوں کی سرکوبی کرنے کے لئے اپنی جان عزیز کو پیش کرنے والا فدائی مسلمان ، قوم و ملت کا بے لوث خیر خواہ ، توحید و سنت کا بے لاگ ناشر ، شرک و بدعت کا قلع قمع کرنے والا اور ماحی لذائذ دنیا اور شہرت سے کنارہ کشی کرنے والا بے نفس صوفی ۔ منکسر المزاج ، حلیم الطبع اور متبحر عالم ۔ پروردگار عالم سے لگاؤ اور محبت رکھنے والا سچا عاشق ۔ حضرت خاتم النبیین محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے عشق و مودت کے گہرے سمندر میں غوطے لگانے والا ماہر شناور و غوطہ زن ۔ ختم نبوت کا جہاں نثار پروانہ ۔ سلف صالحین کے دامن کو مضبوطی سے تھامنے والا پختہ حقیقت مند حجة الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رہتی دنیا تک علم و عمل کی روشنی کا بہترین

مینار اور آفتاب رشد و ہدایت ہی مانا جائے گا۔ یہ جدا بات ہے کہ اس کی بے پناہ روشنی کے سامنے چمگا دڑوں کی آنکھیں نہ کھل سکیں اور وہ دن کو بھی رات کہنے پر مصر ہوں اور وادیا مچانے اور حسد و بغض کی بھٹی میں جلنے ہی کو اپنا لذیذ شیوہ اور وطرہ بنائے ہوئے ہوں مگر ۔

کہہ رہا ہے موج دریا سے سمندر کا سکوں
جس کا جتنا ظرف ہے اتنا ہی وہ خاموش ہے

ان پر پہلا الزام کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ ختم نبوۃ زمانی کے منکر تھے | خان صاحب بریلوی نے ان پر

جو بہتان باندھا ہے پہلے اس کو خالص صاحب ہی کے الفاظ میں ملاحظہ کیجئے پھر اصل حقیقت سمجھئے۔ خالص صاحب لکھتے ہیں کہ ۔

”اور قاسمیہ قاسم نانوتوی کی طرف منسوب جس کی ”تخذیر الناس“ ہے اور اس نے اپنے اس رسالہ میں کہا ہے: ”بلکہ بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا عوام کے خیال میں تو، رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں الخ حالانکہ فتاویٰ تترتو و الاشباہ والنظائر وغیرہما میں تصریح فرمائی کہ اگر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سب سے پچھلا نبی نہ جانے تو مسلمان نہیں اسلئے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آخر الانبیاء ہونا سب انبیاء سے زمانہ میں پچھلا ہونا ضروریات دین سے ہے اور یہ وہی نانوتوی ہے جسے محمد علی کانپوری ناظم ندوہ نے حکیم امت محمدیہ کا لقب دیا الخ۔ (حسام الحرمین ص ۶) اور ص ۶ میں ان کا مسک یوں نقل کیا ہے ۔

”نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی نہیں ان کے بعد اور نبی ہو جائے تو

”خرج نہیں“

اجواب ! خالص صاحب بریلوی نے حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ”تحذیر الناس“ کی عبارت کے پیش کرنے میں جس دجل و بلیس کا ثبوت دیا ہے وہ خالص صاحب ہی کا حصہ ہو سکتا ہے اور پھر حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ پر مافی الحافظ سے ختم نبوت کے انکار کا جو الزام لگایا ہے اور اجراء نبوت کا جو اقرار باندھا ہے وہ بھی ان کا اور ان کے قادیانی چیلوں کا ہی کام ہو سکتا ہے جس سے حضرت مولانا مظلوم کی ذات یکسر مبرا ہے اور خالص صاحب کا ان پر یہ افک مبین اور بہتان عظیم ہے۔

سبحانک هذا بہتان عظیم =

خالص صاحب نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی جو عبارت نقل کی ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے اس کا باحوالہ ذکر کریں اور اس کے بعد پھر حضرت کی اس مسئلہ پر اپنی عبارات اور ان کا ایمانی عقیدہ خود ان کی زبانی نقل کر دیں تاکہ عامۃ المسلمین پر اصل حقیقت بھی بالکل واضح گات ہو جائے اور خان صاحب کی دیت اور خداؤنی بھی روشن ہو جائے۔ خالص صاحب نے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی یہ عبارت جس تسلسل سے نقل کی ہے اور اس کی تمیز اور نشاندہی کچھ بھی نہیں کی اور نہ کوئی علامت اور اشارہ ہی ایسا کیا ہے جس سے یہ معلوم ہو سکے کہ یہ عبارت ”تحذیر الناس“ کے مختلف صفحات کی ہے اور یوں مربوط اور مرتب نہیں ہے جس، ترتیب و تسلسل کے ساتھ خالص صاحب نقل کر رہے ہیں انتہائی بددیانتی ہے۔

علی اور تحقیقی طور پر اس کا حوالہ نہایت ہی ضروری ہے۔ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اپنی علمی اور تحقیقی کتاب ”تحذیر الناس“ طبع دیوبند ص ۱۱ میں طویل علمی بحث کے بعد تحریر فرماتے ہیں۔

”عرض پر دانہ ہوں کہ اطلاق خاتم اس بات کو مقتضی ہے کہ تمام انبیائے علیہم

الصلوة والسلام کا سلسلہ نبوت آپ پر ختم ہوتا ہے جیسے انبیا گزشتہ کا وصف نبوت میں حسب تقریر بطور اس لفظ سے آپ کی طرف محتاج ہونا ثابت ہوتا ہے۔ اور آپ کا اس وصف میں کسی کی طرف محتاج نہ ہونا اس میں انبیا گزشتہ ہوں یا کوئی اور۔ اور اسی طرح اگر فرض کیجئے آپ کے زمانہ میں بھی اس زمین میں یا کسی اور زمین میں یا آسمان میں کوئی نبی ہو تو وہ بھی اس وصف نبوت میں آپ ہی کا محتاج ہوگا اور اس کا سلسلہ نبوت بہر طور آپ پر ختم ہوگا اور کیوں نہ ہو عمل کا سلسلہ علم پر ختم ہوتا ہے جب علم ممکن للبشر ہی ختم ہو گیا تو پھر سلسلہ علم و عمل کیا چلے گا الخ

خالف صاحب نے جو عبارت تحریر کی ہے اس میں پہلا حصہ اسی خط کشیدہ عبارت کا حاصل ہے اور یہ عبارت ص ۲ کی ہے۔

اس کے بعد حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ ص ۲۲ پر رقمطراز ہیں۔

”ہاں اگر خاتمت بمعنی اوصاف ذاتی بوصف نبوت لیجئے جیسا اس پیچیدہ ان نے عرض کیا ہے تو پھر سولے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی افراد مقصود بالخلق میں سے مماثل نبوی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیا علیہم السلام کے افراد خارجی ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدرہ پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا چہ جائے کہ آپ کے معاصر کسی اور زمین میں یا فرض کیجئے اسی زمین میں کوئی اور نبی تجویز کیا جائے الخ

خان صاحب کی حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ کے حوالہ سے پیش کردہ عبارت میں درمیانی حصہ اس عبارت کا ملخص ہے اور یہ عبارت ص ۲ کی ہے۔

حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ مسئلہ ختم نبوت پر نہایت دقیق اور منطقیانہ

بحث کرتے ہوئے شروع کتاب ص ۱ میں تحریر فرماتے ہیں :

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم

کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ دقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ

کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی

میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں وَلَٰكِنْ رَّسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمُ

النَّبِيِّينَ فرمانا اس صورت میں کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے الخ

خانصاحب نے حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ کے حوالہ سے جو عبارت نقل کی ہے

اس کے آخری حصہ میں یہ مخطوطہ عبارت ہے اب غور فرمائیے کہ خانصاحب نے

کس طرح شعبہ بازی کا مظاہرہ کیا ہے کہ ایک فقرہ "تخذیر الناس" کے صفحہ ۱۲

کا لیا اور دوسرا صفحہ ۲۴ کا اور تیسرا صفحہ ۲۰ کا اور اپنی افتاد طبع سے مجبور ہو کر

ایک خاص ترتیب دی اور پھر اس سے بزم خویش ایک کفریہ مضمون تیار کیا اور

پھر کفر کا فتوے مرتب کر کے علمائے حرمین سے اس کی تصدیق حاصل کی اور عامۃ

علم خانصاحب نے علمائے عرب کو جو اردو نہیں جانتے تھے صریح دھوکہ دینے

کیلئے اس عبارت کا عربی میں یہ ترجمہ کیا - وَاِنَّمَا يَتَخِيلُ الْعَوَامُ اَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ

تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ خَاتَمُ النَّبِيِّينَ بِمَعْنَى "اٰخِرُ النَّبِيِّينَ" مَعَ اَنَّهُ لَا فَضْلَ فِيهِ اَصْلًا عِنْدَ اَهْلِ

الفَهْمِ الخ (حسام الحرمین ص ۱) اہل علم جانتے ہیں کہ اردو عبارت کا کیا مفہوم ہے اور خانصاحب

کا طبلہ کیا سنا اور بتا رہا ہے فَوَا اَسْفَا۔ اور اہل ہند کو مغالطہ دینے کیلئے مولانا مظلوم کا عقیدہ

یوں نقل کرتے ہیں ۔ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے پچھلے نبی نہیں ان کے بعد اور

نبی ہو جائے تو حرج نہیں ۔ (حسام الحرمین ص ۱) ۱۲

مسلمین کہیہ باور کرانے کی سعی کی ہے کہ یہ عبارت اسی طرح مرتب اور مربوط ہے۔ اگر عبارات سے مطلب اخذ کرنے کا یہی طریق ہے تو پھر خدا ہی خیر کرے قرآن کریم ہی سے استدلال کرنے والے معاذ اللہ تعالیٰ بجائے اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِيْ نَعِيْمٍ ۝ وَاِنَّ الْفٰجِرَ لَفِيْ جَحِيْمٍ ۝ کے یوں کہہ سکتے ہیں اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِيْ جَحِيْمٍ ۝ کیونکہ جب مختلف صفحات سے عبارتیں ملا کر مطلب لیا جاسکتا ہے تو ایک ہی سورت کی دو آیتوں میں یہ تقدیم و تاخیر اور قطع و برید اس قاعدہ کے لحاظ سے کیوں درست نہیں ؟ اس سے بڑھ کر بددیانتی اور دجل و تبلیس اور کیا ہو سکتی ہے ؟ لیکن خان صاحب کو اس سے کیا ان کی بلا سے ایسے کرشمے اور کرتب تو ان کے بائیں ہاتھ کا کھیل ہے۔ خان صاحب تو دنیا سے جا چکے اور ان کے کٹر حواری اور غالی معتقدین سے جو کیر کے فقیر میں اصلاح کی کوئی توقع نہیں۔ ہاں نصف مزاج قارئین کرام اس سے صحیح بات کو باسانی اخذ کر سکتے ہیں اور ہمارے لکھنے کا اصل مقصد بھی عامۃ المسلمین کی اصلاح ہے۔ و ما توفیقی الا باللہ ۔

مسئلہ ختم نبوت اور حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ | حجة الاسلام حضرت مولانا محمد تقی صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

علی اور تحقیقی طور پر مسئلہ ختم نبوت پر بحث کرتے ہوئے محدثانہ، فقیہانہ، اور متکلمانہ، بلکہ اس سے بھی بڑھ کر منطقیانہ انداز میں ٹھوس دلائل اور واضح براہین کے ساتھ امام الانبیاء خاتم النبیین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ختم نبوت ثابت کرتے ہیں اور یہ فرماتے ہیں کہ ختم نبوت کے تین درجات اور مراتب ہیں۔

ختم نبوت مرتبی، ختم نبوت مکانی اور ختم نبوت زمانی اور باقی دو درجوں اور مراتب کو تسلیم کرتے ہوئے مولانا موصوفؒ یہ فرماتے ہیں کہ ان میں اعلیٰ درجہ اور رتبہ ختم نبوت مرتبی ہے جو ختم نبوت زمانی کے لئے علت ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم

بائیں معنی خاتم النبیین ہیں کہ نبوت کے تمام درجات و مراتب اور کمالات آپ پر ختم ہیں اور ساری کائنات میں آپ کے اوپر کسی اور کا درجہ نہیں ہے ہاں آپ کے اوپر صرف خالق کائنات کا درجہ ہے جل مجدہ اور بس۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ تینوں مراتب، اور درجات دلیل مطابقتی کے طور پر ثابت ہیں نہ یہ کہ صرف ختم نبوت زمانی ہی مطابقتی طور پر ثابت ہے جیسا کہ عوام آپ کی ختم نبوت زمانی ہی میں منحصر سمجھتے ہیں حالانکہ اس سے آپ کی پوری فضیلت ثابت نہیں ہوتی کیونکہ یہ تو ختم نبوت مرتبی کے لئے معلول ہے اور ختم نبوت مرتبی علت ہے تو یہ کیونکر باور کیا جاسکتا ہے کہ علت تو مطابقتی نہ ہو اور معلول مطابقتی ہو۔ ہاں ان تین درجات و مراتب میں سے اگر ایک مراد لی جائے تو لفظ خاتم النبیین ختم نبوت مرتبی پر دلیل مطابقتی کے طور پر دلالت کرتا ہے اور ختم نبوت زمانی کا ثبوت دلیل التزامی سے مستحق ہے۔ اور فرماتے ہیں کہ یہ تو ہرگز نہیں سکتا۔ لیکن اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں کوئی اور نبی آجائے یا فرض کیجئے کہ آپ کے بعد کوئی اور نبی پیدا ہو جائے اور اس کو نبوت مل جائے تب بھی آپ کی ختم نبوت پر کوئی زد نہیں پڑتی اس لئے کہ نبوت کا ہر مرتبہ آپ پر ختم ہے۔ لہذا کوئی آپ سے پہلے آئے یا بعد کو آئے آپ کی ختم نبوت پر ہرگز کوئی حرف نہیں لیکن یہ تو محض ختم نبوت مرتبی کے درجہ اور مرتبہ کو مضبوط اور مستحکم کرنے کے لئے ایک تعبیر اختیار کی گئی ہے ورنہ آپ کی ختم نبوت زمانی کا منکر بھی ویسا ہی کافر ہے جیسا کہ فریض اور وتر وغیرہ کی رکعات کی تعداد کا منکر کافر ہے اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کسی کو نبوت ملنے کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا جو اس میں تامل کرے وہ بھی کافر۔

یہ حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی ان متعدد عبارات کا خلاصہ ہے کہ جو انہوں نے مختلف کتابوں میں اور بعض "تحذیر الناس" میں تحریر فرمائی ہیں چند ضروری عبارات ہم یہاں عرض کرتے ہیں بغور فرمائیں اور اس کی مزید تحقیق راقم کی کتاب،

”بانی دارالعلوم دیوبند“ میں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) خاتمیت زمانی اپنا دین و ایمان ہے ناحق کی تہمت کا البتہ کچھ علان نہیں سو اگر ایسی باتیں جائز ہوں تو ہمارے منہ میں بھی زبان ہے اس تہمت کے جواب میں ہم آپ پر اور آپ کے اہل ملت پر ہزار تہمتیں لگا سکتے ہیں۔ الخ
(مناظرہ عجیبہ ص ۳)

اس عبارت میں حجۃ الاسلام حضرت مولانا نافو قوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ختم نبوت زمانی کو اپنا دین و ایمان قرار دیا ہے اور اس کے برعکس عقیدہ کی ان کی طرف نسبت کو ناحق تہمت کہا ہے اس کا مطلب بجز اس کے اور کیا ہو سکتا ہے کہ جن لوگوں نے حضرت مولانا نافو قوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ختم نبوت زمانی کا منکر قرار دیا ہے وہ ان پر ناحق کی تہمت لگا رہے ہیں اور بے بنیاد بہتان باندھ رہے ہیں جس سے مولانا، موصوف علیہ الرحمۃ کا دامن بالکل پاک ہے یہ الگ بات ہے کہ ناحق تہمت لگانے والے کا اس فانی دنیا میں کچھ علاج نہیں۔

(۲) حضرت خاتم المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خاتمیت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے اور یہ بات بھی سب کے نزدیک مسلم ہے کہ آپ اول المخلوقات ہیں، علی الاطلاق کہیے یا بالاضافہ الخ
(مناظرہ عجیبہ ص ۴)

(۳) ہاں یہ مسلم ہے کہ خاتمیت زمانی اجماعی عقیدہ ہے۔ (ص ۵)

یہ عبارتیں بھی بالکل صاف اور واضح ہیں۔

(۴) بلکہ اس سے بھی بڑھ کر لیجئے، تمخیز الناس، صفحہ نہم کی سطر دہم سے لے کر صفحہ یازہم کی سطر ہفتم تک وہ تقریر لکھی جس سے خاتمیت زمانی اور خاتمیت مکانی اور خاتمیت مرتبی تینوں بدالات مطالبی ثابت ہو جائیں اور اسی تقریر کو اپنا مختار قرار دیا الخ
(مناظرہ عجیبہ ص ۵)

اس عبارت میں مولانا موصوف علیہ الرحمۃ نے جہاں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی خاتمت مکانی اور خاتمت مرتبی کو دلیل مطابقی سے ثابت تسلیم کیا ہے وہاں آپ کی خاتمت زمانی کو بھی دلیل مطابقی ہی سے ثابت گردانا ہے اور اس کو اپنا مختار اور پسندیدہ مسلک و عقیدہ بتایا ہے۔

(۵) خاتمت زمانی تو سب کے نزدیک مسلم ہے۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۳)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم و مدلول کے لحاظ سے بالکل صاف اور روشن ہے۔
(۶) حاصل مطلب یہ ہے کہ خاتمت زمانی سے مجھ کو انکار نہیں بلکہ یوں کہیے کہ منکروں کے لئے گنجائش انکار بھڑھی افضلیت کا اقرار ہے بلکہ اقرار کرنے والوں کے پاؤں حجاز دیتے اور نبیوں کی نبوت پر ایمان ہے پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے برابر کسی کو نہیں سمجھتا۔ (مناظرہ عجیبہ ص ۵)

یہ عبارت بھی بالکل صاف ہے اور اس میں کسی قسم کی کوئی الجھن اور اشکال نہیں ہے۔
(۷) حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ متخذیر الناس کی عبارت کی تشریح و تفصیل کرتے ہوئے حضرت مولانا عبد العزیز صاحب امرہ سی رحمۃ اللہ علیہ کے جواب میں رقمطراز ہیں کہ۔

مولانا خاتمت زمانی کی میں نے تو وجہ اور تائید کی ہے تفلیظ نہیں کی۔ ہاں آپ گوشہ عنایت و توجہ سے دیکھتے ہی نہیں تو میں کیا کروں۔ اخبار بالعلۃ مکذب اخبار بالعلول نہیں بلکہ اس کا مصدق اور مؤید ہوتا ہے۔ اور دل نے فقط خاتمت زمانی اگر بیان کی تھی تو میں نے اس کی علت یعنی خاتمت مرتبی ذکر اور شروع متخذیر ہی میں اقتضاء خاتمت مرتبی کا بہ نسبت خاتمت زمانی ذکر کر دیا یہ تو اس صورت میں ہے کہ خاتم سے خاتم المراتب ہی مراد لیجئے اور خاتم کو مطلق رکھیے تو پھر خاتمت مرتبی اور خاتمت زمانی اور خاتمت مکانی تینوں اس سے اسی طرح ثابت ہو جائیں گے جہاں

طرح آیت اِنَّمَا الْخَمْرُ وَالْمَيْسِرُ وَالْأَنْصَابُ وَالْأَزْلَامُ رَجِيسٌ مِّنْ عَمَلِ الشَّيْطَانِ میں لفظ "رجس" سے نجاست معنوی اور نجاست ظاہری دونوں ثابت ہوتی ہیں اور اس ایک مفہوم کا انواع مختلفہ پر محمول ہونا ظاہر ہوتا ہے۔
(مناظرہ عجیبہ ص ۳)

اس عبارت سے بھی واضح ہوا کہ مولانا موصوف علیہ الرحمۃ ختم نبوت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس کے مثبت اور مؤید ہیں اور لفظ خاتم سے وہ صرف ختم نبوت زمانی ہی کے نہیں بلکہ ختم نبوت زمانی، ختم نبوت مکانی، ختم نبوت مرتبی تینوں کے اثبات کے پہلے ہیں اور ان میں سے کسی قسم کو لفظ خاتم سے نکالنے پر آمادہ نہیں اور قوت بیان اور زور دلائل سے وہ ہر قسم کی نبوت کو حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر ختم تسلیم کروانے پر مقرر ہیں۔

(۸) سو اگر اطلاق و عموم ہے تب تو ثبوت خاتمت زمانی ظاہر ہے در نہ تسلیم لزوم خاتمت زمانی بدلائل التزامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل
أَنْتَ مِنِّي بِمَنْزِلَةِ هَارُونَ مِنْ مُوسَى إِلَّا أَنَّهُ لَا نَبِيَّ بَعْدِي
(ادکما قال) جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے باخوذ ہے اس باب میں کافی ہے کیونکہ یہ مضمون درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس اجماع بھی منعقد ہو گیا ہے گو الفاظ مذکور بند متواتر منقول نہ ہوں سو یہ عدم تواتر الفاظ باوجود تواتر معنوی یہاں ایسا ہی ہو گا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و ترغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر لعدد رکعات متواتر نہیں جیسا اس کا منکر کافر ہے ایسا ہی اس کا منکر بھی کافر ہو گا
(تخیز النکس ص ۹)

اس عبارت میں حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ختم نبوت زمانی کو نہ صرف یہ کہ منطقی دلیل ہی سے تسلیم کیا ہے بلکہ وہ فرماتے ہیں کہ ختم نبوت زمانی

لفظ خاتم النبیین سے ثابت ہے جو قرآن کریم میں موجود ہے اور حدیث شریف اور اجماع امت سے بھی یہ ثابت ہے اور جس طرح فالصن وغیرہ کی رکعات کی تعداد کا منکر کافر ہے اسی طرح ختم نبوت زمانی کا منکر بھی کافر ہے۔

(۹) اپنا دین و ایمان ہے بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کسی اور نبی کے ہونے کا احتمال نہیں جو اس میں تامل کرے اس کو کافر سمجھتا ہوں۔ (مناظرۃ عجیبہ ص ۳۱)

یہ سب عبارتیں حجۃ الاسلام حکیم الامت قاسم العلوم و الخیرات حضرت مولانا محمد تقی صاحب نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند رحمۃ اللہ علیہ کی ہیں۔ ان تصریحات کی موجودگی میں اگر مولوی احمد رضا خان صاحب اور ان کے معتقدین یہ باطل اور مردود دعویٰ کرتے ہیں کہ مولانا موصوف معاذ اللہ تعالیٰ ختم نبوت زمانی کے منکر ہیں اور اس پر بلا وجہ وہ ان کی تکفیر کرتے اور اس پر مصر میں تو اس سے بڑھ کر بددیانتی، ہٹ دھرمی اور تعصب کی بدترین مثال دنیا میں اور کیا ہو سکتی ہے؟

اور اسی طرح اگر خانہ ساز نبوت کے معنی قادیانی کذاب و دجال کی نبوت ثابت کرنے کے لئے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی عبارات سے یہ غلط نظر پر کشید کرتے ہیں کہ موصوف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بعد اجراء نبوت کے قائل تھے تو یہ بھی قطعاً باطل اور یقیناً مردود ہے۔ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ تو تصریح کرتے ہیں کہ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے بعد کسی اور نبی کے ہونے کا مرے سے احتمال ہی پیدا نہیں ہوتا کسی اور کو آپ کے بعد نبی ماننا تو درکنار جو اس میں تامل کرے مولانا موصوف اس کو بھی کافر سمجھتے ہیں۔

الغرض حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد تقی صاحب نانوتوی علیہ الرحمۃ ختم نبوت کے بارے میں دہی عصیدہ رکھتے ہیں جو تمام اہل اسلام کا متفقہ عقیدہ ہے البتہ ضرور تعصب کی وجہ سے بلاوجہ الزام اور بہتان کا اس دنیا میں مرے سے کوئی علاج نہیں اس کا عادلانہ علاج تو

عالم آخرت ہی میں ہوگا۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

خان صاحب کا بے جا تعصب | خان صاحب نے تحذیر الناس کی اس عبارت پر کہ ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا خاتم ہونا“ بایں معنی ہے کہ آپ سب میں اس خیر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہے الخ۔ اپنی کتاب ”الموت الاخر“ میں گرفت کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ۔

”اس میں خاتم النبیین سے خاتم زمانی مراد لینے کو عوام کا خیال بتلایا گیا ہے حالانکہ خاتم کے یہ معنی خود حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور آپ کے صحابہ کرام سے بھی مروی ہیں پس مصنف ”تحذیر الناس“ کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وتمام صحابہ کرام عوام میں داخل ہوئے (معاذ اللہ تعالیٰ)۔

لیکن خان صاحب کی یہ انتہائی بددیانتی ہے کیونکہ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ نے لفظ ”عوام“ کی خود تشریح فرمادی ہے چنانچہ وہ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

وجہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یا	(باب تفسیر میں) سوائے حضرات انبیاء
راستخین فی العلم ہم عوام اند۔	کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام یا علماء راخین
(قاسم العلوم نمبر اول مکتوب ”دم صغ“)	فی العلم کے سب عوام ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ حضرات انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو اور راستخین فی العلم کو جن کا اولین مصداق حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین ہیں عوام میں شمار نہیں کرتے ان کی اپنی اس واضح تصریح کی موجودگی میں ان کی عبارت کا غلط معنی لینا پرلے درجہ کی علمی خیانت اور بددیانتی ہے۔ اللہ تعالیٰ سچا اور خود خان صاحب نے اپنی کتاب ”الدولۃ المملکیۃ“ میں ایک مرفوع حدیث اور سیدنا حضرت ابو الدردار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت سے یہ لکھا ہے کہ ”آدمی اس وقت تک کامل فقیہ نہیں ہوتا جب تک کہ قرآن کریم کی تفسیر کے لئے متعدد غیر متعارف

کافی الاقناع، وجہ اور تفسیر نکال سکے۔ (محصلہ)۔ الغرض جن لوگوں کو حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ عوام میں شمار کرتے ہیں وہ خود خان صاحب کے نزدیک بھی عوام ہی ہیں مگر افسوس ہے کہ خان صاحب کو اپنا کوئی عجیب نظر نہیں آتا صرف دوسرے کو کوٹنے میں ہی ان کی زندگی بسر ہو گئی ہے۔

فائدہ حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ایک منطقیانہ اصطلاح سے بعض پڑھے لکھے لوگوں کو بھی شبہ پیدا ہو جاتا ہے جس کا حل کرنا ضروری ہے۔

مولانا موصوف لکھتے ہیں۔
یعنی آپ (جناب حضور نبی کریم ﷺ) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم، موصوف بوصف نبوت بالذات ہیں اور سوا آپ کے اور نبی موصوف بوصف نبوت بالعرض اور دل کی نبوت آپ کا فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں آپ پر سلسلہ نبوت منقطع ہو جاتا ہے غرض آپ جیسے نبی الامت میں ویسے ہی نبی الانبیاء بھی ہیں۔
(تحذیر الناس ص ۱)

اس عبارت میں مولانا موصوف علیہ الرحمۃ نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو بالذات نبی کہا ہے اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو نبی بالعرض کہا ہے۔ اس مقام پر بالذات کا یہ معنی نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ آپ کی نبوت خانہ زاد ہے اور کسی کی محتاج نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ کی جملہ صفات ذاتی ہیں کسی کی رہین منت نہیں ہیں بلکہ حضرت مولانا موصوف علیہ الرحمۃ کا یہ مطلب ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو کمالات نبوت براہ راست بغیر کسی کے واسطے کے مرحمت فرمائے ہیں اور دیگر حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کو کمالات نبوت آپ کے واسطے، اور طفیل سے عنایت فرمائے ہیں۔

”تحذیر الناس“ کی اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ اور دل کی نبوت آپ کا

فیض ہے پر آپ کی نبوت کسی اور کا فیض نہیں۔ اس کو ایسا ہی سمجھئے کہ جیسا حضرت مٹونا موصوف علیہ الرحمۃ اپنی کتابوں میں سورج کی روشنی کو بالذات اور چاند وغیرہ کی روشنی کو بالعرض سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کی مراد یہ ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے سورج کو براہ راست روشنی عطا فرمائی ہے اور چاند وغیرہ سورج کی روشنی سے مستفید ہوتے ہیں (نور القمر مستفاد من نور الشمس) یہ مطلب نہیں کہ سورج کی روشنی بائیں معنی خود اپنی ذاتی ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کی بھی محتاج نہیں ہے۔

اور خود خان صاحب نے اپنی کتاب ”جزائر اللہ عددہ ص ۲۳“ میں لکھا ہے کہ ”نصوص متواترہ اولیائے کرام و آئمہ عظام و علمائے کرام سے مبرہن ہو چکا ہے کہ تمام دنیوی و اخروی و جسمانی اور روحانی جتنی نعمتیں انسانوں جنوں اور فرشتوں بلکہ ساری مخلوقات کو حاصل ہوئی ہیں یا ہوتی ہیں یا ہوں گی سب جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بدولت اور وسیلہ سے حاصل ہیں (محصلاً)۔“

مجتہد مانہ بطرح | مولوی محمد عمر صاحب ”تخذیر الناس“ کی اس مذکورہ عبارت پر سرخی یوں قائم کرتے ہیں: ”پہلے اجراء نبوت کا مسئلہ دیوبندیوں نے جدی کیا“ (مقیاس حقیقت ص ۱۹) اور پھر اسی بحث کرتے ہوئے آگے لکھتے ہیں کہ۔

بانی مرامیت دیا بندہ (یعنی دیوبندی) میں جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا کرنے کے درپے ہیں اور احناف کا عقیدہ ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے کے بعد کسی کو نبی فرض کرنا بھی کفر ہے اضافہ تم پر موقوف ہے انتہی (ص ۱۹)۔

مفتی احمد یار خان صاحب کا بہتان | مفتی صاحب اپنی موع، جو بن اور نویں اگر لکھتے ہیں۔

”لیکن موجودہ زمانہ میں بمقابلہ غیر مقلدین کے زیادہ خطرناک دیوبندی ہیں (کیوں

نہ ہوں آپ کی ناکہ بندی جو کرتے ہیں۔ صنفہ، کیوں کہ عام مسلمان ان کو پہچان نہیں سکتے ان لوگوں نے اپنی کتابوں میں حضور علیہ السلام کی ایسی توہینیں کیں کہ کوئی کھلا ہوا مشرک بھی نہیں کر سکتا مگر پھر بھی مسلمانوں کے پیشوا بنتے ہیں اور اسلام کے ایک بڑے ٹھیکیدار مولوی اشرف علی صاحب تھانوی نے ”حفظ الایمان“ میں حضور علیہ السلام کے علم کو جانوروں کے علم کی طرح بتایا۔ مولوی خلیل احمد ننٹیہی نے اپنی کتاب ”برامین قاطعہ“ میں شیطان اور ملک الموت کا علم حضور علیہ السلام کے علم سے زیادہ بتایا۔ مولوی اسماعیل دہلوی نے نماز میں حضور علیہ السلام کے خیال کو گدھے اور بیل کے خیال سے بدتر لکھا۔ مولوی قائم صاحب نانوتوی نے ”تسخیر النکست“ میں حضور علیہ السلام کو خاتم النبیین بمعنی آخری نبی ماننے سے انکار کیا اور کہا کہ حضور علیہ السلام کے بعد اگر اور بھی نبی آجائیں تب بھی خاتم میں کچھ فرق نہ آئے گا خاتم کے معنی ہیں اصلی نبی دیگر نبی ہیں عارضی یہ ہی مرزا غلام احمد قادیانی نے کہا کہ میں برداری نبی ہوں غرضیکہ مرزا غلام احمد اس مسئلہ میں ان کا شک گرد رشید ہوا۔ (جبار الحق ص ۷ طبع نوری کتب خانہ لاہور)

الجواب ! حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیز کی سابق مفصل عبارات کے بعد اگر مفتی احمد یار خاں صاحب اور ان کے حواری حجتہ الاسلام حضرت مولانا نانوتوی علیہ الرحمۃ پر یہ الزام اور بہتان لگائیں کہ انہوں نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو آخری نبی ماننے سے انکار کیا ہے تو یہ ان کا سرسراہٹ، سفید جھوٹ اور خاص انفرار ہے جس کی عدل و انصاف کی دنیا میں قطعاً اور یقیناً کوئی قدر و منزلت نہیں ہے ہاں اگر کوئی شخص تعصب و عناد اور ہٹ دھرمی پر قائم رہ کر اپنی ہی گئی الاپتا رہے اور حق کے سننے دیکھنے اور بولنے سے بالکل محروم ہو جائے جیسا کہ مفتی احمد یار خاں صاحب کا ٹولہ تو ان کا معاملہ ہی جدا ہے اور ایسے صمغہ بزم کی ہمیشہ سے دنیا میں چلے آ رہے ہیں اور یہ لوگ اس کا مصداق ہیں کہ

حق بات جانتے ہیں مگر مانتے نہیں
 ضد ہے جناب شیخ تقدس مآب میں

دوسرا الزام حجۃ الاسلام حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ
 علیہ پر ایک الزام یہ لگایا گیا ہے کہ وہ حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ
 والسلام پر اعمال میں امتیون کو مساوی بلکہ بڑھا ہوا بتلاتے ہیں اور یہ خالص توہین ہے
 جس سے ان کی تکفیر ہونی چاہئے بلکہ بلا اپیل ان کو دوزخ کی گہرائی میں ڈالا جائے گا، معاذ
 اللہ تعالیٰ، چنانچہ مولوی محمد عمر صاحب ”تحدیر الناس“ کی رائے والی عبارت اور
 النَّبِيُّ أَفْطَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنْ أَنْفُسِهِمُ الْآیۃ لکھ کر آگے لکھتے ہیں۔

اللہ تعالیٰ تمام عالمیان کی جانوں کے مقابلے میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو اعلیٰ فرمایا
 اور تم اپنی جانوں کے اعمال کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اعمال سے بڑے سمجھو کیا دیوبندی فرقہ کو
 قرآنی تعلیم کا اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی غلامی کا یہی اثر ہے کہ اپنے آقا سے غلام کو اعمال میں
 بالا سمجھتے ہو ”الی ان قال“ اور تمہیں سید الانبیاء اصالت کل، فخر کل، فی کل پر بڑا کہنا
 سے خبر نہیں اللہ تعالیٰ تمہارے متبعین کو بعد تمہارے کوئے تعزینم میں بلا اپیل داخل فرمائے
 گا۔ انتہی۔
 (مقیاس حقیقت، ص ۲۱)

الجواب ! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ کی بعض عبارتیں
 باحوالہ نقل کر دیں تاکہ حقیقت واضح ہو جائے۔

(۱) الغرض کمالات ذوی العقول کل دو کمالوں میں منحصر ہیں ایک کمال علی دوسرا کمال
 عملی اور بناء مدح کل انہی دو باتوں پر ہے چنانچہ کلام اللہ میں چار فرقوں کی تعریف کرتے ہیں
 نبیین اور صدیقین اور شہداء اور صالحین جن میں سے انبیاء اور صدیقین کا کمال تو کمال
 عملی ہے اور شہداء اور صالحین کا کمال عملی۔ انبیاء کو تو منبع العلوم اور فاعل۔ اور صدیقین
 کو مجمع العلوم اور قابل سمجھنے اور شہداء کو منبع العمل اور فاعل۔ اور صالحین کو مجمع العمل اور قابل

خیال فرمائیے۔ دلیل اس دعویٰ کی یہ ہے کہ انبیاءِ راہِ نبی امت سے اگر ممتاز ہوتے ہیں تو علوم ہی میں ممتاز ہوتے ہیں باقی ماعمل اس میں بسا اوقات بظاہر امتی مساوی ہو جاتے ہیں بلکہ بڑھ جاتے ہیں اور اگر قوتِ عمل اور ہمت میں انبیاءِ اقیوں سے زیادہ بھی ہوں تو یہ معنی ہوئے کہ مقامِ شہادت اور ضعفِ شہادت بھی ان کو حاصل ہے مگر کوئی ملقب ہوتا ہے تو اپنے اوصافِ غالبہ کے ساتھ ملقب ہوتا ہے۔ مرزا جان جاناں صاحب اور شاہ غلام علی صاحب اور شاہ دلی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب، چاروں صاحبِ جامع بن الفقراء العظمیٰ تھے پر مرزا صاحب اور شاہ غلام علی صاحب تو فقیری میں شہرہ ہوتے۔ اور شاہ دلی اللہ صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب علم میں۔ وجہ اس کی یہی ہوئی کہ ان کے علم پر ان کی فقیری غالب تھی، اور ان کی فقیری پر ان کا علم اگرچہ ان کے علم سے ان کا علم، یا ان کی فقیری سے ان کی فقیری کم نہ ہو سوا انبیاء میں علمِ عمل سے غالب ہوتا ہے اگرچہ ان کا عمل اور ہمت اور قوت اور دل کے عمل اور ہمت اور قوت سے غالب ہو مگر حال انبیاءِ علم میں اور دل سے ممتاز ہوتے ہیں۔

(تحدیر الناس ص ۱۵۵)

(۲) خود انبیاءِ رد کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام ہی کو دیکھو امتی بسا اوقات مجاہدہ و ریاضت میں ان سے بڑھے ہوئے نظر آتے ہیں مگر مرتبہ میں انبیاء کے برابر نہیں ہو سکتے وجہ اس کی بجز شرفِ علم و تعلیم اور کیا ہے؟ الغرض جو کہ علم و تعلیم ہی انبیاءِ اقیوں سے ممتاز ہوتے ہیں جو عبادت و ریاضت سے ممتاز نہیں ہوتے۔ مگر سب یہ سچے تو پھر علمِ عمل سے بالضرور افضل ہو گا اس لئے معجزاتِ علمیہ، معجزاتِ عملیہ سے کہیں زیادہ افضل و بہتر مصدق ہوں گے۔

(حجۃ الاسلام ص ۲) یعنی مثلاً قرآن کریم کے جوامع الکلم اور انباء غیب کے علمی معجزات یہ دنیا غصبا اور اس قسم کے دیگر حسی معجزات سے بالضرور اعلیٰ افضل اور بہتر ہی ہوں گے کیوں کہ علم کو عمل پر یقیناً برتری اور فوقیت حاصل ہے۔

(۳) مگر جیسے اعمال میں فیجا، بین، بنی آدم تفاوت زمین و آسمان ہے کسی کا دس گنا اور

اور اس کی وجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ جو اخلاص للہیت اور قلبی کیفیت جس سے اعمال کا وزن بڑھتا ہے حضرات صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کو حاصل تھی وہ امت میں سے اور کس کو حاصل ہے ؟ اور جب امتی اور امتی کے اعمال کا یہ تفاوت ہے تو پھر امتی اور نبی کے عمل کا کیا فرق اور تفاوت ہوگا ؟ اور پھر نبی بھی صرف نبی نہ ہو بلکہ نبی الانبیاء اور امام الرسل ہو علی جمیعہم الصلوٰۃ والسلام اور اس فرق و تفاوت کا اندازہ بغیر خالق کائنات کے اور کس کو ہو سکتا ہے ؟ اور جب اعمال و اعمال کا یہ فرق ہے تو اصحاب اعمال کا فرق کیوں نہ ہوگا ؟ اور خود حضرت نافوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارتیں اس فرق کو نمایاں کرتی ہیں۔ چنانچہ ایک مقام پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے لئے تعدد ازواج کے جائز ہونے پر بحث کرتے ہوئے عقلی دلائل بیان کرتے ہوئے یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

” تو پھر امید مساوات مابین سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم اور مابین مومنین و مومنات منجملہ اصغاث اسلام اور خیال و امیات ہے۔ ۱۰ھ (آب حیات ص ۱۸۱)

اور غالباً مولانا روم علیہ الرحمۃ نے ایسے ہی موقع کے لئے یہ ارشاد فرمایا ہے کہ

گر فرق مراتب نکلنی زند لیتی !

ہاں حجۃ الاسلام حضرت مولانا نافوتوی قدس اللہ سرہ العزیز نے اس علمی عبارت میں علما اور محققانہ انداز میں یہ بیان فرمایا ہے کہ ظاہر اعمال میں اکثر امتی انبیاء سے برابر ہو جاتے ہیں بلکہ بہت سے امتی مجاہدہ میں بڑھ جاتے ہیں اگر کسی اس بارے میں تردد ہو تو ذیل میں اس کی ضروری تشریح ملاحظہ فرمائیں۔

۱۔ متواتر روایات سے ثابت ہے کہ دن رات کی پانچ نمازیں شب معراج میں فرض ہوئی ہیں اور معراج راجح قول کی بنا پر نبوت کے گیارہویں سال ہوئی اس لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے تقریباً تیرہ سال ہی فرضی نمازیں پڑھیں اور پڑھائیں۔ حالانکہ اس دور انحطاط میں بھی ایسے لوگ موجود ہیں جو پچاس پچاس ساٹھ ساٹھ سال سے

باقاعدگی سے نمازیں پڑھ رہے ہیں تو اس لحاظ سے بظاہر یہ امتیٰی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بڑھ گئے۔ لیکن کون کہہ سکتا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ایک نماز کے مقابلہ میں ساری امت کی ساری نمازیں اپنی باطنی اور عملی کیفیت کے لحاظ سے تعادل اور توازن میں پیش ہو سکتی ہیں؟ کیوں کہ جو قلبی مشاہدہ اور اخلاص آپ کو حاصل تھا جس سے حقیقت میں اعمال کا وزن بڑھتا ہے وہ اور کس کو حاصل ہو سکتا ہے اور اس مقام میں بجز اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ

چہ نسبت خاک را با عالم پاک

(۲) جمعہ کی نماز کی فرضیت صحیح قول کے بموجب سالہ میں ہوتی تھی، ملاحظہ ہو تاریخ الامم والملوک طبری ص ۱۳۵، اس اعتبار سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے تقریباً دس سال جمعہ کی نماز پڑھی اور اس وقت بھی ہزاروں نہیں بلکہ لاکھوں مسلمان ایسے ضرور موجود ہیں جنہوں نے اگر اور نمازیں نہ پڑھی ہوں جمعہ تو انشاء اللہ تعالیٰ ضرور بالالتزام پچاس پچاس سالہ ساتھ ساتھ سال سے پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔ اب بظاہر دس سال کی نماز جمعہ سے پچاس سالہ سال کی نماز جمعہ یقیناً زیادہ اور تعداد میں پڑھی ہوئی ہے مگر اپنے باطنی اثر اور وزن کے لحاظ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی ایک ہی نماز جمعہ تمام امت کی جمعہ کی سب نمازوں پر بھاری ہے۔

(۳) رمضان شریف کے روزے سالہ میں فرض ہوتے اور اسی سال عیدین کی نماز کا حکم نازل ہوا۔ اس اندازہ سے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے صرف نو سال رمضان المبارک کے روزے رکھے اور نو ہی سال عیدین کی نماز پڑھی، مگر اس وقت بھی، بے شمار مسلمان ایسے موجود ہیں جو چالیس چالیس پچاس پچاس سال سے باقاعدہ روزے رکھتے اور عیدین کی نماز پڑھتے چلے آ رہے ہیں۔ لیکن ان کے ان روزوں اور عیدین کی ایسا سال نمازوں کا آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے روزوں اور صلوة عیدین سے کیا

تقابل ؛ بظاہر تو امتی عمل میں بڑھے ہوئے معلوم ہوتے مگر آپ کے ساتھ توازن کا کیا معنی ؟
 (۴) فرضیت حج کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے صرف ایک ہی حج کیا ہے جیسا کہ احادیث میں اس کی تصریح موجود ہے۔ لیکن اس وقت بھی اسلامی ممالک میں ایسے بے شمار مسلمان موجود ہیں جنہوں نے تیس تیس اور چالیس چالیس سے زیادہ حج کئے ہیں۔ اب کیا ان کے ایک سے زائد حجوں کا محض اس لئے انکار کر دیا جائے کہ اس سے وہ اپنے پیارے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے بڑھ رہے ہیں ؛ کون احمق اس کا انکار کر سکتا ہے ؛ بظاہر دیگر اعمال کی طرح اس عمل میں بھی امتی بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں لیکن اپنے باطنی اخلاص میں ان کے اس نیک اور صالح عمل کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے مقبول اور زیر عمل سے کیا نسبت ہے ؟

اسی طرح آپ زکوٰۃ اور دیگر بے شمار عبادات کا اندازہ لگالیں جو نزول قرآن کریم اور ورود حدیث شریف کے بعد فرض ہوئیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے ان پر عمل کیا۔ آپ نے تو ان پر صرف چند سال ہی عمل کیا جب کہ آپ کی امت کے بہت سے حضرات ان پر نصف صدی بلکہ اس سے بھی زیادہ عرصہ تک عمل کرتے رہے اور اب بھی کرتے ہیں کہاں تک ان کا تذکرہ کیا جائے ہر سمجھ دار آدمی اس سے بخوبی اندازہ لگا سکتا ہے۔ کہ ظاہری طور پر اعمال میں یہ امتی جناب نبی کریم رؤف ورحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے بڑھے ہوئے معلوم ہوتے ہیں پر اندرونی کیفیت اور اخلاص میں کیا موازنہ ہو سکتا ہے ؟

اس مسئلہ کی قدرے مبسوط بحث ہم نے اپنے رسالہ ”بائی دارالعلوم دیوبند“ میں کر دی ہے اس کو ملاحظہ فرمائیں۔ الحاصل حجة الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اس عبارت سے اہل بدعت جو غلط معنی اور پہلو کشید کرتے ہیں اور پھر اس کی وجہ سے حضرت نانوتوی علیہ الرحمۃ اور ان کے خدام کو بلا وجہ کہتے ہیں یہ سب ان کے اپنے نارسا ذہن اور خام عقل کی پیداوار اور عوام کو بھڑکانے کا ایک ناجائز حربہ ہے جس سے وہ محض اپنی بہوس کو

پورا کرتے ہیں۔ ح

ہوس نے کر دیا ہے کھڑے کھڑے نوح انسان کو

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نہایت ہی مقدس، متقی، مہذب، خلیق مخلص، سنجیدہ، کدیم نفس، رحم دل، منصف اور امین تھے۔ آپ کی عقل و فہم سب سے زیادہ، آپ کا حوصلہ نہایت وسیع، اور عزم و ثبات بہت مستحکم تھا۔ آپ کی ذات پاک اطاعت الہی اور حق پرستی کی بہترین مثال، اور آپ کا وجود اطہر اخلاق فاضلہ و اعمال صاف کا مکمل نمونہ تھا۔ اور خصالِ کدیمہ میں آپ سب لوگوں سے ارفع و اعلیٰ تھے۔ صبر و تحمل، منت و سنجیدگی، زہد و اتقا، شرم و حیا، رضا و توکل، سخاوت و شجاعت اور دیگر صفات حسنہ بدرجہ غایت آپ میں موجود تھیں لیکن اگر آپ کی عمر مبارک سے کسی امتی کی عمر بڑھ جائے جس میں وہ ظاہری لحاظ سے نیکیاں زیادہ کر لے یا ریاضت و مجاہدہ میں بظاہر بڑھا ہوا نظر آئے تو اس سے نہ تو آپ کے درجہ اور شان میں کوئی نقص آتا ہے اور نہ حقیقت میں امتی آپ سے بڑھ سکتا ہے۔ اگر اس وجہ سے حجۃ الاسلام حضرت نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، معاذ اللہ تعالیٰ مجرم ہیں کہ وہ بظاہر اقبیول کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بعض اعمال میں مساوی بلکہ بڑھا ہوا بتلا رہے ہیں تو یہ ہی جرم امام محمد بن عمر فخر الدین الرازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، التوفی ۷۱۰ھ نے بھی کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

بلاشبہ ہم نے امت میں سے ایسے لوگ بھی دیکھے ہیں جن کی عمر اور عملی مشقت آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم سے بہت زیادہ ہے۔

قد نجد فی الامۃ من ہوا طول عمرا واشد اجتہادا من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔
تفسیر کبیرہ۔ (بحوالہ المقامع الحدیدہ)

ظاہر بات ہے کہ جب عمر زیادہ ہوگی تو نماز، روزہ وغیرہ اعمال بھی زیادہ ہوں گے۔ اب کیا حضرت امام رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو اس جرم کی

وجہ سے کافر قرار دے دیا جائے ؟ ، معاذ اللہ تعالیٰ ، اگر وہ کافر نہیں
 تو اس کی کیا وجہ ہے ؟ اسی کو کہتے ہیں ❦
 ایں گناہیست کہ در شہر شما نیز کنند

باب سوم

قطب الارشاد حضرت گنگوہی قدس سرہ اعزیز

حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۶ ذوالقعدہ ۱۲۴۲ھ سووار کے دن چاشت کے وقت قصبہ گنگوہ ضلع سہارنپور میں پیدا ہوئے۔ آپ کے والد ماجد حضرت مولانا ہدایت احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سینتیویں پشت پر سیدنا حضرت ابویوب خالد بن زید انصاری اعرجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملتے ہیں۔ آپ کے والد ماجد نے بعمر پینتیس سال ۱۲۵۲ھ میں گورکھپور میں انتقال فرمایا۔ اس وقت قطب عالم حضرت مولانا رشید احمد صاحب علیہ الرحمۃ کی عمر صرف سات سال کی تھی۔ مولانا کے دو حقیقی بھائی تھے ایک بڑے، حضرت مولانا عنایت احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ جو فارسی کی ابتدائی کتابوں میں مولانا کے استاد بھی تھے اور دوسرے چھوٹے سعید احمد جو نو سال کی عمر میں انتقال کر گئے اور دو بہنیں تھیں ایک حقیقی مسماۃ فصیحاً، اور دوسری سوتیلی جن کا نام، ”امۃ الحق“ تھا۔

حضرت مولانا علیہ الرحمۃ کا ایک لڑکا ولادت کے بعد چند ایام ہی کی عمر میں فوت ہو گیا تھا اور دوسرا صاحبزادہ مولانا حکیم مسعود احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ ۱۴ جمادی الثانیہ ۱۲۵۸ھ کو پیدا ہوا۔ اور ایک لڑکی بنام امہانی تین چار سال کی عمر میں انتقال کر گئیں اور دوسری صاحبزادی صفیہ خاتون تھیں جو حافظ محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی والدہ تھیں۔

مولانا نے نو عمری ہی میں فارسی کی کتابیں کرائیں کرناں میں اپنے مامل حضرت مولانا محمد تقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھیں جو فارسی کے قابل ترین استاد تھے علم فارسی سے فارغ ہونے کے بعد آپ کو عربی کا شوق ہوا۔ آپ نے ابتدائی صرف و نحو کی کتابیں حضرت مولانا محمد بخش صاحب امپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے پڑھیں۔ استاد کی ترغیب سے آپ نے بعد سترہ سال ۱۲۶۱ھ میں دہلی کا سفر کیا اور حضرت مولانا قاضی احمد الدین صاحب جہلمی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے تعلیم شروع کی۔ قاسم العلوم والحجرات حضرت مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ایک سال بعد ۱۲۶۳ھ میں استاذ الکمل حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے جو دہلی میں انجمنی دروازہ کے قریب صدر مدرس تھے، تعلیم شروع کی اور پھر دونوں ہجرت الاسلام حضرت نانوتوی اور قطب الارشاد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما ہم سبق ہو گئے اور بہت تھوڑے عرصہ میں کتابیں ختم کر لیں، اور حفظ قرآن پاک کی نعمت عظمیٰ سے بہرہ ور ہوئے۔ آپ کا نکاح آپ کے حقیقی بڑے مامل حضرت مولانا محمد تقی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی صاحبزادی خدیجہ خاتون علیہا الرحمۃ سے ہوا۔ حضرت مولانا حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے ہاتھ پر سلاسل اربعہ میں بیعت کی ظالم برطانیہ کے خلاف جب رمضان المبارک ۱۲۶۳ھ بمبئی ۱۸۵۶ء میں، ہندوستان میں تحریک آزادی شروع ہوئی تو اس جہاد میں جس کو کم بخت مورخ غد لکھے سے نہیں چوکتے، حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی، حضرت مولانا نانوتوی حضرت مولانا گنگوہی اور حضرت حافظ محمد ضامن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم نے بھرپور حصہ لیا مؤخر الذکر توجہ بادشاہی میں شہید ہو گئے۔ اس جہاد کی پرزور تحریک کئی وجوہ کی بنا پر ناکام ہو گئی اور سابقینوں حضرات کے خلاف حکومت برطانیہ نے وارنٹ گرفتاری جاری کئے اور گرفتار کرنے والوں کے لئے صلہ اور انعام تجویز کیا اس لئے طالب دنیا لوگ ان کی تلاش میں سامی اور ان کو گرفتار کرانے کی ٹکٹ دو میں سرگرداں رہے حضرت حاجی صاحب رحمۃ اللہ

تعالے علیہ اپنے مرید صادق جناب راؤ عبد اللہ خاں صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے اصطلیل
اسپاں میں بچلا سہ ضلع انبالہ میں روپوش ہو گئے کسی بد بخت مجر نے حکومت کو خبر کر دی اور
سرکاری عملہ آپہنچا اور راؤ صاحب علیہ الرحمۃ سے گھوڑوں کی دیکھ بھال کے بہانہ سے پورے
اصطلیل کا محاصرہ کر کے تلاشی لی۔ مگر اللہ تبارک و تعالیٰ نے حضرت مولانا کو ان کی نگاہ سے
اوجھل رکھا اور وہ غائب و خاسر ہو کر بے نیل مراد واپس چلے گئے۔

لیکن برطانیہ ظالم کی آتش انتقام اس سے کب ٹھنڈی ہو سکتی تھی مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا
تعاقب اور تلاش بھی بدستور جاری رہی۔ مولانا ظالموں کی نگاہوں سے بچ کر رامپور پہنچے اور حضرت
حکیم ضیاء الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مکان میں ٹھہرے اور وہیں سے ۱۲۷۶ھ کے
شروع میں گرفتار کئے گئے اور سہارنپور کے جیل خانہ میں پہنچا کہ جنگی سپرہ کی نگرانی میں دیدیئے
گئے۔ تین چار دن آپ کو کال کوٹھڑی میں اور پھر پندرہ دن جیل خانہ کے حوالات میں مقید رکھا
گیا اس کے بعد پیدل ہی راستہ دیوبند مظفر نگر کے جیل خانہ میں منتقل کر دیا گیا اور تقریباً
چھ ماہ وہاں رہے بالآخر اللہ تعالیٰ کے فضل و کرم سے باعزت رہائی نصیب ہوئی اور اس کی
وجہ تھی کہ ظالم برطانیہ کے قدم مضبوط ہو چکے تھے اور کوئی خطرہ باقی نہ رہا تھا اس لئے مسلمانوں کی
ایک مقتدر شخصیت کو رہا کر کے ہی ملکی شورش کو ختم کرنا مناسب سمجھا گیا اور مولانا گنگوہی، مولوی ابوالنصر
علیہ الرحمۃ اور ان کے والد مولوی عبد الغنی صاحب علیہ الرحمۃ وغیرہ متعلقین و احباب کی معیت
میں گنگوہ پہنچے۔ اور گنگوہ میں ۱۳۱۲ھ تک ایک کم نچاس سال تک برہما، سندھ، بنگال،
پنجاب، مدراس، دکن، برار، اور افغانستان وغیرہ اطراف و اکناف کے طلبہ دین آپ سے،
مستفید ہوتے رہے ۱۲۸۰ھ میں اللہ تبارک و تعالیٰ نے حج کی سعادت نصیب فرمائی اور یہ
حج فرض تھا۔ دوسرا حج ۱۲۹۲ھ میں نصیب ہوا جو حج بدل تھا اور تیسرا حج ۱۲۹۹ھ میں کیا۔

یہ بھی ج بدل تھا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ نے آپ کو صالح اولاد سے بھی نوازا اور بے شمار دینی خدمات آپ سے لیں اور لاتعداد تلامذہ، خلفاء اور اولاد کے صدقہ جاریہ کے علاوہ۔ فتاویٰ رشیدیہ اوثق العرای، ہدایۃ الشیعہ، سبیل الرشاد، اعداد السلوک، القیوۃ الدانیہ، زبدۃ المناسک لطائف رشیدیہ، رسالہ تراویح، رسالہ وقف، فتویٰ ظہر احتیاطی، فتویٰ میلاد، ہدایۃ القندی رسالہ خطوط وغیرہ۔ علمی ذخیرہ چھوڑ کر ۱۳۲۳ھ میں اللہ تعالیٰ کو پیارے ہو گئے۔

خدا رحمت کند ایں عاشقانِ پاک طینتِ ا (آمین)

قطب الارشاد، فقیہ نفس، ماہر رموز شریعت، واقف اسرار طریقت، داعی توحید و سنت، اور داعی شرک و بدعت، حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی قدس اللہ سرہ اعزیز کی شخصیت مذہبی اور سیاسی لحاظ سے ہندوستان کی علی دنیا میں نہ صرف جانی پہچانی ہے بلکہ قابل اعتماد اور مقبول شخصیت ہے۔ جنہوں نے قرآن و حدیث اور علوم اسلامیہ کی نشر و شاعت اور مدارس میں اپنی عزیز زندگی بسر کی۔ اور سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں حید علماء اور ارباب طریقت ان کی بدولت پیدا ہوئے جنہوں نے ہندوستان میں تقریر و تدریس اور تالیف و ارشاد کے ذریعہ لاکھوں انسانوں کی اصلاح کی اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے یہ زریں کام ان سے لیا۔ اور ظالم برطانیہ کے خلاف توان کی مجاہدانہ کوششیں رہتی دنیا تک ایک یادگار کی حیثیت رکھتی ہیں۔

مگر خان صاحب بریلوی کی تکفیر کی کُند چھری کی زد سے حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی بھی محفوظ نہیں رہی اور ان کو بھی کافر بنانے میں خان صاحب نے ایڑی چوٹی کا زور صرف کر دیا ہے جن مسائل کی وجہ سے ان کی بلا وجہ تکفیر کی گئی ہے وہ ان کے وہم و گمان میں بھی نہ تھے بلکہ وہ خود ان کو صریحی اور قطعی کفر فرماتے ہیں۔ خان صاحب بریلوی لکھتے ہیں۔

”تیسرا فرقہ وہابیہ کذابیر رشید احمد گنگوہی کے پیرو، پہلے تو اس نے اپنے پیر طائفہ اسماعیل دہلوی کے اتباع سے اللہ عزوجل پر یہ افتراء باندھا کہ اس کا جھوٹا ہونا بھی ممکن ہے اور میں نے

اس کا یہ بیہودہ کہنا ایک مستقل کتاب میں رد کیا جس کا نام سبحان سبحوح عن عجب کذب مقبوح رکھا اور میں نے یہ کتاب بصیغہ رجسٹری اس کی طرف اسکے نام پر بھیجی اور بذریعہ ڈاک اس کے پاس سے رسید آگئی جسے گیارہ برس ہوئے اور مخالفین تین برس خبریں اڑاتے رہے کہ جواب لکھا جائے گا۔ لکھا گیا، چھپا پا جائے گا، چھپنے کو بھیج دیا، اور اللہ عزوجل اس لئے نہ تھا کہ، دغا بازوں کے مکر کو راہ دکھاتا تو وہ نہ کھڑے ہو سکے نہ کسی سے مدد ماننے کے قابل تھے۔ اور، اب کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی آنکھیں بھی اندھی کر دیں جس کی جیسے کی آنکھیں پہلے سے پھوٹ چکی تھیں تو اب جواب کی امید کہاں اور کیا خاک کے نیچے سے مردہ جھگڑنے آئے گا پھر تو ظلم و گمراہی میں اس کا یہاں تک بڑھا کہ اپنے ایک فتوے میں جو اس کا مہری دستخطی میں نے اپنی، آنکھ سے دیکھا جو بمبئی وغیرہ میں بارہا مع رد کے چھپا، صاف لکھ گیا کہ اللہ سبحانہ و تعالیٰ کو بغفل جھوٹا ماننے اور تصریح کر دے کہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ نے جھوٹ بولا اور یہ بڑا عیب اس سے صادر ہو چکا تو اسے کفر بالائے طاق گمراہی و کنار فاسق بھی نہ کہو اس لئے کہ بہت سے امام الیسا ہی کہہ چکے ہیں جیسا اس نے کہا اور بس نہایت کاریہ ہے کہ اس نے تادیل میں خطا کی تو لا اِلهَ اِلَّا اللهُ اللہ عزوجل کے امکان کذب ماننے کا برا انجام دیکھ کیوں کہ وقوع کذب ماننے کی طرف کھینچ کر لے گیا یوں ہی سنت البیہ جل و علی چلی آئی ہے اگلوں سے یہی ہیں وہ جنہیں اللہ تعالیٰ نے بہر کیا اور ان کی آنکھیں اندھی کر دیں۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی اعظم انتہی۔

(حسام الحق بن صلا تا صلا)

اور دوسرے مقام پر خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

خدارا انصاف! کیا جس نے کہا کہ میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب باری کا قائل نہیں ہوں یعنی وہ شخص اس کا قائل ہے کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے، جھوٹ بولا، جھوٹ بولتا ہے اس کی نسبت یہ فتوے دینے والا کہ اگرچہ اس نے تادیل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر یا بدعتی صاف کہنا نہیں چاہیے جس نے کہا کہ اس کو کوئی سخت کلمہ نہ کہنا چاہیے جس نے کہا

کہ اس میں تکفیر علمائے سلف کی لازم آتی ہے جنہی، شافعی، طعن و تضلیل نہیں کر سکتا، یعنی خدا کو معاذ اللہ جھوٹا کہنا بہت سے علمائے سلف کا بھی مذہب تھا یہ اختلاف جنہی، شافعی کا سہ ہے کسی نے ہاتھ تاف سے اوپر بازو سے، کسی نے نیچے، ایسا ہی اسے سمجھو کہ کسی نے خدا کو سچا کہا اور کسی نے اسے جھوٹا لہذا ایسے کو تضلیل و تضیق سے مامون کرنا چاہیے، یعنی جو خدا کو جھوٹا کہے اسے گمراہ کیا معنی گنہگار بھی نہ کہو، کیا جس نے یہ سب تو اس مکذب خدا کی نسبت بتایا اور ہمیں خود اپنی طرف سے با و ضعف اس بے معنی اقرار کے کہ قدرۃ علی الکذب مع اقتناع الوقوع مسئلہ اتفاقیہ ہے صاف صریح کہہ دیا کہ وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے، گویا خان صاحب کے نزدیک قدرت علی الکذب مع اقتناع الوقوع کے معنی صاف صریح وقوع کذب کے ہوتے ہیں لا حول ولا قوۃ الا باللہ، یہ ہے خان صاحب کی فہم و انصاف، صفت، یعنی یہ بات ٹھیک ہو گئی کہ خدا سے کذب واقع ہوا ہے، کیا یہ شخص مسلمان رہ سکتا ہے؟ کیا جو ایسے کو مسلمان سمجھے خود مسلمان ہو سکتا ہے؟ مسلمانو! خدا را انصاف ایمان نام کا ہے کا تھا، تصدیق الہی کا، تصدیق کا صریح مخالف کیا ہے تکذیب، تکذیب کے کیا معنی ہیں کسی کی طرف کذب منسوب کرنا، جب صراحتہً خدا کو کاذب کہہ کر بھی ایمان باقی رہے تو خدا جانے ایمان کس جانور کا نام ہے؟ خدا جانے مجوس و منہود و نصاریٰ و یہود کیوں کافر ہوئے ان میں تو کوئی صاف صاف اپنے معبود کو جھوٹا بھی نہیں بتاتا، ہاں معبود برحق کی باتوں کو یوں نہیں مانتے کہ انہیں اس کی باتیں ہی نہیں جانتے یا تسبیہ نہیں کرتے ایسا تو دنیا کے پردے پر کوئی کافر سا کافر بھی شاید نہ نکلتا کہ خدا کو مانتا، اس کے کلام کو اس کا کلام جانتا اور پھر بے دھڑک کہتا ہو کہ اس نے جھوٹ کہا، اس سے وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے۔ الخ۔

(حسام الحقین ص ۱۵۱)

الجواب! خان صاحب بریلوی نے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ پر جو یہ بے بنیاد الزام تھوپا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں اور یہ کہ وہ کہتے ہیں

کہ خدا بالفعل جھوٹا ہے، اس نے جھوٹ بولا، اور جھوٹ بولتا ہے۔ خالص بہتان، سفید جھوٹ اور نرا اقرار ہے اور اس الزام میں ایک رتی بھر بھی صداقت نہیں ہے اور یہ سب کاروائی خالق تعالیٰ کی اپنے مریض سینہ کی اختراع ہے۔ کیوں نہ ہو کہ ہم قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مشہور و متداول، اور مستند فتاویٰ کے حوالے سے ہی عرض کر دیں تاکہ خالص صاحب کے بہتان اور جھوٹ کی قلعی بالکل کھل جائے اور کس و ناکس کو ان کی دغا بازی کا علم ہو سکے۔ حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ امکان کذب کے سلسلہ کے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

”بعد از سلام سنون آنگہ آپ نے مسئلہ امکان کذب کو استفسار فرمایا ہے۔ مگر تا امکان کذب باین معنی کہ جو کچھ حق تعالیٰ نے حکم فرمایا ہے اس کے خلاف پر وہ قادر ہے مگر باختیار خود اس کو نہ کرے گا، یہ عقیدہ بندہ کا ہے اور اس عقیدہ پر قرآن شریف اور احادیث صحاح شہد ہیں اور علمائے امت کا بھی یہی عقیدہ ہے مثلاً فرعون پر ادخال ناری و عید آئی ہے مگر ادخال جنت فرعون پر بھی قادر ہے اگرچہ ہرگز جنت اس کو نہ دیوے گا۔ اور یہی مسئلہ جھوٹ اس وقت میں ہے بندہ کے جملہ احباب یہی کہتے ہیں اس کو اعدائے دوسری طرح پر بیان کیا ہوگا، اس قدرت اور عدم الیتاح کو امکان ذاتی اور متمنع بالغیر سے تعبیر کہتے ہیں۔ فقط والسلام۔ رشید احمد عفی عنہ (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۱۳۷، طبع جدید برقی پریس دہلی)

مسئلہ امکان کذب سے متعلق اس عبارت سے مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ کے عقیدہ و مسلک پر خاصی روشنی پڑتی ہے۔ اور دوسرے مقام پر اسی مضمون کے ایک استفتاء کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں۔

استفتاء :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذات باری تعالیٰ عز اسد مریضوں بصفت کذب ہے یا نہیں؟ اور خدا تعالیٰ جھوٹ بولتا ہے یا نہیں؟ اور جو شخص خدا تعالیٰ کو یہ سمجھے کہ وہ جھوٹ بولتا ہے وہ کیسا ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب ! ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک و منزہ ہے اس سے کہ متصف ،
 بصفہ کذب کیا جاوے معاذ اللہ تعالیٰ ، اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب کا نہیں
 ہے ۔ قال اللہ تعالیٰ وَمَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ قِيلًا . جو شخص حق تعالیٰ کی نسبت یہ عقیدہ
 رکھے یا زبان سے کہے وہ ہرگز مومن نہیں ہے وہ قطعاً کافر ہے ، ملعون ہے ، اور مخالف قرآن
 اور حدیث اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عَمَّا يَقُولُ الظَّالِمُونَ
 عَلَوْا كِبِيرًا . البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان سب کا ہے کہ خدا تعالیٰ نے مثل فرعون و ہامان ، و
 ابلیس کو جہنمی ہونے کا ارشاد فرمایا ہے وہ حکم قطعی ہے اس کے خلاف ہرگز ہرگز نہ کرے گا۔
 مگر وہ تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ اس کو جنت دے دیوے عاجز نہیں ہو گیا قادر ہے
 اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کرے گا قال اللہ تعالیٰ وَكُوشْتًا لَا مَبْئَاكُلَ نَفْسٍ هَذَاهَا
 وَلَكِنْ حَقَّ الْقَوْلُ مِنِّي لَأَمْلَأَنَّ جَهَنَّمَ مِنَ الْجِنَّةِ وَالنَّاسِ أَجْمَعِينَ . اس آیت سے
 واضح ہے کہ اگر خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کریگا
 اور یہ سب اختیار سے ہے اضطرار سے نہیں وہ فاعل مختار فعال لما يريد ہے یہ عقیدہ
 تمام علمائے امت کا ہے ۔ چنانچہ بیضاوی میں تحت تفسیر قوله تعالیٰ ان تغفر لهم الخ
 لکھا ہے کہ عدم غفران شرک کا مقتضی وعید کا ہے ورنہ کوئی امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے ،
 عبارت اس کی وعدم غفران الشرک مقتضی الوعد فلا امتناع فيه لذاته
 واللہ اعلم بالصواب ۔ مکتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ ، فتاویٰ راجہ ہشت
 اسی فتاویٰ رشیدیہ میں حضرت مولانا حاجی امدا اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ
 کا اسی مسئلہ کے بارے میں ایک جواب درج ہے جس کے الفاظ یہ ہیں ۔

جواب ! واضح ہو کہ امکان کذب کے جو معنی آپ نے سمجھے ہیں وہ تو بالاتفاق مردود
 ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف وقوع کذب کا قائل ہونا باطل ہے اور خلاف ہے نص صریح و
 مَنْ أَصْدَقُ مِنَ اللَّهِ حَدِيثًا وَإِنَّ اللَّهَ لَا يُخْلِفُ الْبَيْعَةَ وَغَيْرَ مَا آيَاتُكَ دَعَا

ذات پاک مقدس ہے شائبہ نقض کذب وغیرہ سے رہا خلاف علماء رکابو دربارہ وقوع و عدم وقوع خلاف وعید ہے جس کو صاحب بُراہین قاطعہ نے تحریر کیا ہے وہ دراصل کذب نہیں صورت کذب ہے، اس کی تحقیق میں طول ہے۔ الحاصل امکان کذب سے مراد دخول کذب قدرت باری تعالیٰ ہے یعنی اللہ تعالیٰ نے جو وعدہ وعید فرمایا ہے اس کے خلاف پر قادر ہے اگرچہ وقوع اس کا نہ ہو، امکان کو وقوع لازم نہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ کوئی شے ممکن بالذات ہو اور کسی وجہ خارجی سے اس کو استحالة لاحق ہو جائے۔ چنانچہ اہل عقل پر مخفی نہیں پس مذہب جمیع محققین اہل اسلام و صوفیاء کرام و علماء عظام کا اس مسئلہ میں یہ ہے کہ کذب داخل تحت قدرت باری تعالیٰ ہے پس جو شبہات آپ نے وقوع کذب پر متفرع کئے تھے وہ مندرجہ ہو گئے کیونکہ وقوع کا کوئی قائل نہیں یہ مسئلہ دقیق ہے عوام کے سامنے بیان کرنے کا نہیں اس کی حقیقت کے ادراک سے اکثر انبیا و زمان قاصر ہیں۔ آیات و احادیث کثیرہ سے یہ مسئلہ ثابت ہے اللہ اعلم، اگے قرآن و حدیث کی ایک ایک مثال بھی بیان فرمائی ہے، (فتاویٰ رشیدیہ ج ۱ ص ۲۷)

پہلی دونوں عبارتیں قطب الارشاد حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنی ہیں، ان کا ایک ایک حرف پڑھیں اور خان صاحب بریلوی کی دقیقہ سنجی اور نکتہ سی کی داد دیں مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ کا کیا عقیدہ اور مسلک ہے، حضرت گنگوہی نے کیا فرمایا، اور خان صاحب نے ازراہ تعصب و ہٹ دھرمی کیا سمجھا ہے؟ عبارتیں بالکل روشن ہیں ہمیں مزید کچھ کہنے کی ضرورت نہیں ہے اور تفسیری عبارت مولانا گنگوہی کے پیر و مرشد حضرت مولانا حاجی امجد علی صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ہے جو اپنے مفہوم اور مدلول کے لحاظ سے بالکل صاف اور بے غبار ہے اتنی تصریحات کے ہوتے ہوئے بھی اگر کوئی کوڑھ مغز یا ضدی یہ کہے کہ مولانا گنگوہی اللہ تعالیٰ کو معاذ اللہ تعالیٰ بالفعل جھوٹا کہتے ہیں اور اس سے وقوع کذب کے قائل ہیں تو یہ سراسر باطل اور یقیناً مردود ہے اور خود مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ ایسے شخص کو قطعاً

کافر اور ملعون قرار دیتے ہیں جیسا کہ ان کی عبارت سے یہ واضح ہے۔ لیکن بایں ہمدردانہ صاحب بریلوی اور ان کے اتباع و اذنا ب حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو معاذ اللہ تعالیٰ اسلئے کافر کہتے ہیں کہ وہ اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں، والعیاذ باللہ تعالیٰ، حالانکہ ان کا دامن بالکل اس بہتان عظیم سے پاک و صاف ہے۔

ربا خان صاحب کا یہ الزام کہ حضرت گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا مہری و سختی فتوے بیسی وغیرہ سے طبع ہوا ہے اور اس میں انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تبارک و تعالیٰ کو بالفعل جھوٹا کہا ہے تو بھیجی خان صاحب کا ایک خالص جھوٹا الزام ہے جس کی کوئی حقیقت نہیں ہے چنانچہ مسئلہ امکان کذب کے سلسلہ میں حضرت گنگوہی علیہ الرحمۃ پر اس اتہام کے بارے میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ۔

”اور یہ جو (خان صاحب، بریلوی) کہتا ہے کہ اس کے پاس مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی کے فتوے کا نوٹ ہے جس میں ایسا لکھا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ مولانا قدس سرہ پر بہتان باندھنے کو یہ جعل سازی ہے جس کو گھر کر اپنے پاس رکھ لیا ہے اور ایسے جھوٹ اور جعل سازی اسے آسان ہیں کیوں کہ اس میں وہ استادوں کا استاد ہے اور زمانہ کے لوگ اس کے چیلے، کیوں کہ تحریف و تلبیس و دجل و مکر کی اس کو عادت، اکثر مہرین بنا لیتا ہے..... مسیح قادیانی سے کچھ کم نہیں اس لئے کہ وہ رسالت کا کھلم کھلا مدعی تھا اور یہ مجددیت کو چھپائے ہوئے ہے علماء امت کو کافر کہتا رہتا ہے جس طرح محمد بن عبد الوہاب کے وہابی چیلے امت کی تکفیر کیا کرتے تھے۔ خدا اس کو بھی انہیں کی طرح رسوا کرے، انتہی۔ (الہند علی الفہد ص ۳۷)

خود خان صاحب روایت ہلال کے سلسلہ میں خط کے نام مقبر ہونے کے بارے میں لکھتے ہیں ”تمام کتابوں میں تصریح ہے الخط یشتبہ الخط۔ الخط لا یعمل بہ۔“

(ملفوظات حصہ دوم ص ۵۷)

جب روایت ہلال جیسی معمولی باتوں میں خط کا اعتبار نہیں تو پھر تکفیر جیسے اہم معاملہ

میں اس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے ؟ اور وہ بھی جعلی کہ منسوب الیہ کے فرشتوں کو بھی اس کا علم نہ ہو۔ غرضیکہ خان صاحب بریلوی اور ان کے اتباع نے قطب عالم حضرت گنگوہی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو جو بایں وجہ کافر کہا اور بنایا ہے کہ وہ معاذ اللہ تعالیٰ، اللہ تعالیٰ کو جھوٹا کہتے ہیں اور یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ العیا ذبا للہ خدا تعالیٰ بالفعل جھوٹ بولتا ہے اور اس سے کذب واقع ہوا ہے، ایک خالص بہتان ہے اور زرا جھوٹ ہے۔ مولانا گنگوہی نور اللہ مرقدہ کا وہی عقیدہ جو تمام اہل سنت والجماعت کا ہے اس مسئلہ کی سیر حاصل بحث راقم کی کتاب تنقید مستین بر تفسیر نعیم الدین طبع دوم میں ملاحظہ فرمائیں۔



باب چہارم

حضرت مولانا سہارنپوری

حضرت مولانا شاہ خلیل احمد بن شاہ مجید علی بن شاہ احمد علی بن شاہ قطب علی الخ
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم جو تیسویں پشت میں سیدنا حضرت ابو یوب (خالد بن زید) الانصاری
الخزرجی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملے ہیں۔ صفر ۱۲۶۵ھ دسمبر ۱۸۵۲ء میں اپنے نانہال
قصبہ نانوتہ ضلع سہارنپور میں پیدا ہوئے۔ آپ کی والدہ ماجدہ بی بی مبارک النساء حضرت مولانا
محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صدر مدرس مدرسہ عالیہ دیوبند، کی حقیقی بہن اور استاذ
الکمل حضرت مولانا مملوک العلی صاحب قدس سرہ کی بیٹی تھیں۔

حضرت مولانا خلیل احمد صاحب اپنی والدہ کے بطن سے توام (جڑوال) پیدا ہوئے آپ کی
ولادت سے چند گھنٹے قبل آپ کے ایک تنومند اور خوشرو بھائی پیدا ہوئے مگر وہ وفات پا
گئے۔ اور پتلے دبلے، ضعیف اور کمزور جسم کے خلیل احمد صاحب کو اللہ تعالیٰ نے زندہ رکھا اور
علم و عرفان کی عظیم دولت سے نوازا کہ دنیا کی نظریں ان پر لگا دیں۔ جب آپ کی عمر تقریباً تین سال
کی ہوئی تو خود آپ کے نانا حضرت مولانا مملوک العلی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تبرکاً بسم اللہ
شرعیٹ پڑھا کر آپ کو قاعدہ شروع کرایا۔ آپ چونکہ بفضلہ تعالیٰ ذکی اور ذہین تھے جلد ہی قرآن
شریف ناظرہ ختم کر لیا اور اس کے بعد اردو شروع کر دیا۔ قرآن کریم، اردو، اور فارسی کی ابتدائی
کتابیں انتہیٰ اور نانوتہ میں مختلف اساتذہ سے پڑھیں۔ اس کے بعد عمر گیارہ سال آپ اپنے
چچا انصار علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے پاس چلے گئے جو ریاست گوالیار میں بعدہ

صدر الصدور فائز تھے۔ اور میزان الصرف اور پنج گنج تک کتابیں ان سے پڑھیں جب آپ کے والد ماجد شاہ مجید علی صاحب جن کی عمر کا اکثر حصہ ریاستوں کی ملازمت میں باہر گزرا تھا ملازمت ترک کر کے وطن تشریف لائے تو اپنے فرزند خلیل احمد صاحب کو پاس بلا لیا اور مولانا سخاوت علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سپرد کر دیا جو قصبہ انبہٹہ کے مشہور استاد اور محترم عالم تھے آپ نے ان سے کافیہ تک کتابیں پڑھیں بعض اعزہ کی رائے سے آپ کی ذہانت کے پیش نظر آپ کو انگریزی اسکول میں داخل کر دیا گیا اور تھوڑے ہی عرصہ میں مولانا نے ماسٹروں پر اپنی ذہانت کا سکہ بھٹا دیا۔ اس کے بعد محرم ۱۲۸۳ھ میں جب دارالعلوم دیوبند کے مدرسہ کی بنیاد قائم ہوئی اور وہاں کے صدر مدرس آپ کے مامول حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب رحمۃ اللہ علیہ جن کی مرض میضہ ۱۳۰۲ھ میں اپنے وطن نانوتہ میں وفات ہوئی، مقرر کئے گئے تو آپ ان کے پاس چلے گئے اور وہاں پھر کافیہ کی جماعت میں شریک ہو گئے۔

دارالعلوم دیوبند کے قیام سے چھ ماہ بعد جب ۱۲۸۳ھ میں مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور کا افتتاح ہوا۔ اور حضرت مولانا محمد مظہر صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۰۲ھ) کہ وہ بھی قریبی رشتہ سے آپ کے مامول ہوتے تھے مدرسہ مظاہر العلوم کے صدر مدرس تجویز ہوئے تو حضرت مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ مظاہر العلوم سہارنپور چلے گئے اور ۱۲۸۹ھ میں جب کہ آپ کی عمر تیس سال کی تھی، آپ نے وہیں نظامی ختم کر لیا۔ سند فراغت کے بعد آپ کو مدرسہ منگلور ضلع سہارنپور بھیجا گیا۔ اس کے بعد مظاہر العلوم میں معین المدرسین کے عہدے پر مقرر کیا گیا مگر علوم ادبیہ میں کامل مہارت پیدا کرنے کا شوق آپ پر غالب رہا۔ اور آپ اس وقت اور نیٹیل کانج لاہور کے پروفیسر اور علوم شرقیہ کے استاذ اعظم حضرت مولانا فیض الحسن صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۳۰۴ھ) کی خدمت میں حاضر ہوئے اور علوم ادبیہ میں خاطر خواہ مہارت حاصل کی اور ان کی تکمیل فرمائی۔ واپسی پر حضرت نے اپنا باقی معمول جاری رکھتے ہوئے سال بھر میں قرآن کریم بھی یاد کر لیا اور اپنی مسجد میں حسبہ لکھوانے کا ذوق

بھی پورا کیا۔ ظالم برطانیہ کی مذہب اسلام کے خلاف کھلی کاروائیوں، اور مسلمانوں کے خلاف برطانویہ اندازی کی وجہ سے مولانا خلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا اور اس سے ہجرت کرنے کو لازم قرار دیا۔ ان حضرات کی اسی کوشش کو ناکام کرنے اور انگریز کا ہاتھ مضبوط کرنے کے لئے خان صاحب بریلوی نے اعلام الاعلام بان ہندوستان دار الاسلام وغیرہ کتابیں لکھی ہیں، چنانچہ اس حق گوئی کی پاداش میں آپ کو شعبان ۱۳۳۲ھ میں بمبئی سے گرفتار کر کے تینی تال جیل بھیج دیا گیا۔ عدالت کی طرف سے سوال ہوا کہ آپ نے ہندوستان کو دارالحرب اور اس سے ہجرت کو ضروری اور واجب کہا ہے ؟

فرمایا ہاں ضرور کہا ہے کیوں کہ دہلی سے تواتر سے خبر آتی ہے کہ گورنمنٹ ہمیں ہمارے مذہب اسلام کے خلاف حکم دینے پر مجبور کرتی ہے۔ حکومت کو اپنی اس غلط اور سخت پالیسی کا احساس ہوا اور اس نے مسلمانوں کو اعتماد میں لینے کے لئے حسن سلوک اور مذہبی رواداری کا اعلان کیا اور اس کے بعد مولانا اور دیگر کارکنوں کو رہا کر دیا گیا۔

شادی اور اولاد ۱۲۹۹ھ میں عمر جو پچیس سال آپ کی شادی شاہ عبدالرحمن صاحب گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی صاحبزادی سے گنگوہ میں ہوئی۔ خطبہ نکاح

قطب الاقطاب حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ نے پڑھا۔ ۱۲۹۰ھ میں ایک فرزند پیدا ہوا۔ جس کا نام محمد ابراہیم رکھا گیا۔ پھر ۱۲۹۳ھ میں ایک لڑکی کا تولد ہوا جس کا نام منیر النساء رکھا گیا۔ پھر ۱۲۹۵ھ میں دوسری لڑکی پیدا ہوئی۔ اور تین چار دن کے بعد ماں اور بیٹی دونوں عالم آخرت کو روانہ ہو گئیں۔ اللہ تعالیٰ نے ایک اور فرزند بھی مرحمت فرمایا جن کا نام عبدالرشید تھا۔ جو شادی ہونے کے بعد بے اولاد فوت ہو گیا۔

اس کے بعد آپ نے ایک بیوہ سے نکاح کیا جو آخر عمر تک آپ کے ساتھ ہی مزاج میں گو قدرے تندی بھٹی لیکن آپ کی خدمت میں کوئی کوتاہی روانہ رکھی۔

تدریس | آپ منگلور، بھوپال، بہاولپور، بریلی، اور دیوبند وغیرہ مختلف مقامات میں

مدرس رہے اور پھر ۱۲۸۱ھ میں بھرتیا لیس سال آپ مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں صدر مدرس مقرر ہوئے اور ۱۲۸۹ھ میں قطب الارشاد حضرت مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی نور اللہ مرقدہ سے بیعت ہوئے اور سالہا سال تک وہیں علاوہ تالیف و افتاء کے مہمان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کی دینی اور علمی خدمت میں مصروف رہے ۔

مدینہ طیبہ میں موت کی آرزو | آپ نے مدینہ طیبہ میں وفات پانے اور دفن ہونے کی آرزو اور شوق میں وہیں ڈیرے ڈال دیئے بالآخر ربیع الثانی

۱۲۴۶ھ کو مدینہ طیبہ میں آپ کی وفات ہوئی اور جنت البقیع کے قبرستان میں اہل بیت کی قبور کے پاس دفن ہونے کا شرف حاصل ہوا ۔

ایں سعادت بزرگوار و نیست ❖ تانہ بخشہ خدائے بخشندہ !

تصانیف | آپ کی تالیفات ، ہدایات الرشید ، مطرۃ الکرامۃ ، اتمام النعم ، تفتیط الاذنان ، المہند علی المنفد ، البراہین القاطعہ ، اور چار ضخیم جلدوں میں فتوہ

جو مظاہر العلوم کے کتب خانہ میں غیر مطبوعہ ہیں ہکے علاوہ ابو داؤد شریف کی نفیس شرح بذل الجہود ، جواہر ربیع الاول ۱۳۳۵ھ میں شروع اور ۱۲۸۵ھ میں دس برس پانچ ماہ اور دس دن میں پوری ہوئی ۔ علمی اور تحقیقی سہا پہکار ہونے کے علاوہ آپ کے لئے صدقہ جادہ اور رفع درجات کا بہترین ذریعہ ہیں اور تلامذہ کا سلسلہ اس پرستار ہے ۔

خان صاحب کا ان پر پہلا الزام | خان صاحب بریلی ان کی لاجواب اور مٹھوس علی کتاب البراہین القاطعہ سے خاصہ بدخواس ہوئے ہیں اور

اسکے محقق جواب کی توفیق تو ان کو نہ ہو سکی ۔ ہاں البتہ عامۃ المسلمین کو اس کتاب اور اس کے مصنف سے بدظن کرنے کے لئے جو حربہ خان صاحب نے اختیار کیا اپنے طبقہ میں اس میں وہ کامیاب رہے ہیں وہ یہ کہ ان کی ایک عبارت کو سیاق و سباق سے الگ کر کے ان کی مراد کے خلاف غلط معنی لے کر ان پر کفر کا فتوے جڑ دیا اور معاذ اللہ تعالیٰ ان کو آنحضرت صلی اللہ علیہ

و آئمہ و بارک و سلم کی توہین کا مرتکب گردانا اور پھر مخلوق خدا کو دہائی دی کہ دیکھو کیا ہو گیا ؟
مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم خان صاحب کی عبارت بقید حروف نقل کر دیں تاکہ صحیح بات
کے سمجھنے میں کسی قسم کی دشواری پیش نہ آئے . خان صاحب لکھتے ہیں .

چوتھا فرقہ وہابیہ شیطانہ ہے اور وہ رافضیوں کے فرقہ شیطانہ کی طرح ہے وہ
”شیطان الطاق“ کے پیرو تھے اور یہ شیطان آفاق ابلیس لعین کے پیرو ہیں اور یہ بھی اسی
تکذیب خدا کرنے والے گنگوہی کے دم چھلے ہیں کہ اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح
کی اور خدا کی قسم وہ قطع نہیں کرتی مگر ان چیزوں کو جن کے جڑنے کا اللہ عز و جل نے حکم فرمایا ہے
کہ ان کے پیرو ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے اور یہ اس کا برا قول
خود اس کے بد الفاظ میں صحت پر یوں ہے . شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت
ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک
ثابت کرتا ہے اور اس سے پہلے لکھا کہ شرک نہیں تو کونسا ایمان کا حصہ ہے
فریاد اے مسلمانو ! فریاد ! اے وہ جو سید المرسلین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اجمعین دبارک
و سلم پر ایمان رکھتے ہو الخ .

(حسام احرارین ص ۱۳ طبع بار سوم اشرفی کتب خانہ افقون دہلی دروازہ لاہور)

اور دیگر اہل بدعت کے بھی اس اعتراض کو دھڑا دھڑا کر عامۃ المسلمین کو متنفذ کرنے کی
بے جاسعی کی ہے . اور مولوی محمد مگر صاحب نے بھی مقیاس حنفیت ص ۲۱۲ ، ص ۲۱۳ میں اسے
خوب پھیلایا ہے .

الجواب ! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم بجائے ادھوی عبارت پیش کرنے ، اور
ناکمل عبارت پر نگاہ ڈالنے کے ، پوری اور مکمل عبارت کو اور جس کے جواب میں یہ عبارت
لکھی گئی ہے اس کو ایک نظر بخوبی دیکھ لیں . اصل بات یہ ہے کہ مولوی عبد السمیع صاحب
دساکن رام پور ضلع سہارنپور ، نے بدعات کی تائید و ترویج اور حضرت مولانا گنگوہی علیہ الرحمۃ

کے رد میں ایک کتاب لکھی جس کو بدعات کے مسائل کی میگزین کہنا چاہیے جس کا نام انہوں نے انوار الساطعہ در بیان مولود قائم رکھا ہے۔ اس کتاب کے رد میں حضرت مولانا غلیل احمد صاحب علیہ الرحمۃ نے کتاب لکھی جس کا نام البراہین القاطعہ تجویز کیا گیا۔ مولوی عبد الباقی صاحب محل میلاد میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کے حاضر و ناظر ہونے کے بارے میں استدلال کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

اقول عقیدہ اہلسنت والجماعت کا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کی صفت اسی طرح اور اسی حقیقت سے کہ اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے دوسرے میں نہیں ہوتی اور خصوصیت کے معنی یہ ہیں کہ یوجد فیہ ولا یوجد فی غیرہ اور دوسرے زمین پر کل جگہ موجود ہو جانا تو کچھ خاص مخصوص خدا کے ساتھ نہیں، تفسیر معالم التنزیل اور رسالہ برزخ جلال الدین سیوطی اور شرح مواہب علامہ زندقانی میں ہے کہ ملک الموت قابض ہے جمع ارواح جن والنس و بہائم اور جمیع مخلوقات کا، اور اللہ تعالیٰ نے کر دیا ہے دنیا کو اس کے آگے مثل چھوٹے خوان کے۔ اور ایک روایت میں آیا ہے مثل طشت کے فیقبض من دھننا و دھننا یعنی ادھر سے لے لیتا ہے جان کو اور ادھر سے اب خیال کر دو کہ ایک آن میں مشرق سے مغرب تک کس قدر چوٹی، مچھر، کیڑے مکوڑے اور چرند پرند، دزد، اور آدمی مرتے ہیں ہر جگہ ملک الموت موجود ہو جاتا ہے۔ اور مشکوٰۃ میں ہے کہ، ملک الموت وقت موت کے سر ہانے ہوتا ہے مومن کے بھی اور کافر کے بھی، یہ حدیث طویل ہے۔ اور قاضی شہداء اللہ نے تذکرۃ الموتی میں نقل کیا ہے ایک حدیث کو طبرانی اور ابن منذر سے اس میں یہ بھی ہے کہ ملک الموت نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے بیان کیا کہ ایسا کوئی گھر نہیں نیک یا بد آدمیوں کا جس کی طرف مجھ کو توجہ نہ ہو، رات دن دیکھتا رہتا ہوں اور ہر چھوٹے بڑے کو ایسا پہچانتا ہوں کہ وہ خود بھی اپنے کو اس سے پہچانتے۔

ان احادیث سے معلوم ہوا کہ ملک الموت ہر جگہ حاضر ہے۔ بھلا ملک الموت علیہ السلام تو ایک فرشتہ مقرب ہے دیکھو شیطان ہر جگہ موجود ہے۔ درمختار کے مسائل نماز میں لکھا ہے

کہ شیطان اولاد آدم کے ساتھ دن کو رہتا ہے اور اس کا بیٹا آدمیوں کے ساتھ رات کو رہتا ہے۔ علامہ شامیؒ نے اس کی شرح میں لکھا ہے کہ شیطان تمام نبی آدم کے ساتھ رہتا ہے مگر جس کو اللہ نے بچا لیا بعد اس کے لکھا ہے واقتدرہ علی ذالک کما اقتدر مملک الموت علی نظیر ذالک یعنی اللہ تعالیٰ نے شیطان کو اس بات کی قدرت دے دی ہے جس طرح ملک الموت کو سب جگہ موجود ہونے پر قادر کر دیا انتہی کلامہ، اب عالم اجہام محسوس میں اس کی مثال سمجھئے کوئی آدمی مشرق سے مغرب تک آبادی دنیا کی اگر سیر کرے جہاں جاوے گا چاند کو موجود پاوے گا اور سورج کو بھی پاوے گا پھر اگر وہ کہے کہ ایک چاند سب جگہ موجود ہے اور ایک سورج سب جگہ موجود، تمہارے قاعدہ سے چاہئے وہ کافر ہو جاوے کہ اس نے چاند کو ہر جگہ موجود کہا حالانکہ تحقیق یہ ہے کہ نہ وہ مشرک ہے نہ کافر خاصہ مسلمان ہے پس اسی طرح سمجھو کہ جب سورج سب جگہ موجود ہو کر وہ چوتھے آسمان پر ہے روح نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو ساتویں آسمان پر علیین میں موجود ہے اگر وہاں سے آپ کی نظر مبارک کل زمین پر یا زمین کے چند مواضع و مقامات پر پڑ جائے اور ترشح انوار فیضان احمدی سے کل مجالس مظہرہ کو ہر طرف سے مثل شعاع شمس محیط ہو جاوے کیا محال اور بعید ہے، علامہ زر قانیؒ نے ابوالطیب کا شعر شرح مواہب لدنیہ کی فصل زیارت قبر شریف میں نقل کیا ہے

کالشمس فی وسط السماء ونورها	یعنی البلاء مشارقا ومغارا با
کالبدر من حیث التفت رأیتہ	یہدی الی عینیک نورا ثاقبا

یعنی جس طرح سورج آسمان کے بیچ میں ہے اور روشنی اس کی پھیلی ہوئی ہے مشرق سے مغرب تک اور جس طرح چاند جہاں سے تو اس کو دیکھے اسی جگہ سے تیری آنکھوں میں نور بچنے لگا، انتہی کلامہ۔

پس فرق یہ ہے کہ سورج اور چاند کے دیکھنے کی آنکھ اللہ تعالیٰ نے کھول رکھی ہے اس کے نزدیک سے دنیا آدمی دیکھ کر کہہ دیتا ہے چاند ہر جگہ موجود ہے اندھا مادر زادیوں کہے گا کہ چاند

کہیں نہیں، پس اسی طرح روح کا دیکھنا موقوف ہے اللہ تعالیٰ کی عنایت پر اگر وہ آکھ جائے
کھول دے اور پردہ اٹھا دے ہر جگہ انسان جلوۂ احمدی دیکھ سکتا ہے۔ امام شعرانی نے میرزا
میں لکھا ہے قد بلغنا عن ابی الحسن الشاذلی وتلمیذہ ابی العباس المرسی
وغیرہما انہما یقولون لو احتجبت رؤیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم طرفۃ عین ما اعدنا انفسنا من جملة المسلمين .

دیکھئے ابوالحسن شاذلی وغیرہ اولیاء فرماتے ہیں کہ اگر ایک پل جھپکنے کے برابر بھی سول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے چھپ جائیں تو ہم اپنے تئیں سلمان نہ جانیں .

اب دیکھئے یہ اولیاء اللہ ان مفتی صاحبان صافی عقیدت کے نزدیک کس فتوے اور
کس حکم میں داخل ہوں گے اور ہونا روح انبیاء علیہم السلام کا علیین میں ساتویں آسمان پر جو
ہم نے بیان کیا یہ تفسیر عزیزی بیان علیین میں دیکھو لیکن باوجود ہونے علیین میں آپ کی روح
کو قبر شریف سے بھی اتصال قوی ہے ہر زائر کو جانتے ہیں کون زیارت کو آیا، سب کو سلام کا
جواب دیتے ہیں، قبر میں جسم مبارک زندہ ہے۔ نذر قافی نے لکھا ہے۔ ان نبیاء بالرفیق

الا علی و بدنہ فی قبرہ یرد السلام علی من یرسلو علیہ . اس مقام
کی تحقیق زیادہ اس سے مقام اثبات مولود شریف میں بیان کریں گے۔ اب فکر کرنا چاہئے

جب چاند، سورج، ہر جگہ موجود، اور ہر جگہ زمین پر شیطان موجود ہے اور ملک الموت ہر جگہ
موجود ہے تو یہ صفت خاص خدا کی کہاں ہوئی اور متاثر ہے کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی

تمام جگہ پاک ناپاک مجاہد نہیں وغیرہ مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا،
نہیں دعوتی کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر مقامات، پاک،

ناپاک کفر غیر کفر میں پایا جاتا ہے کہ تمہارے استدلال کے موافق تو چاہئے یہ سب محدث
اور فقہاء بباعث اعتقاد حضور ہر جگہ ملک الموت اور ابلیس کے بانیان محفل مولد شریف

کی نسبت زیادہ مشرک ٹھہریں معاذ اللہ . ج

بریں عقل و دانش بباہر گریست

اہل حق پر واضح ہو کہ ہمارا یہ دعوے نہیں کہ ہر محفل میں روح مبارک آتی ہے، ہاں دعویٰ ہے کہ اگر کسی کا یہ اعتقاد ہو وہ مشرک نہیں۔ انتہی۔

کلام صاحب انوار الساطعہ مع البرہین القاطعہ ص ۵۳ طبع المدنیہ دیوبند یوپی انڈیا

انوار الساطعہ کی اس عبارت سے بصراحت یہ معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کے ہر جگہ یا زمین کے چند مواقع اور مقامات پر حاضر ہونے کو ملک الموت اور شیطان کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے پر قیاس کرنے والے مولوی عبد جمیع صاحب ہیں اور یہ شیطانی اور ابلیسی قیاس ان کے ذہن کی پیداوار ہے اور ساتھ ہی وہ یہ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و بارک وسلم کی روح مبارک کا ہر محفل میں آنے کا دعویٰ ہم نہیں کرتے ہاں اگر کوئی کرے تو اس کو شرک بھی نہیں کہتے۔ اور تأسف بالائے تأسف یہ ہے کہ جتنے مقامات پر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و بارک وسلم کا حاضر ہونا تسلیم کرتے ہیں ملک الموت اور ابلیس کا ان سے زیادہ تر مقامات میں حاضر ہونا مانتے ہیں گویا جتنے مقامات کا علم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم کے لئے مانتے ہیں ان سے بڑھ کر اور کہیں زیادہ دیکھنا کہ ان کے الفاظ یہ ہیں۔ اس سے زیادہ تر مقامات الخ، وہ ملک الموت اور ابلیس کے لئے تسلیم کرتے ہیں۔ لیکن خدا تعالیٰ برا کرے تعصب و عناد کا کہ خان صاحب اور ان کے اتباع و اذباب یہ ناروا الزام حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے سر محقو پتے ہیں کہ وہ شیطان کا علم و معاذ اللہ تعالیٰ، زیادہ بتاتے اور مانتے ہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و سلم کی ذات گرامی پر، العیاذ باللہ تعالیٰ، شیطان کا علی تفوق اور برتری جتلاتے ہیں اور اس وجہ سے وہ کافر و مرتد ہیں و عیاذ باللہ تعالیٰ، انوار الساطعہ کی خط کشیدہ عبارت کو اور ان امور بلکہ نکات کو جو ہم نے ابھی عرض کئے ملحوظ رکھیں اب ہم آپ کے سامنے حضرت مولانا خلیل احمد صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی وہ مکمل عبارت عرض کرتے ہیں جو انہوں نے "انوار الساطعہ"

کی عبادت کے رد میں تحریر فرمائی ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

قولہ عقیدہ اہل سنت و جماعت کا یہ ہے الخ اقول عقیدہ اہلسنت کا یہ ہے کوئی صفت صفات حق تعالیٰ کی بندہ میں نہیں ہوتی اور جو کچھ اپنی صفات کا ظل کسی کو عطا فرماتا ہے اس سے زیادہ ہرگز کسی میں ہونا ممکن نہیں سمع و بصر علم و تصرف حق تعالیٰ کا حقیقی ہے اور مخلوق کا مجازی لیس کمثلہ شئی الایۃ پھر جس کو جس قدر کوئی علم و قدرت وغیرہ عطا فرما دیا ہے اس سے زیادہ وہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا۔ شیطان کو جس قدر وسعت دی اور ملک الموت کو اور آفتاب و ماہتاب کو جس وضع پر بنایا ہے اس سے زیادہ کی ان کو کچھ قدرت نہیں اور زیادہ کوئی ان سے کام نہیں نکلتا اور نہ اس کثرت و قلت پر فضل کی کمی، زیادتی موقوف ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام حضرت خضر علیہ السلام سے بہت اعلیٰ و افضل ہیں معینا علم کا مکاشفہ ان کا حضرت خضر علیہ السلام سے بہت کم تھا اور پھر جس قدر حضرت خضر کو ملا اس سے زیادہ پر قادر نہ تھے اور حضرت موسیٰ کو باوجود افضلیت کے نہ ملا تو وہ حضرت خضر مفضول کی برابر بھی اس علم کا مکاشفہ کو پیدا نہ کر سکے۔ پس آفتاب و ماہتاب کو جو اس ہیئت و وسعت نور پر بنایا، اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا حال مشاہدہ اور نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا۔ اب اس پر کسی افضل کو قیاس کر کے اس میں بھی مثل یا زائد اس مفضول سے ثابت کرنا کسی عاقل ذی علم کا کام نہیں۔ اول تو عقائد کے مسائل قیاسی نہیں کہ قیاس سے ثابت ہو جاویں بلکہ قطعی ہیں قطعیات نصوص سے ثابت ہوتے ہیں کہ خبر واحد بھی یہاں مقید نہیں لہذا اس کا اثبات اس وقت قابل التفات ہو کہ مولف قطعیات سے اس کو ثابت کرے اور خلاف تمام امر کے ایک قیاس فاسد سے عقیدہ خلق کا اگر فاسد کیا جائے تو کب قابل التفات ہوگا؟

دوسرے قرآن و حدیث سے اس کے خلاف ثابت ہے پس اس کے خلاف کس طرح قبول ہو سکتا ہے بلکہ یہ سب قول مولف کا مردود ہوگا۔ خود فخر عالم علیہ السلام فرماتے ہیں واللہ لا ادری ما یفعل بی ولا بکم الحدیث اور شیخ عبدالحق روایت،

کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں اور مجلس نکاح کا مسئلہ بھی بحر رائق وغیرہ کتب سے لکھا گیا ہے۔

تیسرے اگر افضلیت ہی موجب اس کی ہے تو تمام مسلمان اگرچہ فاسق ہوں اور خود مولف بھی شیطان سے افضل ہیں تو مولف سب عوام میں بسبب افضلیت کے شیطان سے زیادہ نہیں تو اس کی برابر تو علم غیب بزرگ خود ثابت کر دیے اور مولف خود اپنے زعم میں تو بہت بڑا اکمل الایمان ہے تو شیطان سے ضرور افضل ہو کر اہل علم من شیطان ہو گا مگر اللہ مولف کے ایسے جہل پر تعجب بھی ہوتا ہے اور سنج بھی ہوتا ہے کہ ایسی نالائق بات منہ سے نکالنا کس قدر دور از علم و عقل ہے۔

الحاصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہونی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شکر ثابت کرتا ہے۔ اور خاصہ کی تعریف تہذیب منطق پڑھ کر مولف نے یاد کر کے بے تہذیبی عقیدہ کی اختیار کی مگر فہم سے ماشاء اللہ

۱۔ حضرت شیخ عبدالحق صاحب لکھتے ہیں کہ۔ اونیز فرمودہ است کہ من ابشرام فیہم کہ در پس این دیوار چہیت یعنی بے دانائیدن حق سبحانہ اھ۔ اشعۃ اللمعات جلد ۱ ص ۳۶۵ مطبع تیج کد لکھنؤ، اس مقام پر حضرت مولانا مرحوم کے نزدیک یہی حوالہ ملحوظ ہے۔ ۲۔ اور یہ مسئلہ مشہور بحر رائق اور عالمگیریہ و در مختار وغیرہ میں ہے کہ اگر کوئی نکاح کرے شہادت حق تعالیٰ اور فخر عالم علیہ السلام کے کافر ہو جاتا ہے بسبب علم غیب کے فخر عالم کی نسبت پس فقط مجلس نکاح کے اعتقاد علم میں کافر لکھا ہے یکسی نے نہیں لکھا کہ اگر اس کا اعتقاد کیا کیفا مسادۃ علم الہی تعالیٰ شانہ کا ہے تو کافر ہو گیا ورنہ نہیں اھ البرزخین القاطعہ ص ۴۹۔ ۳۔ نوٹ کتابت کی غلطی سے بعض نسخوں میں بجائے علم کے لفظ علم طبع ہو گیا ہے جو صحیح نہیں ہے ۱۱

ہنوز بہت دور ہیں خاصہ حق تعالیٰ کے علم کا یہ ہے کہ اس کا علم ذاتی حقیقی ہے کہ جس کا لازم احاطہ کل شئی کا ہے اور تمام مخلوق کا علم مجازی ظنی کہ قدر عطا کی حق تعالیٰ کی طرف سے مستغنا ہے پس اعلیٰ علیین میں روح مبارک علیہ السلام کی تشریف رکھنا اور ملک الموت سے فضل ہونے کی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان امور میں ملک الموت کی برابر بھی ہو چر جائے کہ زیادہ چنانچہ درجہ اس کی اوپر ذکر ہوئی اور قیاس سے اس کا اثبات جہل ہے کہ شائبہ علم کا بھی اس کا مجوز نہیں۔ الغرض یہ تحقیق وہی مؤلف کی محض جہل ہے وہ شاید شرک میں مبتلا نہ ہو مگر ایک عالم کا راہ مار دیا۔ بعد اس کے جو حکایات اولیاء اللہ کی مؤلف نے لکھی ہیں تو اول تو یہ حکایات حجت شرعیہ ثابت حکم کی نہیں خصوصاً باب عقائد میں۔ پس ان حکایات کو قبول کر کے نصوص کا رد کرنا کسی جاہل سے متوقع نہیں چہ جائیکہ عالم سے اور بعد تسلیم کے خوا یہ ہے کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر اپنے فخر عالم علیہ السلام کو بھی لاکھ گونا اس سے زیادہ عطا فرما دے ممکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کہ عطا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے اور مجلس مولود میں خطاب حاضر کیا جاوے اس امر کا محض امکان سے تو کام نہیں چلنا بالفعل ہونا چاہیے اور ثبوت ہو جانا نص سے واجب ہے مگر سورہم مؤلف کا قابل تہا شاہ ہے کہ کچھ نہیں سمجھتا اور یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی آپ کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا جہلا رکا یہ عقیدہ ہے۔ اگر یہ جانے کہ حق تعالیٰ اطلاع دے کر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدو ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدو ثبوت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب معصیت کا ہے اب ظاہر ہو گیا کہ کوئی محدث و فقیہ و صوفی متقی مشرک نہیں مگر جس کا عقیدہ مؤلف کی تحریر کے موافق ہو گا البتہ وہ مشرک ہے اور ان عبارات اور روایات سے حجت اپنے دعوے بے سرو پا کی لانا محض کوتاہ فہمی مؤلف کی ہے ورنہ اس میں کوئی دلیل دعویٰ مؤلف پر نہیں کمال یغنی انتہی۔

(البرہین القاطعہ ص ۵۷ تا ص ۵۸ طبع کتب خانہ امدادیہ دیوبند)

قارین کرام ! البرہین القاطعہ کی اس عبادت کو جو مکمل نقل کر دی گئی ہے بارہا پڑھیں اور انصاف سے فرمائیں کہ اس عبارت میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے کونسی بات قرآن و حدیث اور اجماع امت کے خلاف کہی ہے اور اس عبارت کے کن الفاظ میں (معاذ اللہ تعالیٰ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی توہین کی ہے ؟ اور کب مولانا مرحوم و مغفور نے (العیاذ باللہ تعالیٰ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم اور حاضر و ناظر ہونے کو ملک الموت اور ابلیس کے علم پر قیاس کیا ہے ؟ بات تو صرف اتنی ہے کہ مولوی عبد السمیع صاحب نے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کو آفتاب و ماہتاب اور ملک الموت اور ابلیس کے ہر جگہ حاضر ہونے پر قیاس کیا ہے اور ملک الموت اور ابلیس کے ہر جگہ موجود ہونے پر بزرع خود کچھ روایات بھی انہوں نے پیش کی ہیں جن کو وہ نص سمجھتے ہیں اور اس نص پر اپنے فاسد قیاس کی بنیاد رکھتے ہیں اور بزور یہ بے بنیاد عقیدہ منوانا چاہتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو ہر جگہ حاضر و ناظر تسلیم کیا جائے اور پھر خود اس کی تردید بھی بصراحت لاشعوری میں کر جاتے ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم تو ہر مجلس مولود میں حاضر نہیں ہوتے، اور ملک الموت اور شیطان تو پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر زیادہ تر مقامات میں حاضر ہوتے ہیں گو اس لحاظ سے معاذ اللہ تعالیٰ وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم پر ملک الموت اور ابلیس لعین کی ان امور اور ایسے مقامات میں حاضری کی وجہ سے وسعت علمی اور برتری خود تسلیم کرتے ہیں اور اہل حق کو خبردار بھی کرتے ہیں کہ ہمارا یہ دعویٰ نہیں کہ ہر محفل میں روح مبارک آتی ہے ہاں اگر کوئی دعویٰ کرے کہ وہ مشرک نہیں ۔

ایک طرف مؤلف انوار ساطعہ کی اس عبارت پر غور کریں کہ اور تماشایہ کہ اصحاب محفل میلاد تو زمین کی تمام جگہ پاک و ناپاک مجالس مذہبی اور غیر مذہبی میں حاضر ہونا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا نہیں دعوائے کرتے ملک الموت اور ابلیس کا حاضر ہونا اس سے بھی زیادہ تر

مقامات پاک و ناپاک کفر و غیر کفر میں پایا جاتا ہے الخ۔

اور دوسری طرف مولف مذکور جو بریلوی حضرات کے وکیل اعظم ہیں اس کی تصریح کرتے ہیں کہ وہ ہر مجلس میلاد میں بھی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر نہیں سمجھتے۔ چنانچہ وہ انوارِ ساطعہ مع البراہین القاطعہ ص ۲، ص ۳ میں لکھتے ہیں۔

اور طرفہ تو یہ ہے کہ بانیانِ محفل میلاد علی العموم یہ اعتقاد نہیں رکھتے کہ روح مبارک ہر جگہ موجود ہو جاتی ہے خواہ اس محفل میں قاری مولد کوئی مرد دیندار محب رسول ہو یا کیسا ہی آدمی ہو سماعین مہذب باءبظاہر و باطن ہوں یا نہ ہوں روایات اس میں صحیح طور پر بیان کی جاتی ہوں یا موضوع باتیں شاعرانہ کی گھڑی ہوئی پڑھتے ہوں کھانے اور شیرینی اور عطر میں مال زہر اور محنت کا کما یا ہوا ہو یا رشوت اور سود اور غصب کا مارا ہوا ہو دلوں کو اچھی طرح اشتیاق کے ساتھ حضور کے تصور میں لگا رکھا ہو یا نہیں، حاضرین جب خوش اعتقاد ہوں یا نہیں ہم نے بہتری مجالس میں دیکھا ہے کہ کسی کسی وجہ سے بعض منکرینِ بطینت و بد اعتقاد بھی آجاتے ہیں حالانکہ ایسے شخصوں کا حاضر ہونا ایک قسم کی کدورت محفل میں پیدا کرتا ہے ۱۰ اور پھر آگے ص ۲۸۵ میں لکھتے ہیں۔

روح مبارک کا تشریف لانا اعلیٰ درجہ کی بات ہے پس ہر محفل میں کہ خواہ وہ کیسی ہی وضع سے مرتب ہو تشریف آوری کا دعویٰ کون کرتا ہے ۱۱۔

اس سے بصرحت تمامہ یہ بات معلوم ہوئی کہ مولف الانوار الساطعہ کے نزدیک ایسی مجالس میں شیطان تو حاضر ہوتا ہے لیکن جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان میں حاضر اور موجود نہیں ہوتے مگر افسوس ہے کہ کوسا دیو بند یوں کو جبار ہے کہ منہا اللہ تعالیٰ وہ شیطان کو اعلم مانتے ہیں ع

بریں عقل و دانش بیاید گریست

اور مولف الانوار الساطعہ کے اس طرز استدلال پر کہ ملک الموت درالیں ہر جگہ موجود ہیں

جس پر بزم خود بطور نص کے چند حدیثیں پیش کر کے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے حاضر ہونے کو قیاس کیا ہے حضرت مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ گرفت کرتے ہوئے فرماتے ہیں جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ۔

۱۔ اولاً۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہر جگہ حاضر و ناظر ثابت کرنا عقیدہ کے باب سے متعلق ہے اور عقیدہ قیاس سے ثابت نہیں ہو سکتا اور نہ خبر واحد سے ثابت ہوتا ہے اس کیلئے قطعی دلیل درکار ہے جو قرآن کریم، خبر متواتر یا اور اجماع قطعی ہی ہو سکتا ہے، اور مولف نے ایسا نہیں کیا پھر اس کا یہ دعویٰ کب قابل التفات ہو سکتا ہے ؟

۲۔ ثانیاً۔ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ہر جگہ حاضر و ناظر ہونا ثابت کرنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے، اس کی پوری بحث ہماری کتاب "تبرید النواظر" یعنی آنکھوں کی، ٹھنڈک میں ملاحظہ فرمائیں۔ صفحہ ۱۰۰ اور بطور اختصار تین حوالے مولانا مرحوم نے پیش کئے ہیں۔ دو حدیث کے اور ایک فقہ حنفی کی مستند کتاب البحر الرائق کا۔ تو قرآن و حدیث اور فقہ حنفی کے مخالف عقیدہ مردود ہے اور ہرگز قابل توجہ نہیں ہے۔

ثالثاً۔ مسلمان فاسق ہی کیوں نہ ہو شیطان سے افضل ہے اور خود مولف الانوار الساطعہ مولوی عبد السمیع صاحب بھی انسان ہونے کی وجہ سے شیطان سے افضل ہیں تو مولف اپنے قائم کردہ قیاس کے رد سے اپنے لئے ہی شیطان سے زیادہ علم غیب اور ہر جگہ حاضر و ناظر ہونے کی صفت ہی ثابت کر دکھاوے اور جب ایسا نہیں تو اس قیاس کی کیا وقعت ہو سکتی ہے جس سے معاذ اللہ تعالیٰ، لصوص کو رد کیا جائے اور ایک فاسد عقیدہ اختیار کیا جائے۔ پھر اس کے بعد مولانا مرحوم، مولف الانوار الساطعہ کے اس بے بنیاد قیاس اور اس کی پیش کردہ احادیث و جن کو مولف مقیس علیہ اور نص قرار دیکر ان سے قیاس کرتا ہے، اور ان کے مسلمات کو پیش نظر رکھ کر جن میں مولف نے ملک الموت و ابلیس کو زیادہ مقامات میں حاضر تسلیم کیا ہے اور ان کے لئے ان امور میں یہ دعوت علمی تسلیم کی ہے۔ یوں

گرفت کرتے ہیں کہ ۔

اسماصل غور کرنا چاہئے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا ،
فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے بلا دلیل محض قیاس فاسد سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون
سا ایمان کا حصہ ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت و مولف الانوار الساطعہ کے نزدیک
نص سے ثابت ہے فخر عالم کی وسعت علم کی دیکھ کر یہ علم محیط زمین کے ذرہ ذرہ کو حادی ہو
اور ہر پاک و ناپاک اور کفر و غیر کفر کی مجلس میں آپ حاضر ہوں معاذ اللہ تعالیٰ کون سی نص
قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے ؟ الخ

اور لطف کی بات یہ ہے کہ مولانا سہا ز پوری علیہ الرحمۃ علم محیط زمین کا جملہ تحریر فرماتے
ہیں اور آگے لفظ ان امور الخ کا بولتے ہیں یہ الفاظ صاف بتا رہے ہیں کہ بحث صرف علم دہ کے
زمین کی ہے مطلق علم کی نہیں اور نہ علوم عالیہ کمالیہ کی ہے جس پر انسانی فضیلت کا مدار ہے ۔

داد دیجئے خان صاحب بریلی اور انجے اتباع و اذتاب کی دیانت کی کرداصل مجرم و مولف
الانوار الساطعہ کو پوچھتے ہی نہیں کہ تم نے عقیدہ کے باب میں یہ شیطانی قیاس کیوں کیا
ہے ؟ اور شیطان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ذات گرامی سے زیادہ تر متعالیٰ
میں حاضر تسلیم کر کے اور اس کے لئے یہ وسعت علم مان کر (معاذ اللہ تعالیٰ) آپ کی توہین
کیوں کی ہے ؟ بلکہ اٹا مولانا مرحوم پر برس پڑے ہیں کہ وہ (معاذ اللہ تعالیٰ) شیطان
کے علم کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے علم سے زیادہ تسلیم کرتے ہیں اور توہین
کے ترکیب ہوئے ہیں ۔ اور افسوس صد افسوس یہ ہے کہ مولانا مرحوم کی ساری عبارت
اور کم از کم محل نزاع کی عبارت کا سیاق و سباق اور آگے پیچھے سب عبارت شیر مادر سمجھ کر مضم
کر جاتے ہیں اور صرف لا تقربوا الصلوۃ کا مفید مطلب جہد اڑا لیتے ہیں اور پھر خلق خدا
کو دہائی دیتے ہیں کہ فریاد اے مسلمانو فریاد الخ اس سے بڑھ کر بھی ہٹ دھرمی تعصب اور
عناد کا افسوسناک مظاہرہ کوئی کر سکتا ہے ؟ اگر آدمی میں ذرہ بھر بھی شرم و حیا ہو تو اپنی

غلطی کو محسوس کرتا اور اس پر نادام ہوتا اور مارے حیا کے اس کی گردن خم ہو جاتی ہے اور آنکھیں جھجک جاتی ہیں۔ لیکن خان صاحب اور ان کے پیروکاروں کا باد آدم ہی نرالا ہے نہ تو ان کے دل میں خدا تعالیٰ کا خوف پیدا ہوتا ہے اور نہ آنکھیں ہی نیچی ہوتی ہیں اور چند دن دیوبندیوں کی عبارتوں کا ایک مخصوص کورس سیکھ اور پڑھ کر وہ بلا علوم اسلامیہ پڑھے سبر کی زیرت بن جاتے ہیں اور ساز و سوز سے تقریر کر کے عامۃ المسلمین کے مذہبی جذبات سے کھیتے ہیں اور اس لاعلمی اور جہالت میں بھی ان کا کوئی مقرر اپنے کو غزالی وقت اور رازی دوران سے کم تصور نہیں کرتا اور ان کا مدرسہ جو قاعدہ ناظر اور حفظ کے درجہ تک ہی محدود ہو، دارالعلوم سے کم لائق ہے ملقب نہیں ہوتا۔ اور ان کے کسی معمولی گاؤں کا خطیب بھی خطیب اعظم کے لقب سے کم پر راضی نہیں ہوتا ہے پستیوں میں ڈوب کر نکلیں کہاں۔ چار سو پھیلا ہے بحر بے کراں

الغرض نہ تو حضرت مولانا سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ نے البراہین القاطعہ میں رحمۃ اللہ تعالیٰ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ وسلم کی بلند ذات پاک کی توہین کی ہے اور نہ ہی شیطان کو اعلم قرار دیا ہے یہ سب خان صاحب اور ان کے اتباع کی اختراع اور ایجاد بندہ ہے کہ اپنے سو رفہم اور بدگمانی کو ازراہ تعصب و سرور کے گلے ٹھختے ہیں اور پھر ان پر کفر کے فتوے جڑتے ہیں اور ان کے کفر میں شک اور توقف کرنے والوں کو بھی بر ملا کافر قرار دیتے ہیں۔ خان صاحب بریلی نے جب علمائے حرمین شریفین کو دھوکہ دیا اور اس دھوکہ بازی کے مسائل میں ایک یہ مسئلہ بھی تھا کہ خلیل احمد سہارنپوری شیطان کو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اعلم سمجھتا اور لکھتا ہے۔ تو اس پر علمائے حرمین شریفین نے ایک سوال یہ بھی لکھا جس کا جواب خود مولانا سہارنپوری علیہ الرحمۃ نے اپنے مبارک ہاتھ سے لکھا۔ وہ سوال جواب درج ذیل ہے۔

انیسواں سوال ! کیا تمہاری یہ رائے ہے کہ ملعون شیطان کا علم سید الکائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم سے زیادہ اور مطلقاً وسیع تر ہے اور کیا یہ مضمون تم نے اپنی کسی تصنیف

میں لکھا ہے اور جس کا یہ عقیدہ ہو اس کا کیا حکم ہے ؟
 جواب : اس مسئلہ کو ہم پہلے لکھ چکے ہیں کہ نبی کریم علیہ السلام کا علم حکم و اسرار وغیرہ کے
 متعلق مطلقاً تمامی مخلوقات سے زیادہ ہے اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی
 کریم علیہ السلام سے اعلم ہے وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونیکا فتویٰ
 دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے ، پھر بھلا ہمارا
 کسی تصنیف میں یہ مسئلہ کہاں پایا جاسکتا ہے ہاں کسی جہنی حادثہ تحقیر کا حضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو اس لئے معلوم نہ ہونا کہ آپ نے اس کی جانب توجہ نہیں فرمائی آپ کے اعلم
 ہونے میں کسی قسم کا نقص پیدا نہیں کر سکتا جب کہ ثابت ہو چکا کہ آپ ان شریعت علوم ،
 میں جو آپ کے منصب اعلیٰ کے مناسب ہیں ساری مخلوق سے بڑھے ہوئے ہیں جیسا کہ ،
 شیطان کو بہترے حقیر حادثوں کی شدت التفات کے سبب اطلاع مل جاتے اس مردود میں
 کوئی شرافت اور علمی کمال حاصل نہیں ہو سکتا کیوں کہ ان پر فضل و کمال کا مدار نہیں ہے اس
 سے معلوم ہوا کہ یوں کہنا کہ شیطان کا علم سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ
 ہے ہرگز صحیح نہیں جیسا کہ کسی ایسے کچھ کہے کسی جہنی کی اطلاع ہو گئی ہے یوں کہنا صحیح نہیں کہ فلاں
 بچہ کا علم اس متبحر و محقق مولوی سے زیادہ ہے جس کو جملہ علوم و فنون معلوم ہیں مگر یہ جہنی معلوم
 نہیں ۔ اور ہم ہرگز نہ کہ سیدنا سلیمان علیہ السلام کے ساتھ پیش آنے والا قصہ بتا چکے اور یہ
 آیت پڑھ چکے ہیں کہ مجھے وہ اطلاع ہے جو آپ کو نہیں اور کتب حدیث و تفسیر اس قسم کی ،
 مثالوں سے لبریز ہیں ۔ نیز حکماء کا اس پر اتفاق ہے کہ افلاطون و جالینوس وغیرہ بڑے
 طبیب ہیں جن کو دواؤں کی کیفیت و حالات کا بہت زیادہ علم ہے حالانکہ یہ بھی معلوم ہے کہ
 نجاست کے کٹرے نجاست کی حالتوں اور مزے اور کیفیت سے زیادہ واقف ہیں تو افلاطون
 و جالینوس کا ان ردی حالات سے ناواقف ہونا ان کے اعلم ہونے کو مضر نہیں ، اور کوئی
 عقل مند بلکہ احمق بھی کہنے پر راضی نہ ہوگا کہ کیرٹوں کا علم افلاطون سے زیادہ ہے حالانکہ ان

کائنات کے احوال سے افلاطون کی بہ نسبت زیادہ واقف ہونا یقینی امر ہے اور ہمارے ملک کے بتدعین سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے تمام شریعت و ادنیٰ و اعلیٰ و اسفل علوم ثابت کرتے اور یوں کہتے ہیں کہ جب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ساری مخلوق سے افضل ہیں تو ضرور سب ہی کے علوم جزئی ہوں یا کلی آپ کو معلوم ہوں گے۔ اور ہم نے بغیر کسی معتبر نص کے محض اس فاسد قیاس کی بنا پر اس علم کلی و جزئی کے ثبوت کا انکار کیا ذرا غور فرمائیے، ہر مسلمان کو شیطان پر فضل و شرف حاصل ہے پس اس قیاس کی بنا پر لازم آئے گا ہر امتی بھی شیطان کے متھکنڈول سے آگاہ ہو اور لازم آئے گا کہ سلیمان علیہ السلام کو خبر ہو اس واقعہ کی جسے بدہد نے جانا، اور افلاطون و جالینوس واقف ہوں کیڑوں کی تمام واقفیتوں سے اور سارے لازم باطل ہیں۔ چنانچہ مشاہدہ ہو رہا ہے۔

یہ ہمارے قول کا خلاصہ ہے جو براہین قاطعہ میں بیان کیا ہے جس نے کند ذہن بدینوں کی رگیں کاٹ دیں اور دجال و مفتری گروہ کی گردنیں توڑ دیں سو اس میں ہماری بحث صرف بعض حادث جزئی میں تھی اور اسی لئے اشارہ کا لفظ، براہین قاطعہ ص ۵ کی عبارت یوں ہے شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہے الخ تو اس میں لفظ ”یہ“ اشارہ ہے مطلقاً وسعت کا دعوئے نہیں کیا، ہم نے لکھا تھا تاکہ دلالت کرے کہ نفی و اثبات سے مقصود صرف یہ ہی جزئیات ہیں لیکن مفسدین کلام میں تحریف کیا کرتے ہیں اور شاہنشاہی محاسبہ سے ڈرتے نہیں اور ہمارا پختہ عقیدہ ہے کہ جو شخص اس کا قائل ہو کہ فلاں کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے وہ کافر ہے۔ چنانچہ اس کی تصریح ایک نہیں ہمارے بہتیرے علماء کر چکے ہیں اور جو شخص ہمارے بیان کے خلاف ہم پر بہتان باندھے اس کو لازم ہے کہ شاہنشاہ روز جزا

۱۔ مولوی نعیم الدین صاحب مراد آبادی لکھتے ہیں۔ مراد وہی قابل قبول ہے جس پر قائل کے قول میں قرینہ ہو۔ (الکتبہ العلیا ص ۵)

سے خائف بن کر دلیل بیان کرے اور اللہ تعالیٰ ہمارے قول پر وکیل ہے، انتہی۔

(المہند علی المفند ص ۲۵ تا ۲۸، طبع قاسمی دیوبند)

اور البراہین القاطعہ ص ۳ میں لکھتے ہیں۔ کہ کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ و السلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مثال آپ کا نہیں جانتا اھ۔
اس پوری تصریح کو بھی ملاحظہ کیجئے اور خان صاحب کے اقرار اور ظلم عظیم کو بھی دیکھئے جو یہ لکھتے ہیں کہ۔

اس نے اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیر ابلیس کا علم نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ ہے الخ لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔
اس کے بعد بھی اگر خان صاحب اور ان کے اتباع مولانا سہارنپوری تو اللہ مرقدہ کی تکفیر پر مصر ہیں تو اس کا مطلب اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ دیگر علمائے دیوبند کی طرح ان کی تکفیر کسی سلسلہ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس لئے ہے کہ ان کو بہر حال دہرہ کیفیت کافر کہنا ہے اور بلا وجہ اور بلا دلیل کافر کہنا ہے اور خواہ کچھ بھی ہو جائے ان کو کافر ہی کہنا ہے گو ان کا کوئی عقیدہ قرآن و حدیث اور اہلسنت و الجماعت کے عقائد سے سر مو بھی تہاؤ نہ کرے مگر بہر صورت وہ کافر ہیں اس لئے کہ وہ کافر ہیں اور کافر ہیں کیوں کہ وہ کافر ہیں لاحول ولا قوۃ الا باللہ۔ زاد دیجئے اس فتوے بازی کی کہ کفر سازی کا کیا ہی بے خطا ہتھیار خان صاحب نے بریلی کی کفر ساز فیکٹری سے ایجاد کر دیا کہ کوئی خالص مسلمان کہیں بھی جائے، کچھ بھی کہے اور ایمان و عمل صالح اور اخلاق کے اعلیٰ سے اعلیٰ مراتب پر فائز ہو مگر کیا مجال کہ بریلی کا یہ ایجاد کردہ کفر اس کا پیچھا چھوڑے۔

قارئین کرام! آپ اس سے بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ اکابر علمائے دیوبند کی تکفیر اس لئے نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ سچ مچ کافر ہیں اور ان کے عقائد اہل اسلام اور اہلسنت و الجماعت کے خلاف ہیں اور اس لئے نہیں کہ عیاذ باللہ تعالیٰ انہوں نے اللہ تعالیٰ اور سرور دو جہاں

حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی توہین کی ہے۔ بلکہ اس لئے ان کی تکفیر کی گئی ہے کہ ان کے علم و تقویٰ اور سیاسی شعور اور مجاہدانہ کارناموں کا پورے ہندوستان میں اثر اور چرچا تھا۔ اور ہندوستان سے وہ ظالم برطانیہ کے اثر و رسوخ کو بہر کیف ختم کر کے مسلمانوں کے لئے خالص اسلامی نظام حیات چاہتے تھے اور دن رات اس کے لئے کوشاں رہتے اور جب تک ہندوستان کے مسلمانوں میں ان اکابر کو اچھی طرح بدنام نہ کیا جاتا ان کا ان پر سے اعتماد نہیں اٹھ سکتا تھا اور بات وہی ہوتی جو یہ حضرات کہتے۔ اس لئے پیشہ ور پیروں اور خانہ ساز مفتیوں نے ان مظلوم کاہن کی نادر و تکفیر کا بیڑا اٹھایا۔ اور ایسے بے بنیاد اتہامات اور افتراءات میں ان اکابر کو الجھا کر رکھ دیا کہ ان کو اپنی صفائی کے لئے اپنا قیمتی وقت اور نظیر و کثیر رقم بھی صرف کرنا پڑی اور تحریری کاروائی سے بڑھ کر میدان مناظرہ میں بھی باہر مجبوری کو دنا پڑا اور ان کی خدا داد قوت کا خاصہ حصہ ان کاموں میں ضائع کر دیا گیا۔ حالانکہ ان کے کام بہت اہم اور ارادے بہت اونچے تھے کسی بھی باشعور مسلمان سے ان کے یہ زریں کارنامے اوجھل نہیں ہیں اور ان اکابر کی تو جبر ہی دوسری طرف لگا کر اہل ہند کو ان کی اصابت رائے اور بے لوث خدمات سے محروم رکھنے کی بے جاسعی کی گئی جب کہ ان کی اس راہنمائی کے لئے لوگ ترستے تھے۔ غالباً ایسے ہی حالات کے لئے علامہ اقبال مرحوم یہ کہہ گئے ہیں کہ

رہے گا راوی ذیل و فرات میں کب تک

تیرا سفینہ کہ ہے بحر بے کراں کے لئے

نشان راہ دکھاتے تھے جو ستاروں کو

ترس گئے ہیں کسی سرد راہ دال کیلئے

۱۸۵۸ء میں لارڈ مینگلن ممبر پارلیمنٹ برطانیہ نے تقریر کرتے ہوئے یہ کہا تھا کہ

خدا تعالیٰ نے ہمیں یہ دن دکھایا ہے کہ سلطنت ہندوستان انگلستان کے زیر نگیں ہے

تاکہ عیسیٰ مسیح، علیہ السلام، کی فتح کا جھنڈا ہندوستان کے ایک سرے سے دوسرے سرے تک لہراتے ہر شخص کو اپنی تمام تر قوت تمام ہندوستان کو عیسائی بنانے کے عظیم الشان کام کی تکمیل میں صرف کرنی چاہئے اور اس میں کسی طرح تساہل نہیں کرنا چاہئے۔
(ماخوذ از مقامع المہدی ص ۵)

ظالم برطانیہ نے اپنے اس ناپاک ارادہ کی تکمیل کے لئے اور معاذ اللہ تعالیٰ مذہبِ اسلام کو مٹانے کے لئے ہندوستان میں جو کچھ کیا وہ ہندوستان کی دو صد سالہ تاریخ جاننے والے کسی تاریخ دان سے مخفی نہیں ہے پہلے تو اہل حق نے اس جابر برطانیہ سے جہاد کیا جب اس میں کامیابی نظر نہ آئی تو ہندوستان کے مسلمانوں کے ایمان کو بچانے کے لئے دیوبند، مراد آباد، سہارنپور اور اسی طرح دیگر متعدد مقامات میں دینی مدارس قائم کئے تاکہ اس طریقہ سے، اسلام محفوظ رہے اور آنے والی نسلیں صحیح اسلام کو حاصل کر سکیں۔

صد فکوس ہے کہ ایک طرف تو ظالم برطانیہ ہندوستان میں مسلمانوں کے خلاف یہ نادر و اکیل کھیلتا رہا اور ان کے ایمان پر ڈاکہ ڈالتا رہا اور ان کو عیسائی بنانے کے لئے بے حد سعی کرتا اور پورا ہندوستان فقہی طور پر دارالحرب بنا ہوا تھا۔ اور دوسری طرف خان صاحب بریلوی نے اس وقت بھی ایک رسالہ لکھا جس کا نام "اعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام ہے اس رسالہ کے ص ۱ میں لکھتے ہیں کہ۔

ہمارے امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بلکہ علمائے ثلاثہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے مذہب پر ہندوستان دارالاسلام ہے ہرگز دارالحرب نہیں الخ اور نیز یہ فتوے دیا کہ۔
ہندوستان بفضلہ دارالاسلام ہے۔ (احکام شریعت ج ۲ ص ۲۰۸)

غور فرمائیں کہ ایک طرف تو جابر برطانیہ کے ساتھ جہاد کرنے والوں اور اس کے شدید ترین مخالفوں کی بلا وجہ زور و مل پر تکفیر کی گئی اور دوسری طرف اس وقت کے ہندوستان کو جس پر حکومت برطانیہ کا تسلط تھا اور وہ اسلام کے ایک ایک حلقہ کو توڑنے کے درپے تھا۔

دارالاسلام ثابت کیا گیا ہر سمجھ دار آدمی اس سے بخوبی یہ سمجھ سکتا ہے کہ اس تکفیر کا اصل موجب، سبب اور علت کیا ہے؛ اور کیوں بزور اور یجران کو کافر بنایا گیا؟ جب حالات یہ ہوں تو پھر اس تکفیر کی شرعاً وقعت کیا ہے؟ اور اس کو تسلیم کون کرتا ہے؟ اس کھلی بات کا کسی فہم کے لئے سمجھنا چند اداکشوار نہیں ہے۔ ہاں اگر کوئی نہ سمجھنا چاہے اور اپنی ضد کو نہ چھوڑے تو بھلا اس جہان میں اس کا علاج بھی کیا ہے؟ علمائے دیوبند سے تو خانصاحب کا بلا وجہ سیر ہے وہ ان کو تمام کفار سے بدترین کافر گردانتے ہیں اور موقع و محل ہو یا نہ ہوں کو جلی کٹی سنانے اور ان کو کافر بنانے سے نہیں چوکتے۔ چنانچہ خانصاحب کی عبارت پہلے عرض کی گئی ہے جس میں وہ یہ بھی لکھتے ہیں کہ۔

اور دیوبندی کتب فقہ کے ماننے میں بھی شریک ہوتے اور بایں ہمہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے یا ضروریات دین سے کسی شے کا انکار رکھتے ہیں، ان کی اس کلمہ گوئی وادعاء اسلام اور افعال و اقوال میں مسلمانوں کی نقل اتارنے ہی نے ان کو خبیث و اضراً اور ہر کافر اصلی یہودی، نصرانی، بت پرست، مجوسی سب سے بدتر کر دیا کہ یہ اگر پلٹ دیکھ کر اٹے واقف ہو کر اوندھے دھونے، اھ۔

واحکام شریعت حصہ اول ص ۶۹ طبع برقی پریس مراد آباد،

سبحان اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔ خان صاحب سے پوچھئے کہ آپ ذرہ مہمت کر کے وہ غبیث عبارت تو بتائیں جس میں دیوبندیوں نے (معاذ اللہ تعالیٰ) آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی توہین کی ہے؟ یا قاعدہ اور انصاف کے لحاظ سے اس عبارت سے توہین نکلتی ہے؟ یا ان کی مراد العیاذ باللہ تعالیٰ توہین کا پہلو ہے؟ اور پھر مہمت کر کے ضرورتاً دین میں سے کسی ایک مسئلہ کا انکار ہی ان کی کسی عبارت سے ثابت کر دیں؟ مگر آپ ملاحظہ کر چکے ہیں کہ خانصاحب ایسا کرنے سے قطعاً عاجز اور یقیناً قاصر ہیں۔ ہاں جھوٹی فریاد کر کے اور بلا وجہ دہائی دے کر عامۃ المسلمین کے اسلامی جذبہ سے کھیلنے کے بڑے مشاق اور،

دیں تجربہ کار ہیں۔ اور فریاد مسلمانو فریاد ! کہہ کر ان کو خوب اکساتے ہیں اور اپنے سو فہم اور ٹیڑھے دماغ سے نکلے ہوئے معافی و مطالب کو بجز دوسروں کے گلے ٹھرنے کے عادی ہیں۔ لیکن اگر کسی صغردی مزاج شخص کے بنجار میں مبتلا ہونے کی وجہ سے اسے شہد اور کھانڈ کڑوی معلوم ہو یا کسی بھینگے شخص کو ایک کی دو چیزیں نظر آتی ہوں تو اس میں شہد اور کھانڈ کا کیا قصور ہے ؟ اور اس چیز میں کیا خرابی ہے جس کو بھینگا بجائے ایک کے دو بتلا رہا ہو ؟ علاج تو اپنے سو مزاج اور نگاہ کی ساخت کا کرنا چاہئے اور فریاد و دہائی دے کر عوام کے اذنان کو پریشان نہیں کرنا چاہیے۔

دوسرا الزام | آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کا علمائے دیوبند سے اردو سیکھنا۔ بریلوی فرقہ میں یہ اعتراض بھی خاصا مشہور اور وزنی سمجھا جاتا ہے کہ دیوبندیوں کے مقتدر عالم حضرت مولانا خلیل احمد صاحب بہار نیپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے یہ لکھا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے اردو زبان علماء دیوبند سے سکھی ہے اور آپ نے ان کی شگردی کی ہے۔ (معاذ اللہ تعالیٰ)

مناسب معلوم ہوتا ہے ہم ان کی بلفظہ اصل عبارت پیش کر دیں اس کے بعد پھر اسکی ضروری تشریح کر دیں۔ مولوی محمد السميع صاحب بریلوی نے اپنی کتاب الانوار الساطعہ میں مدرسہ دیوبند کے بعض علماء پر علمی سطح سے نیچے اتر کر بلاوجہ اور بے تحقیق تنقید کی تھی چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

واضح ہو کہ اس جواب پر دہلی کے تین صاحبوں کی مہر ہے۔ الہی بخش، حفیظ اللہ، شریف حسین، یہ صاحب دہلی میں غیر مقلد ہیں سب ان کو جانتے ہیں ان کا یہ جواب لکھنا کچھ تعجب نہ تھا لیکن اصحاب دیوبند بھی اس فتوے میں ان کے تابع ہو گئے، مدرسہ دیوبند کے طلباء اور مدرسین کی پانچ مہریں چند دستخط ہیں ایسے ایسے مفتی کہ ان میں سے ایک صاحب کی عبارت یہ ہے ہذا مسئلہ جواب صحیحہ حسن علی عفی اللہ عنہ۔ سبحان اللہ عبارت ان مفتی

صاحب کی دیکھنے کے قابل ہے اور فصاحت و بلاغت کے تذکرہ دل میں لکھنے کے لائق ہے
لفظ ہذا کی تذکیر و تعریف مسئلہ کی تائید و تنکیر جواب کی تذکیر صحیحہ کی تائید۔ پھر مسئلہ بمعنی سوال
مبتدا اور جواب صحیحہ اس کی خبر سوال کی خبر جواب کیا کیا تماشے ہو رہے ہیں الخ۔

(الانوار الساطعہ مع البراہین القاطعہ ص ۲۶)

اس کے رد میں حضرت مولانا خلیل احمد صاحب سہارنپوری علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں کہ
اقول حسن علی نام کا کوئی مدرس دیوبند میں نہیں ابتدائے بناؤ مدرسہ سے آج تک کی
کیفیات موجود ہیں دیکھ لو، مؤلف کو اگر دیوبند کے مدرسہ پر طعن کرنا مقصود ہے تو ایسی طرح طعن
کرنا کہ جس کا کچھ ٹھکانا نہ ہو شرم کی بات ہے حق تعالیٰ فرماتا ہے کہ اِنَّ بَعْضَ الظَّالِمِیْنَ اِنَّہُمْ
پھر خواہ مخواہ حسن علی کو دیوبند کا مدرس یا طالب علم قرار دے کر محض اپنی طرف سے یہ لکھنا کس قدر
خلاف امر حق تعالیٰ کے ہے اور جو توہین مدرسہ کی غرض مؤلف کی ہے تو ایسے داہی مطاعن سے
کچھ نہیں ہوتا اور مدرسہ کا جو کچھ علم ہے اگر کچھ فہم خدا داد مؤلف کو ہے تو اُدے دیکھے اس فقیر کے
گمان میں یہ آتا ہے کہ مدرسہ دیوبند کی عظمت حق تعالیٰ کی بارگاہ پاک میں بہت ہے کہ جدا
عالم یہاں سے پڑھ کر گئے اور خلق کثیر کو ظلمات ضلالت سے نکالا۔ یہی سبب ہے کہ ایک صالح
فخر عالم علیہ السلام کی زیارت سے خواب میں مشرف ہوئے تو آپ کو اردو میں کلام کرتے دیکھ کر پوچھا
کہ آپ کو یہ کلام کہاں سے آگئی آپ تو عربی ہیں؛ فرمایا جب سے علمائے مدرسہ دیوبند سے ہمارا
معاملہ ہوا ہے ہم کو یہ زبان آگئی۔

بحان اللہ! اس سے رتبہ اس مدرسہ کا معلوم ہوا پس جس کا رتبہ عند اللہ زیادہ ہو گا شیطان
عدو مبین اس کی تحریب و توہین میں زیادہ سرگرم ہو گا۔ پس مؤلف حالانکہ مدرسہ دیوبند سے
اس کو کوئی گزند نہیں پہنچا، اور اس کی دنیا میں مدرسہ نے خلل نہیں ڈالا البتہ اس کے بدعات
کے ظلمات کا کاشف ہے لہذا مؤلف کو اس مدرسہ دیوبند سے عناد ہے اور اس مدرسہ کو اپنا
دشمن جانتا ہے مگر جس کا حامی حق تعالیٰ ہو اس کا کوئی کیا کر سکتا ہے؛

الغرض حسن علی نام کا کوئی مدرس نہیں اور جس حسن علی کے دستخط ہیں خواہ مخواہ اس پر مطاعن لفظی کہنی بھی دور از دیانت ہے کیونکہ مطبع کی غلطی کا احتمال قوی ہے چنانچہ اس فتوے میں بہت الفاظ غلط موجود ہیں سو حسن ظن کرنا اور کاتب یا صاحب مطبع کی غلطی پر حمل کرنا مناسب تھا مگر یہ توجب ہوتا کہ مولف کو حسن ظن پر عمل کرنا منظور اور اندیشہ آخرت ہوتا اور چونکہ تخطیہ معنوی کا تو مولف کو سلیقہ و ملکہ نہیں تخطیہ لفظی سے تسلی کر لیتا ہے۔ خیر یہ تو سہل ہے لیکن مشکوٰۃ اور قرآن شریف دہلی کے مطبع کے مثلاً مولف دیکھ کر اس میں غلطی کاتب ملاحظہ کرے گا تو مبادا حق تعالیٰ اور جناب فخر عالم، صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم، پر مواخذہ نہ کرنے لگے کیوں کہ مولف کی عادت تو یہ بٹھہری کہ اصل مصنف کو الزام لگاتا ہے کاتب کی خطا پر تو حمل کرتا ہی نہیں استغفر اللہ استغفر اللہ انتہی بلفظہ۔

والبراہین القاطعہ ص ۲۶ و ص ۲۷ طبع امدادیہ دیوبند

ہم نے پوری عبارت اس لئے نقل کی ہے تاکہ سیاق و سباق کے ساتھ کیا رگی تمام عبارت کو دیکھ لیا جائے۔ اس عبارت میں خط کشیدہ الفاظ بغور دیکھیں جن میں ایک خواب کا ذکر ہے۔ خواب خود قابل تعبیر چیز ہوتی ہے کیوں کہ خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور ایک حقیقت جس کو تعبیر بھی کہتے ہیں۔ پھر ان دونوں میں کبھی مناسبت ظاہری ہوتی ہے اور کبھی خفی جس کو فن تعبیر کے ماہر ہی جانتے ہیں۔ پھر اس میں اس کا بھی کوئی ذکر نہیں کہ معاذ اللہ تعالیٰ علمائے دیوبند سنا دہیں اور آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم ان کے شاگرد ہیں۔ اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ اردو کی زبان آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علمائے مدرسہ دیوبند سے معاملہ ہوتے ہی آگئی ہے۔ نہ آپ نے ان سے پڑھی ہے اور نہ انہوں نے آپ کو پڑھائی ہے۔ ہمارا ایمان ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ و سلم بڑھ کر، زمین انسان دنیا میں پیدا نہیں ہوا اور ایسی ذہین شخصیت کے لئے ایک جماعت سے سابقہ پڑنے کے ساتھ اگر اس کی زبان اور بولی آجائے تو اس میں تعجب اور حیرت کی اور اعتراض کی کیا

بات ہے؛ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں مہاجرین حبشہ حب مدینہ طیبہ آئے تو آپ نے ان کے ساتھ حبشی زبان کے بعض بعض کلمات بولے مثلاً سنہ سنہ جو حسن حسن کے معنی میں ہے، بخاری ج ۱ ص ۲۷۷ و ج ۲ ص ۲۷۷ و ابو داؤد ج ۲ ص ۲۷۷ اور اہل حبشہ کی پوری زبان سے آپ پھر بھی واقف نہ تھے چنانچہ سیدنا حضرت انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ، التوفی ۹۳ھ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

ان الحبشة كانوا يذفنون بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم فيتحكمون بكلام لا يفهمه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما يقولون؟

قال يقولون محمد عبد صالح
(موارد الظمآن ص ۹۳ و مسند احمد)

ج ۲ ص ۱۵۲

حبشی لوگ، تیر اندازی اور نیزوں سے مشق کرتے وقت، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سامنے کھیلتے تھے اور ایسے کلام سے گفتگو کرتے تھے جس کو آپ نہیں سمجھتے تھے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ یہ کیا کہتے ہیں؟ جواب ملا کہ یہ کہتے ہیں محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، نیک، بندے ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم مکمل حبشی زبان نہ جانتے تھے جیسی تو پوچھنے کی ضرورت محسوس ہوئی اور اسی طرح دیگر زبانیں بھی آپ نہیں جانتے تھے اور نہ یہ آپ کے منصب میں داخل تھا کہ سب بولیاں اور زبانیں جانیں چنانچہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اخفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، التوفی ۱۲۳۹ھ تحریر فرماتے ہیں کہ۔

و اول کسیکہ قرآن برا و نازل میشد، یعنی ذات مطہر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہرگز معانی و لغات اقوام دیگر بلکہ مخارج حسرت و لہجہ کلام ہر فرقہ

اور سب سے پہلے وہ ذات کہ جس پر قرآن کریم نازل ہوا یعنی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات مقدس وہ بھی ہرگز دوسری قوموں کے معانی اور لغات بلکہ مخارج حروف

نیداستند ۔ | اور ہر فرقہ کے کلام کے لہجہ کو نہیں جانتی تھی

(فتاویٰ عربی ج ۱۲ طبع مجتہاتی دہلی)

اور اس سے قبل بحث کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگرچہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم عالم کے تمام اطراف اور سب شہروں، جزیروں اور پہاڑوں کی مخلوق کی اصلاح و ہدایت کی خاطر مبعوث کئے گئے ہیں لیکن آپ کی اولین بعثت عرب کے انسانوں اور جنوں کے لئے تھی اور اہل عرب کی وساطت سے دوسرے لوگوں کے لئے یعنی فارس اور روم وغیرہ اور پھر ان کی وساطت سے ہندوہند والوں کی اصلاح کے لئے اور اسی طریقہ پر کل جزائر اور پہاڑوں کی مخلوق کی طرف اس لئے قرآن کریم کے نازل کرنے میں اولاً عرب کی زبان لغت اسلوب کلام اور اعجاز کو ملحوظ رکھا گیا ہے

محصلہ ج ۱۳، ص ۱۲۷

اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے ۔

وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا
بِلِسَانٍ قَوْمِهِ لِيُبَيِّنَ لَهُمْ

اور کوئی رسول نہیں بھیجا ہم نے مگر بولی بولنے
والا اپنی قوم کی تاکہ ان کو سمجھائے ۔

(پ ۱۳، سورت ابراہیم ۱۰)

حضرت مولانا شیخ الاسلام شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۳۶۹ھ اس کی مختصر مگر جامع اور معنی خیز تفسیر میں لکھتے ہیں کہ چونکہ طبعی تربیت کے موافق ہر پیغمبر کے اولین مخاطب اسی قوم کے لوگ ہوتے ہیں جس میں پیغمبر اٹھایا جاتا ہے اس لئے اسی کی قومی زبان میں وحی بھیجی جاتی رہی تاکہ احکام الہیہ کے سمجھنے سمجھانے میں پوری سہولت رہے جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت دعوت میں گو تمام جن و انس شامل ہیں تاہم جس قوم میں سے آپ اٹھائے گئے اس کی زبان عربی تھی اور تربیت طبعی کے موافق، شیعوں ہدایت کی یہی صورت مقدر تھی کہ آپ کے اولین مخاطب اور مستم ترین شاگرد ایسی سہولت اور خوبی سے قرآنی تعلیمات و حقائق کو سمجھ لیں اور محفوظ کر لیں کہ ان کے ذریعہ

سے تمام اقوام عالم اور آئے والی نسلیں درجہ بدرجہ قرآنی رنگ میں رنگی جاسکیں چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ عربوں نے اپنے نبی کی صحبت میں رہ کر اپنی قومی زبان میں جس سے انہیں بید شغف تھا قرآنی علوم پر کافی دسترس پائی پھر وہ مشرق و مغرب میں پھیل پڑے اور روم و فارس پر چھانکے اس وقت قدرت نے عجبی قوموں میں ایسا زبردست جوش اور داعیہ کلام الہی کی معرفت اور زبان عربی میں مہارت حاصل کرنے کا پیدا فرما دیا کہ تھوڑی مدت کے بعد وہ قرآنی علوم کی شرح و تبیین میں اپنے معاصر عربوں سے گولے سبقت لے گئے بلکہ عموماً علوم دینیہ و ادبیہ کا مدار ثریا تک پر واز کرنے والے عجیبوں پر رہ گیا اس طرح خدا تعالیٰ کی حجت بندوں پر تمام ہوئی رہی اور وقتاً فوقتاً قرآنی ہدایات سے مستفید ہونے کے اسباب فراہم ہوتے رہے۔ فالحمد للہ تعالیٰ علیٰ ذالک۔ بہر حال خاتم الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خاص قوم عرب سے اٹھائے جانے کی اگر کچھ وجوہ موجود ہیں (اور یقیناً ہیں) تو ان ہی وجوہ کے نتیجے میں اس سوال کا جواب بھی آجاتا ہے کہ قرآن عربی زبان میں اتار کر خداوند عالم نے عربوں کی رعایت کیوں کی؟

(ملفوظ ص ۳۳ طبع کراچی)

قارئین کرام! اس خواب کی نہایت واضح اور روشن تعبیر صرف اس قدر ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ان مرد صالح کو خواب میں یہ بتایا کہ۔

میرا کلام یعنی میری احادیث اس وقت سے اردو زبان میں شائع ذائع ہوئیں جب سے کہ دارالعلوم دیوبند قائم ہوا، اور اس مدرسہ کے علماء نے اپنی تقریر و تحریر اور تدریس سے اردو میں اس خدمت کو انجام دینا شروع کیا۔

اس سے قبل اول تو اس درجہ علوم اسلامیہ کا شیوع نہ تھا اور سلطنت مغلیہ کے زمانہ میں جو کچھ بھی ان علوم کی اشاعت ہوئی وہ بیشتر فارسی زبان میں تھی اس وقت اسلامی کتابیں ان کے شروح اور حواشی فارسی زبان میں تھے جب سے دارالعلوم دیوبند قائم ہوا ہے تمام علوم اسلامیہ کی تقریری، تحریری اور تدریسی خدمت اردو زبان میں ہو رہی ہے اور اطراف

عالم سے شائقین علوم و سنیہ اپنی آتش شوق اس گہوارہ علم میں آکر آبِ شیریں سے بجھاتے ہیں۔ مگر بریلوی حضرات کا یہی قانون اور قاعدہ ہے کہ ہر خواب کو اس کے ظاہری پہلو پر ہی رکھ کر اس پر حکم کی بنیاد رکھی جاتی ہے تو وہ اپنے فاضل بریلوی کے اس خواب کو بھی ٹھنڈے دل سے پڑھ لیں اور پھر فتوے صادر کریں۔ خالص صاحب بریلوی لکھتے ہیں کہ۔

اُن یعنی خالص صاحب بریلوی کے ایک پر بھائی مولوی برکات احمد صاحب کے انتقال کے دن مولوی سید امیر احمد صاحب مرحوم خواب میں زیارت اقدس حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے مشرف ہوئے کہ گھوڑے پر تشریف لے جاتے ہیں۔ عرض کی یا رسول اللہ حضور کہاں تشریف لے جاتے ہیں؟ فرمایا برکات احمد کے جنازے کی نماز پڑھنے احمد اللہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا اور یہ وہی برکات احمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے کہ محبت پروردگار کے سبب انہیں حاصل ہوئیں۔ ذالک فضل اللہ یؤتیه من يشاء واللہ ذو الفضل العظیم ۵

و ملفوظات حصہ دوم ص ۲۳ طبع یونائیٹڈ انڈیا پریس لکھنؤ

البراہین القاطعہ میں جو کچھ نقل کیا گیا ہے وہ سب خواب ہی خواب تھا اور یہاں تو، زیارت خواب میں ہوئی ہے باقی جنازہ کی نماز کی امامت خالص صاحب نے تو عالم بیداری میں کی ہے اور اس میں وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو اپنا مقتدی بنا کر اور یہ بتائے بغیر کہ آپ پہلی صف میں کھڑے تھے یا مقتدیوں کے پیچھے کہیں دوسری اور تیسری صف وغیرہ میں (معاذ اللہ تعالیٰ) کس قدر نازاں و فرحان ہیں کہ احمد اللہ یہ جنازہ مبارک میں نے پڑھایا۔ اگر اس خواب کو اپنے ظاہر پر ہی حمل کیا جائے تو کیا یہ گستاخی نہیں ہے؟ کہ خان صاحب تو امام بنیں اور فخر عالم حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم ان کے مقتدی بنیں؟ اور خان صاحب کو اس پر بے حد فخر و ناز ہو کیا ان کے اس قاعدہ کے مطابق، العیاذ باللہ تعالیٰ، اس سے یہ ثابت نہیں ہو رہا کہ خان صاحب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ

دبارک وسلم کو اپنا مقتدی بنا رہے ہیں ؛ شاید اس موقع پر خان صاحب سرور و وجد میں
اگر یہ بھی پڑھتے رہے ہوں ۔ ۷

یہ فخر کم ہے کچھ اس جان ناتواں کے لئے
تیری نظر نے چنا مجھ کو امتحان کے لئے

جس طرح آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو معاذ اللہ تعالیٰ کسی کا
شاگرد بنانا گستاخی ہے اسی طرح آپ کی حاضری اور موجودگی میں آپ کے اذن اور اجازت
ورضا کے بغیر خود نام بننا اور آپ کو مقتدی بنانا بھی کھلی گستاخی ہے ۔ مگر چونکہ یہ خان صاحب
کا معاملہ ہے اس لئے اس کو کچھ بھی برا نہیں محسوس کیا جاتا ، ہاں جب کسی دیوبندی کی بات ہو
تو خان صاحب اور ان کی ذریت انتہائی طیش اور غصہ میں آکر آسمان سر پر اٹھالیتے ہیں ۔
مولوی محمد عمر صاحب کی نرالی گپ | مولوی محمد عمر صاحب البراہین القاطعہ کی
نامکمل اور ادھوری عبارت نقل کر کے اس کے بعد قرآن کریم کی تین آیتیں ۔

وَمَا أَرْسَلْنَا إِلَّا رِسُولًا قَوْمِهِ . اور وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا
خَافَةً لِلنَّاسِ كَبِيرًا وَذُرًّا . اور تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى
عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا . لکھ کر اور ان کا ترجمہ کر کے آگے لکھتے
ہیں کہ ۔

جب آپ کو تمام جہانوں کا نذیر اور رسول بنا کر بھیجا تو قانون خداوندی مذکورہ بالا
خدا معلوم لفظ مذکورہ میں حرف ہا کتابت کی غلطی ہے یا مولوی محمد عمر صاحب کے نزدیک
قانون خداوندی ٹوٹ ہے ۔ متفکر سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو تمام عالمین کی زبانیں سکھا
کر بھیجا ۔ دیوبندی کہیں کہ اردو نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو ہمارے علمائے دیوبند سے حاصل ہوا تو
یہ قرآن کریم کے صریح خلاف ہے اور اپنے استاد بننے کے فخر میں قرآن مجید کا انکار ہے اور سئل
اللہ کی بجائے رسول دیوبند قرار دیتے ہیں اللہ تعالیٰ تو اپنے رسولوں کے علم کو اپنی طرف

منسوب فرمادیں اور یہ علمائے دیوبند کی طرف ۔ یہ ہے فرقہ دیوبند یہ کا ایمان جو محکم کر کو اور تمام جہانوں کے حکیم ساز کو اپنا شاگرد تصور کرتے ہیں تو اکابرین دیوبند کا خدائی دعوے ظاہر ہو گیا انتہی بلفظہ ۔

(مقیاس حنفیت ص ۱۲)

اجواب ! مولوی محمد عمر صاحب نے یہ جو کچھ لکھا ہے یہ ان کے خبث باطن کا داغدار آئینہ اور تعصب کا سیاہ نمونہ ہے ورنہ اکابرین دیوبند نے نہ تو خدائی کا دعوے کیا ہے اور نہ قرآن کریم کا انکار کیا ہے اور نہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کو اپنا شاگرد بنایا ہے ، معاذ اللہ تعالیٰ ، اور ان کا یہ دعویٰ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تمام عاملین کی زبانیں سکھا کر بھیجا بالکل مردود ہے اس کا شرعاً کوئی ثبوت نہیں ابھی ہم نے علاوہ احادیث کے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا حوالہ عرض کیا ہے کہ آپ سب زبانیں نہیں جانتے تھے ۔ باقی جو تین آیتیں انہوں نے پیش کی ہیں ان میں سے پہلی تو ان کے دعویٰ کے بالکل برعکس اور خلاف ہے جیسا کہ پہلے عرض کیا جا چکا ہے کہ نبی صرف اپنی قوم کی زبان جانتے ہیں باقی زبانیں جاننا تو ان کے منصب میں داخل ہے اور نہ وہ اس کے مکلف ہوتے ہیں ۔ اور دوسری اور تیسری آیت بھی مولوی محمد عمر صاحب کے دعویٰ سے غیر متعلق ہیں اس لئے کہ ان آیات سے جو کچھ ثابت ہے وہ یہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی نبوت اور رسالت تمام کائنات کے لئے ہے اور اس میں کوئی شبہ نہیں اور نہ کوئی مسلمان اس میں شک کر سکتا ہے رہا یہ دعوے کہ تمام قوموں کی زبانیں آپ کو سکھائی گئی ہیں یہ نرا دعویٰ ہی دعویٰ ہے جس کا کوئی عقلی و نقلی ثبوت نہیں اور نہ ان آیتوں سے اس کا ثبوت ہے آپ اولین طور پر براہ راست اہل عرب کی طرف مبعوث ہوئے اور آپ نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کو بہترین طریقہ سے علوم دینیہ پڑھائے اور ان کی وساطت سے اور پھر تابعین دتبع تابعین کے ذریعہ دین اسلام تمام عالم میں پھیل کر رہا اور عجیب لوگوں نے قانون خداوندی کو حاصل کرنے کے لئے عربی زبان کو سیکھا

اور اس میں مہارت تامہ حاصل کی جیسا کہ شیخ الاسلام حضرت علامہ شبیر احمد صاحب عثمانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے حوالہ سے یہ بات بیان ہو چکی ہے اور عرف عام میں بھی قاعدہ یہی ہے کہ لوگ اس بات کے پابند اور مکلف ہوتے ہیں کہ وہ سرکاری زبان سیکھیں نہ یہ کہ سرکار اور حکومت اس بات کی مکلف ہے کہ وہ ہر ہر بولی والے کو اس کی بولی میں تار بھیجے، اور سرکاری قانون سمجھائے۔ جب عربی سرکاری زبان ٹھہری، کیونکہ قرآن کریم، حدیث شریف اور فقہ اسلامی وغیرہ علوم عربی میں ہیں، تو تمام عجی اور غیر عربی لوگوں پر لازم ہے کہ وہ اس زبان کو سیکھیں اور اس میں مہارت پیدا کریں تاکہ ان کو دین اسلام سمجھ آ سکے۔

یہ یاد رہے کہ علوم نبوت و رسالت میں تمام حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کا تعلق بذریعہ وحی صرف اللہ تعالیٰ سے ہوتا ہے ان علوم میں وہ مخلوق میں سے کسی کے شاگرد، نہیں ہوتے اور اس اعتبار سے سب اُمی ہوتے ہیں دیہ الگ بات ہے کہ لقب کے طور پر صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم امی ہیں، چنانچہ سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ جناب نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قیامت کے دن ہر نبی کے لئے نوہ کا منبر ہوگا اور میرا منبر سب سے لمبا اور سب سے زیادہ منور ہوگا، ہم ان منبروں پر جلوہ افروز ہوں گے کہ اتنے میں،

اُوَ اَزِیْنِ وَالْاَیْکِ مَنَادِیْ اُوَ اَزِیْنِ
نبی امی کہاں ہیں؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت
انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام فرمائیں
گے کہ ہم شب کے سب امی نبی ہیں سو ہم
میں سے کس کی طرف پیغام بھیجا گیا ہے؟
اس پر وہ منادی دوبارہ لوٹے گا اور کہے گا
کہاں ہیں وہ نبی امی جو عربی ہیں۔

فِیْجِیْ مَنَادِیْنِ اَمِیْنِ
النَّبِیُّ الْاُمِیُّ؟ قَالَ فِیْقُولُ الْاَنْبِیَاُ
حَلْنَا فِیْ اَمِیْنِ فَاَلِیْ اَیْنَا رَسُلُ؟
فِیْرِجَمِ الثَّانِیَةِ اَمِیْنِ النَّبِیُّ
الْاُمِیُّ الْعَرَبِیُّ؟ الْحَدِیْثُ

(موارد اللہ کان ص ۳۳۷)

اس سے ثابت ہوا کہ تمام حضرات انبیائے کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام امی تھے مخلوق میں سے کسی کے سامنے علم نبوت و رسالت میں انہوں نے زائفے تلمذ طے نہیں کئے تھے۔
مرزا غلام احمد قادیانی کی طرح یہ جھوٹے نبیوں کا طریقہ ہوتا ہے کہ ماسٹر دل سے پڑھ کر بلکہ فیل ہو کر بھی وہ نبوت کا دعویٰ کرتے ہیں۔

رہے وہ علوم جن پر علم نبوت و رسالت کا مدار نہیں تو ان میں کسی نبی کا انسانوں میں سے کسی سے کچھ سکھینا محل انکار نہیں آخر سیدنا حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام نے بعض تنکوینیات کا علم سیدنا حضرت خضر علیہ الصلوٰۃ والسلام سے حاصل کیا تھا جیسا کہ قرآن کریم اور صحیح حدیث سے ثابت ہے اور سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام نے عربی کی زبان قبیلہ جبرہم سے سیکھی تھی چنانچہ بخاری کی طویل حدیث میں آتا ہے کہ جب قبیلہ جبرہم نے زمزم کے چشمہ کے قریب خانہ کعبہ کی جگہ کے متصل باذن سیدہ حضرت ہاجرہ علیہا السلام ڈیرا ڈالا تو اس روایت میں اس کا بھی ذکر ہے کہ۔

اور لڑکا یعنی سیدنا حضرت اسماعیل علیہ السلام ہجوان ہو گیا اور اس نے قبیلہ جبرہم سے عربی زبان سیکھ لی۔

وَمَشَتْ الْغُلَامُ وَقَعَلَهُ الْعَرَبِيَّةَ
مِنْهُمْ الْحَدِيثُ

(بخاری ج ۱ ص ۱۵۵)

قطعیت کے ساتھ یہ معلوم نہیں کہ اس سے پہلے سیدنا حضرت اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام اور ان کی والدہ ماجدہ کی کیا زبان اور بولی تھی ؟ لیکن اس صحیح روایت سے اتنا بصر احت معلوم ہوا کہ انہوں نے عربی زبان قبیلہ بنو جبرہم سے سیکھی تھی۔

باب پنجم !

حضرت مولانا تھانویؒ

ضلع مظفرنگر تحصیل کیرانہ میں۔ مظفرنگر سے ۱۸ میل شمال مغرب میں پختہ ٹرک پر راجہ بھیم کے نام سے ایک قصبہ آباد ہے جس کا نام محقّقانہ بھیم تھا جو بعد کو محقّقانہ بھون کے نام سے مشہور ہوا مسلمانوں نے اس کا نام محمد شہد رکھا تھا مگر مشہور نہ ہو سکا اور جہاد صلیہ میں یہ قصبہ مجاہدین کا مرکز رہا مجاہدین نے اپنی بساط کے مطابق خوب جہاد کیا اور تحصیل کیرانہ پر مولانا رحمت اللہ صاحب کیرانوی علیہ الرحمۃ المتوفی رحمۃ اللہ علیہ کی قیادت میں مجاہدین نے قبضہ کیا اور دیگر مجاہدین نے شاملی پر قبضہ کر لیا۔ قاضی عنایت علی خان صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، مجاہدین کی مالی امداد کرتے رہے اور ان کے بھائی قاضی عبدالرحیم صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ظالم انگریز نے پھانسی دے دی یہ قصبہ اور اس کے محقق قصبات بڑے مردم خیز اور تعلیم دین کے بڑے ادارے تھے اس قصبہ محقّقانہ بھون میں ۵ جہادی سالہ ۱۲۸۰ بدھ کے دن بوقت صبح صادق حضرت مولانا محمد اشرف علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ پیدا ہوئے۔ والد ماجد کا نام منشی عبدالحق صاحب تھا، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، اور کئی پشتوں پر یہ سلسلہ نسب یہاں حضرت عمر بن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملتا ہے اور ننہال کی طرف سے آپ سیدنا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے جا ملتا ہے آپ کی پیدائش کا مادہ تاریخ کرم عظیم ہے آپ

علیہ جہاد شاملی کے موقع پر شاملی ہی تحصیل تھی کیرانہ بعد کو تحصیل بنی ۱۱

کے ناما میر نجابت علی صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تھے جو اعلیٰ درجہ کے فارسی دان اور حاضر جواب بزرگ تھے حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی ولادت کے چودہ ماہ بعد ایک اور لڑکا پیدا ہوا جس کا نام اکبر علی رکھا گیا جنہوں نے انگریزی تعلیم میں بڑی دسترس حاصل کی۔ پانچ سال کی عمر میں، حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی والدہ ماجدہ کا انتقال ہو گیا اور پھر والد مرحوم ہی پوری شفقت کے ساتھ مادری شفقت کا فرضیہ بھی انجام دیتے رہے۔

ابتدائی تعلیم میرٹھ میں ہوئی اور فارسی کی ابتدائی کتابیں پڑھیں اور قرآن کریم، جناب حافظ حسین علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے یاد کیا پھر محقّقانہ بھون آکر حضرت مولانا، فتح محمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے عربی کی ابتدائی کتابیں اور فارسی کی انتہائی کتابیں پڑھیں اس کے بعد آخر ذوالقعدہ ۱۲۹۵ھ میں دارالعلوم دیوبند پہنچ کر لبقیہ نصاب کی حضرت مولانا محمد یعقوب صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور شیخ الہند حضرت مولانا محمود الحسن صاحب رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ مجید اساتذہ کرام سے تکمیل کی۔ صفر ۱۳۰۱ھ میں کانپور میں مدرسہ فیض عام میں ۲۵ روپے ماہانہ پر مدرس ہوئے اور اونچے درجہ کی کتابیں آپ نے عمدہ طریقہ سے پڑھائیں سب نے آپ کا سکھ مان لیا آخر صفر ۱۳۱۵ھ میں کانپور سے محقّقانہ بھون مستقل سکونت اختیار کر لی اور پھر مدت العمر محقّقانہ بھون ہی میں ظاہری اور باطنی علوم کی نشر و اشاعت کرتے رہے اور کئی سو کتابیں تصانیف فرما کر حکیم الامت کا خطاب پایا، یہ لقب سب سے پہلے مولانا مرزا محمد بیگ صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مالک محبوب المطابع دہلی نے تجویز کیا جس طرح حضرت مولانا عبد الحکیم صاحب سیالکوٹی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۱۳۰۸ھ نے حضرت احمد سرمنہدی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو مجدد الف ثانی کا لقب دیا تھا اور پھر ساری دنیا کی زبان پر یہ لقب جاری ہو گیا جو ان کے اصلاحی کارناموں پر دلالت کرتا ہے، اور خلق خدا کی علمی اور روحانی پیاس بجھائی اور بیعت حضرت حاجی امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے کی ہے۔ پہلا حج حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ نے اپنے والد مکرم علیہ الرحمۃ کی معیت

میں ۱۳۰۱ھ میں کیا، اس کے بعد والد محترم کی وفات کے بعد ۱۳۰۲ھ میں دوسرا حج کیا۔ اور چھ ماہ اپنے مرشد کامل حضرت حاجی صاحب علیہ الرحمۃ کی خدمت اقدس میں رہ کر شایان شان استفادہ کیا اور ۱۳۰۳ھ میں پھر واپس کانپور مدرسہ جامع العلوم تشریف لائے اور پھر صفر ۱۳۰۴ھ میں بمقامہ بھون تشریف لے گئے اور خلق خدا کی دینی تربیت اور تصنیف کتب میں مصروف ہو گئے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کی کتابوں کو وہ مقبولیت دی جو اس زمانہ میں کسی اور کو حاصل نہ ہوئی۔

چنانچہ ایک بزرگ جناب شریف احمد صاحب ستر گنج پوری تحصیل و ضلع کرنال، رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، نے ایک خواب دیکھا جس میں انہوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم اور حضرات خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی زیارت کی آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے سیدنا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے فرمایا کہ اس کو قریب آنے دو یہ اشرف علی صاحب کا خادم ہے اور نیز آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے شریف احمد صاحب علیہ الرحمۃ کو خطاب کرتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ اشرف علی صاحب کی کتابوں پر عمل کرتے رہنا اور دوسروں کے کہنے سے مت رکنا۔

محصلہ مقدمہ ہوادار النواہد

آپ نے دو شادیاں کیں مگر اولاد کوئی نہیں ہوئی، گو جسمانی اولاد تو حاصل نہیں ہوئی مگر روحانی اولاد اس کثرت سے ہے کہ احصاء و شمار سے باہر ہے۔ جب والد محترم نے حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کو عربی تعلیم میں اور دوسرے بھائی اکبر علی صاحب علیہ الرحمۃ کو انگریزی میں لگایا کیوں کہ والد محترم دونوں کی استعداد کو ملاحظہ کرتے تھے کہ ان کا مزاج اور طبیعت کا فطری رخ، ہی یہی ہے تو حضرت حکیم الامت علیہ الرحمۃ کی محترمہ عی صاحبہ علیہا السلام نے ان کے والد سے کہا کہ ایک کو تو انگریزی پر لگا دیا یہ تو کما کھائے گا، لیکن دوسرے کو عربی میں لگا دیا ہے یہ بھلا کیا کما کھائے گا؟ لیکن ان کو بھلا کیا معلوم تھا کہ اللہ تعالیٰ

نے حضرت حکیم الامت رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو کس طرح حلال روزی سے نوازا اور حیات طیبہ عطا فرمائی۔ بالآخر منگل کی رات، ۱۱ رجب ۱۲۶۲ھ ۲۰ جولائی ۱۹۴۳ء آپ بیاسی سال تین ماہ اور گیارہ دن کی عمر پا کر دنیا سے رخصت ہو گئے اور دیکھنے والوں نے دیکھا اور مسلسل دیکھا کہ وفات سے قبل آپ کی درمیانی اور شہادت کی انگلی کے درمیان سے پھیلی کی پشت سے ایک تیز روشنی نکلتی تھی جس کے سامنے برقی قمقے ماند پڑ جاتے تھے یہ ان کی تحریری خدمت کا صلہ ہے جس سے دہشتی دنیا تک لوگ استفادہ کرتے رہیں گے۔

ہندوستان کے نامور اور مشہور علمائے کرام میں سے جو اپنے دور میں علوم شرعیہ و طریقت میں اپنی نظیر آپ تھے حضرت حکیم الامت مولانا اشرف علی صاحب تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی تھے جن کی ساری زندگی مذہب اسلام کی نشر و اشاعت اور مخلوق خدا کی اصلاح اور بہتری میں گزری اور جنہوں نے قرآن کریم کی تفسیر سے لے کر ایک معمولی مسئلہ تک جو چھوٹی بڑی کتابیں اور رسالے لکھے ان کی تعداد تقریباً ایک ہزار سے اوپر ہے، اور ایک اندازہ کے مطابق تیرہ سو سے متجاوز ہے، اور پاک و ہند میں سینکڑوں نہیں بلکہ ہزاروں جید علمائے کرام ان سے روحانی فیض حاصل کر کے ان کے خلفاء کے زمرہ میں شامل ہوئے اور انہوں نے حلقہ میں علوم کی روحانی پیاس کو بجھاتے رہے اور اب بھی بفضلہ تعالیٰ بے شمار حضرات جو دہیں جو شمع رشد و ہدایت کو باد مخالف میں بھی فروزاں کہتے ہوئے ہیں لیکن خان صاحب کے کفر کی کند چھری سے ان کا گلا بھی نہیں بچا گو کٹا نہیں مگر یہ ظالم چھری ان کے گلے پر گردش فرمادہ گئی ہے۔

مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے خان صاحب کی عبارت بقید حروف نقل کریں اس کے بعد حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی اپنی عبارت پیش کریں تاکہ آفتاب نیمروزی طرح حقیقت بے نقاب ہو جائے۔

پہلا اعتراض | خان صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور اس فرقہ دہا بیہ شیطانہ کے بڑوں میں سے ایک شخص اسی گنگوہی کے دم چیلوں میں ہے جسے اشرف علی تھانوی کہتے ہیں اس نے ایک چھوٹی سی سیلیا رسالہ کی تصنیف ہے۔ صفدر تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچے اور ہر یاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چار پائے کو حاصل ہے اور اس کی ملعون عبارت یہ ہے۔

”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے، الی قولہ، درمیان کی عبارت خان صاحب مضمون کر گئے ہیں، ہاں علمی گرفت سے بچنے کے لئے الی قولہ لکھ دیا ہے کیوں کہ اس درمیانی عبارت میں حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے مختصر سی دلیل کی طرف اشارہ فرمایا ہے۔ حاصل ہے کہ بعد عبارت یوں ہے۔ ”کیوں کہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم الغیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے۔ حفظ الایمان ص ۷ طبع امدادیہ دیوبند، اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا اطلاق دلیل نقلی و عقلی سے ثابت راجح، میں احمد رضا خان، کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابری کو رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جنس و چنان میں

حسام احرارین ص ۷۱

الجواب ! خان صاحب اور ان کے اتباع نے اپنی افتاد طبع اور سوہ مزاج سے مجبوری ہو کر حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی عبارت ایسا علم غیب الہ کے فقرہ میں لفظ ایسا کو محض سمینہ زوری سے برابر یا تشبیہ کے معنی میں لے کر قائل کی اپنی مراد کے خلاف اس کا مطلب لیا اور پھر ان پر کفر کی مبارکی شروع کر دی حالانکہ اردو زبان میں لفظ ایسا کے متعدّد معانی آتے ہیں۔ چنانچہ امیر مینائی مرحوم اپنی مشہور کتاب امیر اللغات میں لفظ ایسا کی تحقیق کرتے ہوئے لکھتے ہیں

(۱) اس قسم کا، اس شکل کا فقرہ ایسا قلمدان پر ایک سے بننا دشوار ہے، آتش سے محبوب نہیں پلخ جہاں میں کوئی ایسا بور کھتا ہے گل ایسی نہ لذت ثمر ایسی

(۲) اس قدر۔ اتنا فقرہ ایسا مارا کہ ادھوا کر دیا۔ برقی سے

اس بادہ کش کا جسم ہے ایسا لطیف منسا زتار پر گماں ہے موج شرب کا

امیر اللغات جلد دوم ص ۳۳، لفظ ایسا سے اس قسم کا یا اس قدر یا اتنا کوئی معنی مراد لیں اس کے پیش نظر حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی مذکورہ عبارت بالکل بے بخبار اور بے دانغ ہے اور انہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ہرگز کوئی توہین نہیں کی اور نہ ان کے وہم میں بھی اس کا خیال گزرا ہے۔ مگر خان صاحب بلا وجہ ان کو کافر بنانے پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔

مولانا مرحوم کی مراد یہ ہے کہ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی ذات گرامی کی کیا تخصیص ہے ایسا یعنی اس قدر اور اتنا علم غیب کہ جس کے اعتبار سے تم آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو عالم الغیب کہتے ہو اور اطلاق لفظ عالم الغیب کے لئے جتنے اور جس قدر کی ضرورت سمجھتے ہو یعنی مطلق بعض مغیبات کا علم تو یہ زید و عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات اور بہائم کو بھی حاصل ہے تو چاہیے کہ سب کو معاذ اللہ تعالیٰ عالم الغیب کہا جائے کیوں کہ ان قائلین کے نزدیک کسی کے عالم الغیب کہنے کیلئے

محض اتنا ہی کافی ہے کہ اس کو غیب کی کسی یا کسی بات کا علم ہو اور ان چیزوں کو بھی بعض مغیبات کا علم ضرور ہے اور نہ سہی کم از کم ذات باری تعالیٰ ہی کا علم ہے اور وہ بھی منجملہ مغیبات سے ہے حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی معاذ اللہ تعالیٰ ہرگز ہرگز یہ مراد نہیں کہ جیسا علم غیب آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کو حاصل ہے ویسا ہی ان چیزوں کو حاصل ہے اور نہ یہ کہ العیاذ باللہ تعالیٰ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے مساوی اور برابر علم ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو حاصل ہے جیسا کہ خان صاحب کہتے کہ یہ شخص کیسی برابری کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور جنس و چناں میں اھ

خان صاحب کا پہلے تو یہ فرضیہ تھا کہ تکفیر جیسے سنگین قدم اٹھانے سے پہلے حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ان کی مراد دریافت کر لیتے اگر ان کی مراد سے توہین کا ادنیٰ سا احتمال بھی نکلتا تو بلاشبہ ان کی تکفیر کرتے بلکہ یوں کہتے کہ تھانوی ڈبل کافر ہے۔ اور، دوسرے درجہ پر ان کا یہ فرضیہ تھا کہ جب حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اپنی مراد بیان کر دی اور اس وجہ اور مطلب و مراد کو کفر کہا جس کو لے کر خان صاحب ان کی بلا وجہ تکفیر کر رہے ہیں تو خان صاحب کے لئے مناسب تھا کہ وہ اپنے اس ظالمانہ فتوے سے رجوع کرتے اور اختیارات و اشتہارات میں اسے شائع کرتے کہ میں نے تھانوی صاحب کی عبارت سے جو مراد سمجھی تھی تھانوی صاحب خود بھی اسے کفر کہہ رہے ہیں اس لئے میں اپنے فتوے سے رجوع کرتا ہوں اور تھانوی صاحب اور ان کے معتقدین سے معافی کا خواستگار ہوں جن کو میرے اس غلط فتویٰ سے تکلیف پہنچی ہے۔ مگر خان صاحب کا تو مشن ہی ان کو کافر بنانے کا تھا وہ، مہلکس طرح اور کیوں اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کرتے۔ عجیب تر بات یہ ہے کہ تحفظ الایمان کی جس متنازعہ فیہ عبارت میں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی معاذ اللہ تعالیٰ توہین کا جو پہلو خان صاحب کے نزدیک نکلتا ہے وہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی مراد بھی ہرگز نہیں اور وہ ان کے نزدیک خالص کفر ہے اور وہ پہلو خان صاحب کے نزدیک بھی

کفر ہے لیکن بایں ہمہ وہ اس پر مصر ہیں کہ محتانوی صاحب کافر ہیں کیوں کہ معاذ اللہ تعالیٰ وہ تو ہیں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کے مرتکب ہو رہے ہیں ہر عقل مند آدمی اس سے بخوبی یہ اخذ کر سکتا ہے کہ خانصاحب حضرت محتانوی کو کافر کہنے پر بہر کیفیت تلے ہوئے ہیں حضرت محتانوی علیہ الرحمۃ کی اس عبارت کے سلسلہ میں حضرت مولانا سید مرتضیٰ حسن صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، التوفی ۱۳۶۱ھ، نے ایک خط لکھا جس کا بعینہ مضمون یہ ہے

بسمہ تعالیٰ حامداً و مصلیاً و مسلماً ۔

بخدمت اقدس حضرت مولانا المولوی الحافظ الحاج الشاہ اشرف علی صاحب دت فیوض العالیہ۔ بعد سلام سنون عرض ہے کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی یہ بیان کرتے ہیں اور حسام اکھرین میں آپ کی نسبت لکھتے ہیں کہ۔ آپ نے حفظ الایمان میں اس کی تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا علم جیسا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا ہر بچے کو اور ہر پاگل کو بلکہ ہر جانور اور چار پائے کو حاصل ہے اس لئے امور ذیل دریافت طلب ہیں۔

- (۱) آیا آپ نے حفظ الایمان میں یا کسی اور کتاب میں ایسی تصریح کی ہے ؟
 - (۲) اگر تصریح نہیں تو بطریق لزوم بھی یہ مضمون آپ کی کسی عبارت سے نکل سکتا ہے ؟
 - (۳) یا ایسا مضمون آپ کی مراد ہے ؟
 - (۴) اگر آپ نے ذیلے مضمون کی تصریح فرمائی نہ اشارۃً مفاد عبارت ہے نہ آپ کی مراد ہے تو ایسے شخص کو جو یہ اعتقاد رکھے یا صراحتاً یا اشارۃً کہے اسے آپ مسلمان سمجھتے ہیں یا کافر
- بینوا تو حبروا ۔

بندہ مرتضیٰ حسن خفی عنہ

اس کا جواب جو حضرت محتانوی علیہ الرحمۃ نے دیا وہ بلفظہ درج ذیل ہے ۔

اجواب ! مشفق کرم سلمہم اللہ تعالیٰ السلام علیکم آپ کے خط کے جواب میں عرض کرتا ہوں میں نے یہ غیبت مضمون یعنی غیب کی باتوں کا علم انہ کسی کتاب میں نہیں لکھا اور لکھنا تو درکنار میرے قلب میں بھی اس مضمون کا کبھی خطرہ دوہم نہیں گزرا ۔

(۲) میری کسی عبارت سے یہ مضمون لازم نہیں آتا چنانچہ اخیر میں عرض کر دیں گا۔

(۳) جب میں اس مضمون کو غیث سمجھتا ہوں اور میرے دل میں بھی کبھی اس کا خطرہ نہیں گزرا

جیسا کہ اوپر معروض ہوا تو میری مراد کیسے ہو سکتی ہے ؟

(۴) جو شخص ایسا اعتقاد رکھے، یعنی غیب کی باتوں کا علم اھ، یا بلا اعتقاد صراحتہ یا اشارہ

یہ بات کہے میں اس شخص کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرتا ہے نصوص قطعہ

کی اور تحقیق کرتا ہے حضور سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی ۔ یہ تو جواب ہوا آپ کے

سوالات کا اب آخر میں اس جواب کی تقسیم کے لئے مناسب سمجھتا ہوں کہ حفظ الایمان کی اس

عبارت کی مزید توضیح کر دیں جس کی بنا پر یہ تمہمت مجھ پر لگائی گئی ہے گو وہ خود بھی بالکل واضح،

ہے ۔ ادل میں نے دعوائے یہ کیا ہے کہ علم غیب جو بلا واسطہ ہو وہ تو خاص ہے حق تعالیٰ

کے ساتھ اور جو بواسطہ ہو وہ مخلوق کے لئے ہو سکتا ہے مگر اس سے مخلوق کو عالم الغیب کہنا

جائز نہیں اور اس دعوائے پر دو دلیلیں قائم کی ہیں وہ عبارت دوسری دلیل کی ہے جو اس لفظ

سے شروع ہوئی ہے پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر اللہ مطلب یہ ہے کہ آپ کی ذات مقدسہ

پر علم غیب کا حکم کیا جانا محض اس بنا پر کہ علوم غیبیہ بواسطہ حاصل ہیں آپ کو عالم الغیب کہنا

اگر صحیح ہو تو اس سے اگر کل غیر متناہیہ مراد ہوں تو وہ نقلاً عقلاً محال ہے اور اگر بعض علوم مراد

ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہو، اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے تو لفظ ایسا کا یہ مطلب

نہیں کہ جیسا علم واقع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل ہے اللہ تعالیٰ منہا بلکہ مراد

اس لفظ ایسا سے وہی ہے جو اوپر مذکور ہے یعنی مطلق بعض علم گو وہ ایک ہی چیز کا ہو اور گو

وہ چیز ادنیٰ درجہ ہی کی ہو کیونکہ اوپر بھی مذکور ہو چکا ہے کہ بعض سے مراد عام ہے اور عبارت

آئندہ بھی اس کی دلیل ہے وہو قولہ کیونکہ ہر شخص کو کسی کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے

شخص سے مخفی ہے پس اگر زید ہر مخفی ادنیٰ چیز کے علم حاصل ہونے کو بھی علم الغیب کے اطلاق

صحیح ہونے کا سبب بتلاتا ہے تو زید کو چاہیے کہ ان سب کو عالم الغیب کہا کرے کیونکہ ان کو بھی بعض مخفی چیزیں معلوم ہیں خود اس عبارت میں سرسری نظر کرنے سے یہ مطلب واضح ہو رہا ہے الخ ۔

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ طویل جواب بسط البنان کے نام سے ماہ شعبان ۱۳۲۹ھ کو شائع ہوا جو حفظ الایمان کے ساتھ ہی ملتی ہے اور اس جواب کے شائع ہونے کے بعد تقریباً گیارہ سال خان صاحب زندہ رہے ہیں دیکھیں کہ مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی کی وفات ۱۳۴۰ھ میں ہوئی ہے، لیکن باوجود حضرت تھانوی صاحب کی اس وضاحت اور تصریح کے خان صاحب اپنی کفری ضد سے باز نہ آئے حالانکہ شرعاً اور اخلاقاً ان کا فرض یہ تھا کہ اپنے اس ناروا فتوے سے رجوع کر لیتے مگر انہوں نے ایسا نہیں کیا۔ کیوں کہ ان کا تو مشن ہی یہ تھا کہ دیگر اکابر علمائے دیوبند سمیت حضرت تھانوی کو بہر قیمت کافر بنانا ہے۔ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی اصل عبارت بھی بالکل صاف تھی مگر ان کی توضیحی اور تشریحی عبارت نے تو سونے پر سہاگہ کا کام دے دیا البتہ یہ شبہ باقی رہ جاتا ہے کہ حضرت تھانوی نے جس انداز اور جس عبارت سے، اور اگر بعض علوم مراد ہوں گو وہ ایک ہی چیز کا علم ہوا اور گو وہ چیز ادنیٰ ہی درجہ کی ہو تو اس میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر وغیرہ کے لئے بھی حاصل ہے اھ، اس مطلب کو بیان کیا ہے کیا اس کی نظر علمائے سابقین سے بھی ملتی ہے یا یہ انداز بیان اور طرزِ ادا حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی اپنی اختراع ہے؟ علمی اور تحقیقی طور پر اس کا مطالبہ حضرت تھانوی اور آپ کے متوسلین سے کیا جاسکتا ہے اور ہر صاحب فہم کو اس کا حق حاصل ہے سو اس کا ثبوت خود حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے باحوالہ بیان فرما دیا ہے۔

فلاسفہ نے اپنے خیال کے مطابق نبی کے لئے تین خصوصیات بیان کی ہیں ۔
ایک یہ کہ نبی کے لئے کسب و تعلیم کے بغیر اپنی باطنی صفائی کے ذریعہ ماضی حال اور استقبال

کے مغیبات پر اطلاع ضروری ہے چنانچہ ان کا دعوے بایں الفاظ منقول ہے

یعنی نبی کے ساتھ جو امور مختص ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ اس کو فی الحال اور گزشتہ اور آنے والے مغیبات پر اطلاع ہونی چاہیے۔

احدهما ای احد الامور المختصة به ان يكون له اطلاع على المغیبات الكائنة والماضیة والآتیة .

(مواقف مع الشرح ص ۲۲۲ طبع نوکشتور لکھنؤ)

ان کے اس باطل نظریہ اور فاسد عقیدہ کی تردید کرتے ہوئے ترجمان اہلسنت والجماعت رئیس المتکلمین قاضی محمد الدین عبدالرحمن بن احمد الایچی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۷۵۷ھ) اپنی مشہور علم کلام کی کتاب مواقف میں اور اس کے شارح امام اہل عربیت دسند علماء کلام امیر الحقین سید شریف علی بن محمد انجری جانی انھنسی (المتوفی ۸۱۶ھ) شرح مواقف میں یوں لکھتے ہیں۔

ہم کہتے ہیں کہ جو کچھ تم نے بیان کیا وہ کسی وجہ سے مردود ہے کیوں کہ تمام مغیبات پر مطلع ہونا نبی کے لئے واجب نہیں اس پر ہمارا اور تمہارا اتفاق ہے اور یہی وجہ ہے کہ سردار انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ اگر میں غیب جانتا ہوتا تو میں خیر زیادہ حاصل کرتا اور مجھے تکلیف نہ پہنچتی اور بعض مغیبات پر مطلع ہونا نبی کیساتھ مختص نہیں ہے جیسا کہ خود تمہارا اقرار ہے جب کہ خود تم نے بعض مغیبات پر مطلع ہونا

قلنا ما ذکرتہ مردود بوجہ
اذ الاطلاع على جميع المغیبات
لا یجب للنبی اتفاقا منا ومنکم
ولهذا قال سید الانبیاء وکؤ
کنت اَعْلَمُ الْغَیْبِ لَا سَتَكُنْتُ
مِنَ الْخَیْرِ وَمَا مَسَّنِی السُّوْطُ
والبعض ای الاطلاع على البعض
لا یختص به ای بالنبی کما اقررتم
به حیث جوزتموه للمرقاضین
والمرحی والناسین فلا یتمیز

ریاضت کرنے والوں، بیماروں، اور سونے والوں کے لئے جائز قرار دیا ہے سو اس وجہ سے نبی خیرے ممتاز نہیں ہو سکتا۔

مہ النبی عن غیرہ
مواقف مع الشرح طبع نو لکھنور
ص ۶۶ و ص ۶۷ طبع مصر ۳ ص ۱۱۵

بعض زالغین نے اس ٹھوس اور معنی خیز عبارت سے یوں ناکام کلو خلاصی کی کوشش کی کہ یہ قاضی عسکد اور علامہ سید شریف کا عقیدہ نہیں بلکہ وہ فلاسفہ کو الزام ایسا فرما رہے ہیں اور اس کا قرینہ اقرتم اور تجوز تموہ کے الفاظ ہیں مگر یہ سب کچھ باطل اور مردود ہے۔

اولاً۔ اس لئے کہ قلنا ما ذکرتم مردود الخ سے یہ دونوں بزرگ جو جواب فرما رہے ہیں اس میں فلاسفہ کی واقعہ تردید ہے اور اپنا عقیدہ بیان کر رہے ہیں اور یہی وجہ ہے کہ علامہ سید شریف قرآن کریم کی آیت بھی بطور استدلال پیش کرتے ہیں حالانکہ فلاسفہ کو قرآن کریم سے کیا واسطہ؟ یہ اس امر کی کھلی دلیل ہے کہ اس عبارت میں یہ بزرگ اپنا اسلامی عقیدہ بیان فرما رہے ہیں نہ یہ کہ الزام مقصود ہے۔

ثانیاً۔ اگر یہ محض الزام ہے تو اس صورت میں فلاسفہ کا مدعی ثابت ہو جائے گا اور مصنف کی ساری تردیدی تقریر بے کار ہو جائے گی جیسا کہ کسی بھی صاحب فہم پر یحقی نہیں ہے۔

ثالثاً۔ غیر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کا بعض منفیبات پر مطلع ہونا ایک بدیہی بات ہے اس کا انکار قاضی عسکد اور علامہ سید شریف تو کجا کوئی بھی عقل مند نہیں کر سکتا پھر اس سے یہ تاثر دینا کہ یہ دونوں بزرگ اس کے منکر ہیں یا یہ جو کچھ انہوں نے کہا وہ محض الزام کہا ہے قطعاً باطل ہے اور اس کی کوئی وقعت نہیں ہے۔ الفرض یہ جو کچھ انہوں نے فرمایا اہل اسلام اور اہل سنت و الجماعت کی ترجمانی کی اور اپنا عقیدہ بیان کیا ہے۔

فلاسفہ کے اسی بے بنیاد نظریہ کا مفسر قرآن علامہ ناصر الدین ابوسعید عبداللہ بن عمر البغوی

المتوفی ۴۸۶ھ، نے ان الفاظ سے روکیا ہے۔

وتد اورد علی هذا بانهم ان ارادوا
بالاطلاع الاطلاع علی جمیع الغائبات
فهولیس بشرط فی کون الشخص
نبیا بالاتفاق وان ارادوا لاطلاع
علی بعضها فلا یحکون ذالک
خاصة للنبی اذ ما من احد الا یجوز
ان یطلع علی بعض الغائبات من دون
سابقية تعلم وتعلیم و ایضا
النفوس البشریة کلها متحدة
بالنوع فلا یختلف حقیقتها بالصفاء
والکدر فما جاز لبعض جاز ان
یحکون لبعض آخر فلا یکون
الاطلاع خاصة للنبی . انتهى

(مطلع الانظار شرح طوالع الانوار

ص ۱۹ طبع استنبول و ص ۱۹ طبع مصر)

اور اس پر یہ اعتراض کیا گیا ہے کہ اگر فلا
کی مراد یہ ہے کہ نبی کے لئے تمام مغیبات
پر اطلاع ہونی چاہیے تو یہ بالاتفاق نبی
کے لئے کسی کے نزدیک بھی شرط نہیں ہے
اور اگر ان کی مراد یہ ہے کہ بعض مغیبات پر
اطلاع ہونی چاہیے تو یہ نبی کے ساتھ
خاص نہیں کیوں کہ کوئی شخص ایسا نہیں
جس کو بغیر کسی سابق تعلیم و تعلم کے بعض
مغیبات پر اطلاع ہو جاتی جائز نہ ہو علاوہ
ازیں نفوس بشریہ نوع کے لحاظ سے سب
متحد ہیں لہذا ان کی حقیقت صفائی اور کدورت
(عدم صفائی) میں مختلف نہیں ہو سکتی سو جو
بات بعض کے لئے ممکن ہے وہ سب کے
لئے ممکن ہے پس اطلاع علی الغیب بھی نبی
کا خاصہ نہ رہا۔

اور حضرت امام محمد بن عمر فرخ الدین الرازیؒ، المتوفی ۷۱۰ھ، لکھتے ہیں۔

جائز ہے کہ غیر نبی، نبی پر ان علوم میں بڑھ
جائے جن پر نبی کی نبوت موقوف نہ ہو۔

یجوز ان یحکون غیر النبی فوق
النبی فی علوم لا تتوقف نبوتہ علیہا

(تفسیر کبیر ج ۵ ص ۱۹۵)

یہ عبارت بھی اپنے مفہوم و مدلول کے اعتبار سے بالکل روشن ہیں آپ نے غور فرمایا

کہ جیسی تعبیر حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اختیار کی ہے ویسی ہی تعبیر ان اکابر علمائے کرام علیہم الرحمۃ نے بھی اختیار کی ہے۔ اگر معاذ اللہ تعالیٰ یہ اکابر اس تعبیر کی وجہ سے کافر ہیں تو ایسا ہی ایک کافر حضرت تھانوی کو تصور کر لیں، اور اگر یہ سب بزرگ اس تعبیر کے اختیار کرنے کی وجہ سے کافر نہیں ہیں اور یقیناً کافر نہیں تو یہ ایک حقیقت اور منصفانہ بات ہے کہ حضرت تھانوی بھی شرعی لحاظ سے کافر نہیں ہیں۔ یہ الگ بات ہے کہ خان صاحب بریلوی ان کو مسلمان تسلیم کرنے پر آمادہ نہ ہوں اور ان کو کافر قرار دیئے بغیر ان کو سپین نہ آئے۔

حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی اس تشریح و تصریح کے بعد مزید کچھ کہنے کی کوئی ضرورت نہیں مگر اس پہلو کی تکمیل کے لئے ایک اور بات بھی عرض کرنا مناسب معلوم ہوتی ہے وہ یہ کہ، ۱۲۴۲ھ کو حیدر آباد دکن کے چند مخلص دوستوں نے ایک مولوی صاحب کی وساطت سے ایک طویل خط حضرت تھانوی کو لکھا جس میں بسط البنان کی عبارتوں کا حوالہ بھی ہے اور جس میں، یہ بھی لکھا ہے کہ۔

غرض ان تصریحات و تنقیحات کے بعد کسی شبہ کی گنجائش نہیں رہی نہ کسی خلاف مقصود یا نعوذ باللہ تعالیٰ سوء ادب کا اصلاً ابہام رہا پس اس بنا پر واقعی ترمیم عبادت کی مطلق ضرورت نہیں لیکن سلامی دنیا میں چونکہ ہر فہم کے لوگ ہیں یا قصداً شبہ ڈالنے والے موجود ہیں جو شبہ ڈالنے میں کچھ مصراع سمجھے ہوئے ہیں خواہ وہ مصلح دینویہ ہوں جیسا کہ ان کا دعوے ہے یا دنیویہ ہوں جیسا کہ واقع ہے اس لئے کہ فہموں کی رعایت سے تاکہ نہ ان کو خود شبہ ہو نہ دوسرا کوئی شبہ ڈال سکے اگر اس عبارت میں ایسے طور سے ترمیم کر دی جاوے جس میں مُعَنَّوْنَ محفوظ رہے اور عَنَّا بدل جاوے تو امید ہے کہ موجب اجر ہوگا گو یہ ترمیم درجہ ضرورت میں نہ ہوگی صرف درجہ استحسان ہی میں ہوگی آئندہ جو ردائے ہو۔ فقط۔

اس خط کا جواب حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ نے یوں تحریر فرمایا۔

جواب: جزاکم اللہ تعالیٰ بہت اچھی رائے ہے چونکہ اس کے قبل کسی نے واقعی بنا

نہیں ظاہر کی، اس لئے ترمیم کو دلالت علی خلاف المقصود کے اقرار کے لئے مستلزم سمجھا اور اقرار
بالکفر کفر ہے اس لئے ترمیم کو ضروری تو کیا جائز بھی نہیں سمجھا اب سوال ہذا میں جو بنابیان
کی گئی ہے ایک امر واقعی ہے لہذا قبولاً للمشورہ اس کو لفظ اگر کے بعد سے عالم الغیب کہا
جاوے تک اس طرح بدلتا ہوں اب حفظ الایمان کی اس عبارت کو جو کہ اس سوال کے
بالکل شروع میں مذکور ہے اس طرح پڑھا جاوے۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں
محض رسول اللہ علیہ وسلم کی کیا تخصیص ہے مطلق بعض علوم غیبیہ تو غیر انبیاء علیہم السلام کو بھی
حاصل ہیں تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے (ص ۱۸)

یہ جواب ۱۸ صفر ۱۳۴۲ھ کو تغییر العنوان کے نام سے شائع ہوا اور یہ مکتوب بھی حفظ
الایمان کے آخر میں ملتی ہے۔ خان صاحب بریلوی تو اس وقت موجود نہ تھے انہوں نے
جہاں جانا تھا وہاں پہنچ چکے تھے لیکن حیف برحیف ہے کہ خان صاحب کے غالی متوسلین
اور معتدین اس کے بعد بھی حضرت تھانوی کو کافر کہتے اور ان کے اسلام و کفر پر مناظرہ کرتے رہے
اور بعض ابھی تک اس پر بضد اور مصر ہیں جس کا مطلب یہ ہے کہ مسئلہ کا اختلاف نہیں بلکہ
حضرت تھانوی کی ذات ہی دیگر اکابر علمائے دیوبند کی طرح اس کفر ساز ٹولہ کو کانٹے کی طرح
چبھتی ہے خواہ انہوں نے دین و مذہب کی جتنی بھی خدمت کی ہے بہر شکل معاذ اللہ تعالیٰ وہ
ان کے نزدیک کافر ہیں اس لئے کہ ان کو کافر ہی کہنا اور کافر ہی بنانا ہے خواہ کچھ ہو جائے
قارئین کرام داد دیجئے اس دیانت کی اور خان صاحب کی اس دہائی کی۔

”مسلمان مسلمان لے محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے امتی تجھے اپنے دین و
ایمان کا واسطہ کیا اس ناپاک ملعون گالی کے صریح گالی ہونے میں تجھے کچھ شبہ گزر سکتا،
معاذ اللہ تعالیٰ کہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عظمت تیرے دل سے ایسی نکل گئی
ہو کہ اس شدید گالی میں ان کی توہین نہ جانے اور اگر اب بھی تجھے اعتبار نہ آئے تو خود نہیں
بدگوئیوں سے پوچھ دیجئے کہ آیا تمہیں اور تمہارے استادوں پر جیون کو کہہ سکتے ہیں کہ اے

فلان تجھے اتنا ہی علم ہے جتنا سور کو ہے تیرے استاد کو ایسا ہی علم تھا جیسا کہتے کو ہے ،
 تیرے پیر کو اسی قدر علم تھا جس قدر گھٹے کو ہے ۔ (حسام اکرمین ص ۱۳۷)
 ملاحظہ فرمائیے کہ خانصاحب کس طرح بزدل تو ہیں کاسپلو اور معنی کشید کرتے ہیں ۔
 حالانکہ نہ قائل کی مراد یہ ہے اور نہ ان کے وہم و گمان میں ہی یہ معنی ہیں اور پھر خانصاحب
 ہیں جو دہائی دیتے جا رہے ہیں ”مسلمان مسلمان“ گویا مسلمانوں کے مذہبی جذبات سے بلا
 وجہ کھیل رہے ہیں اور جب مولوی محمد عمر صاحب اچھروی کی باری آتی ہے تو وہ شرم و حیا کو
 بالائے طاق رکھ کر اور خوف خدا کو دل سے نکال کر نہ تو مولف حفظ الایمان کی اپنی بیان کر دے
 مراد کو پڑھنے ، دیکھنے اور سمجھنے کی ضرورت محسوس کرتے ہیں اور نہ بسط البنیان اور تخییر العنوان
 کی عبارات کو دیکھنے کی زحمت گوارا کرتے ہیں بلکہ بلا سبب جوش اور طیش میں آکر حفظ الایمان
 کی تھوڑی سی عبارت نقل کر کے آگے لکھتے ہیں :-

” اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا کہ یہ قرآن مجید جو آپ کی طرف وحی کر رہے ہیں یا رسول اللہ
 یہ تمام غیبی خبریں ہیں اور مصنف حفظ الایمان نے یہ کہا ہے کہ ایسے علوم غیبیہ تو صبی و مجنون
 اور کتے بٹے ، خنزیر کو بھی حاصل ہے جس کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ بعض علوم غیبیہ جن کو قرآن شریف
 کہا جاتا ہے ہر فرد حیوان اور صبی اور مجنون پر بھی نازل ہیں تو میرے خیال میں مصنف مذکور کو
 جو قرآن شریف نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اترا ہے اس کی اتباع کی کیا ضرورت ہے کسی لڑکے یا
 دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پھرتے تاکہ غلامان
 مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو کچھ کہنے کا موقع ہی نہ ملے اور نہ مصنف مذکور اس توہین مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم سے عذاب الیم میں گرفتار ہو ۔ ورنہ اس عقیدہ رکھنے والے کو تو توہین مصطفیٰ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ایمان کا کچھ حصہ نصیب نہیں اور مصنف مذکور پر ضرر پہنچے ہی نہیں بلکہ
 بعض دیوبندیوں نے بھی اس عبارت پر فتویٰ کفر ثابت کیا ہے ۔

ہمارے نزدیک متعین ہے کہ جو شخص نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو زید و بکر و ہام و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے دیوبندیوں کے بعض اکابرین نے مصنفؒ کو یعنی مولوی اشرف علی تھانوی پر بھی یہیرے فتوے کفر کے جڑے لیکن حکیم صاحب اخذتہ العزۃ یا لا تہم فحسبہ جہنم پر ہی ثابت قدم ہے۔ پنجابی مثل شہر ہے۔ گورو جنہاں دے ٹپنے چیلے جان چھڑپ جس امت دیوبندیہ کے حکیم کا یہ حال ہے ان کے مریضوں کے کیا ہی کہنے ہیں؟ انتہی بلفظہ

(مقیاس حقیقت ص ۳۱)

حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ نے اپنی حفظ الایمان کی عبارت کا جو معنی اور مطلب بیان کیا ہے وہ مفصل پہلے بیان ہو چکا ہے اس کو پھر ملاحظہ کر لیجئے اور مولوی محمد عمر صاحب کی کوڑھ مغزی، کم فہمی، اور تعصب کی داد دیجئے کہ وہ کیا کہہ رہے ہیں اور حضرت تھانوی صاحب جیسے دلی کامل اور خدا رسیدہ بزرگ سے عداوت رکھ کر کیا کہا؟ اور یہاں تک کہنے سے، نہیں چو کہے کہ تھانوی صاحب کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن پر ہی ایمان لے آئے اور آؤ آؤ کرتا پھرے اللہ

اہل لسان جانتے ہیں کہ کتے وغیرہ کے نازل شدہ قرآن اللہ کے جملہ میں کے نازل شدہ کا یہ معنی بھی ہو سکتا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ کہ کسی لڑکے یا دیوانے یا کتے نے بھی کوئی قرآن شریف نازل کیا ہے اور مظلوم تھانویؒ کو اس پر ایمان لانا چاہیئے۔ اس میں پروردگار عالم، قرآن کریم سیدنا حضرت جبرائیل علیہ السلام بلکہ جناب حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی جو توہین ہوتی ہے وہ کسی مسلمان سے مخفی نہیں ہو سکتی اور اگر لفظ کے کوپر کے معنی میں کر یہ مراد لی جائے جیسا کہ بظاہر مولوی محمد عمر صاحب کی یہی مراد معلوم ہوتی ہے کہ العیاذ باللہ تعالیٰ کسی لڑکے، دیوانے، اور کتے پر بھی کوئی قرآن نازل ہوا ہے اور مظلوم تھانویؒ کا فریضہ ہے کہ وہ اس قرآن پر ایمان لائے تو اس مراد میں بھی رب العزت، روح الامین، قرآن پاک اور امام الانبیاءؑ والرسولین حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی کھلی توہین ہے

معاذ اللہ تعالیٰ آپ نے دیکھا کہ یہ بریلوی حضرات کس طرح اکابر علمائے دیوبند کی عبارات کے ان کی مراد اور مرضی کے سراسر خلاف اپنی طرف سے بزور معانی کشید کرتے اور مطالب لیتے ہیں اور پھر دیوبندیوں پر توہین کی مشینیں گن چلاتے ہیں۔

مولوی محمد عمر صاحب نے حفظ الایمان کی ادھوری عبارت نقل کرنے اور اس پر اعتراض کرنے سے پہلے اس پر یہ عنوان اور سرخی قائم کی ہے۔ دیوبندیوں کے نزدیک نبی صلی اللہ علیہ وسلم جیسا علم تو معاذ اللہ کتے بے خنزیر کو بھی ہے۔ (مقیاس حقیقت ص ۱۱)

العیاذ باللہ تعالیٰ دیوبندیوں کے ساتھ عداوت نے بریلویوں کو یہاں تک پہنچا دیا کہ وہ ان کا نام لے کر معاذ اللہ تعالیٰ دیدہ دانستہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم کی توہین کرتے ہیں اور معاذ اللہ تعالیٰ کتے بے اور خنزیر کے علم کے ساتھ مساوات قائم کر کے سانس لیتے ہیں اس سے بڑھ کر بھی اور کوئی کمینگی ہو سکتی ہے؟

یہ یاد رہے کہ نہ تو کسی دیوبندی عالم نے حضرت تھانوی کی تکفیر کی ہے اور نہ خالصاً اور ان کے ٹولے کے علاوہ کسی اور متدین عالم نے ایسا کیا ہے۔ حضرت تھانوی رحمۃ اللہ علیہ اپنے دور میں سچ مچ حکیم الامت تھے اور بفضلہ تعالیٰ ہمیں فخر ہے کہ ہم ان کی حکمت میانہ اور دینی نسخوں سے استفادہ کر کے صحت یاب ہوتے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے ایسے حضرات کے دامن سے ہمیں وابستہ کیا ہے۔

اولئک آبائی فجعتی بمثلہم : اذا جمعتنا یا جبریر المجمع
الہند کے حوالہ سے عوام کو مولوی محمد عمر صاحب نے جو یہ مغالطہ دیا ہے کہ اس سے وہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کی تکفیر کرتے ہیں یہ نرا دھوکہ ہے جس کا دیگر تحریفات، بدعات اور زیادتیوں کی طرح اللہ تعالیٰ مولوی صاحب ضرور خمیازہ اب بھگت رہے ہونگے اور ان بڑی بڑی منہ مانگی رقموں کا بھی جن کو حاصل کر کے وہ شرک و بدعت پھیلاتے رہے اب خوب مزہ چکھ رہے ہوں گے۔ الہند میں تو اپنا اور اپنے اکابر اور حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ

کا صحیح عقیدہ بیان کیا گیا ہے کہ ہم ایسے عقیدہ والے کو جو آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر کسی اور کا علمی تفوق تسلیم کرتا ہو قطعاً کافر سمجھتے ہیں پھر بھلا ہمارا یہ عقیدہ کیسے ہو سکتا ہے المہندہ کو اول سے آخر تک پڑھ لیں اور انصاف کریں کہ کیا اس میں حضرت مہانوی کی تکفیر کی گئی ہے یا تکفیر سے ان کی برأت بیان کی گئی اور کیا اس کتاب میں ان کی تردید کی گئی ہے یا تصدیق اور تقریظ حاصل کی گئی ہے ؟ مگر ۔

یہ مٹلا کافروں کو دولتِ سلام کیا دے گا
اسے کافر بنانا بس مسلمانوں کو آتا ہے

دوسرا اعتراض ایک خواب کی تعبیر اور مرید کی خطا کی وجہ سے انکی تکفیر

بریلوی جماعت کے بعض حضرات کا حضرت مہانوی رحمۃ اللہ علیہ پر یہ اعتراض بھی ہے اور اس کی وجہ سے ان کی معاذ اللہ تعالیٰ، تکفیر بھی کی گئی ہے کہ ان کے ایک مرید نے خواب میں یوں کلمہ پڑھا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ أَشْرَفُ عَلَى رَسُولِ اللَّهِ - اور پھر اس نے بیداری کی حالت میں درود شریف اس طرح پڑھا - اللَّهُمَّ صَلِّ عَلَى سَيِّدِنَا وَ نَبِيِّنَا وَ مَوْلَانَا أَشْرَفُ عَلَى - اور خواب کی تعبیر بھی انہوں نے یہ بتائی کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ قبیح سنت ہے اس پر اعتراض کا تجزیہ اس طرح کیا جاسکتا ہے کہ ۔

(۱) معاذ اللہ تعالیٰ مولانا مہانویؒ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے ۔

(۲) اور صاحب واقعہ کو سرزنش اور تنبیہ نہیں کی حالانکہ وہ اس کا مستحق تھا اور اس کو توبہ و استغفار اور تجدید ایمان و نکاح کی تلقین بھی نہ کی جب کہ قائل کافر تھا اور حضرت مہانوی اس کے کفر پر غمخوش اور راضی رہے اور انکار نہ کیا لہذا وہ بھی کافر ہو گئے معاذ اللہ تعالیٰ کیوں کہ رضا بالکفر کفر ہے ۔

(۳) ایسے شیطانی دوسرے کو حالت محمودہ پر کیوں حمل کیا اور اس کی تعبیر کیوں دی گئی؟ مولوی محمد عمر صاحب نے اس واقعہ پر یہ سرخی قائم کی ہے۔

”دیوبندیوں کا کلمہ بھی مسلمانوں سے علیحدہ ہے۔ (مقیاس حنفیت ص ۱۹۷)
 اجواب! مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ہم پہلے اس واقعہ کو خود حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس ارادہ مند کے اپنے الفاظ میں بقدر ضرورت نقل کر دیں اس کے بعد پھر کہ عرض کریں۔ وہ صاحب لکھتے ہیں کہ۔

اور سو گیا کچھ عرصہ کے بعد خواب دیکھتا ہوں کہ کلمہ شریف لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهِ پڑھتا ہوں لیکن محمد رسول اللہ کی جگہ حضور کا نام لیتا ہوں۔
 اتنے میں دل کے اندر خیال پیدا ہوا کہ تجھ سے غلطی ہوئی کلمہ شریف کے پڑھنے میں اس کو صحیح پڑھنا چاہیے اس خیال سے دوبارہ کلمہ شریف پڑھتا ہوں دل پر یہ ہے کہ صحیح پڑھا جاوے لیکن زبان سے بے ساختہ بجائے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نام کے اشرف علی نکل جاتا ہے حالانکہ مجھ کو اس بات کا علم ہے کہ اس طرح درست نہیں لیکن بے اختیار زبان سے یہی کلمہ نکلتا ہے دو تین بار جب یہی صورت ہوئی تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے سامنے دیکھتا ہوں اور بھی چند شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے پاس تھے لیکن اتنے میں میری یہ حالت ہو گئی کہ میں کھڑا کھڑا بوجہ اس کے کہ رقت طاری ہو گئی زمین پر گر گیا اور نہایت زور کے ساتھ چیخ ماری۔ اور مجھ کو معلوم ہوتا تھا کہ میرے اندر کوئی طاقت باقی نہیں رہی اتنے میں بندہ خواب سے بیدار ہو گیا لیکن ان میں بے ستور بے حسی تھی اور وہ اثر ناطقہ بدستور تھا لیکن حالت خواب اور بیداری میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہی خیال تھا لیکن حالت بیداری میں کلمہ شریف کی غلطی پر جب خیال آیا تو اس بات کا ارادہ ہوا کہ اس خیال کو دل سے دور کیا جاوے اس واسطے کہ پھر کوئی ایسی غلطی نہ ہو جاوے بایں خیال بندہ بیٹھ گیا اور پھر دوسری کوئی غلطی نہ ہو

لیٹ کر کلمہ شریف کی غلطی کے تدارک میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر درود شریف پڑھتا ہوں لیکن پھر بھی یہ کہتا ہوں اللہم وصل علی سیدنا ونبینا و مولانا اشرف علی . حالانکہ اب بیدار ہوں خواب نہیں لیکن بے اختیار ہوں مجبور ہوں زبان اپنے قابو میں نہیں . اس روز ایسا ہی کچھ خیال رہا تو دوسرے روز بیداری میں رقت رہی خوب رویا اور بھی بہت سے دجوات ہیں جو حضور (یعنی حضرت تھانوی رحمہ اللہ) کے سامنے باعثِ محبت میں کہاں تک عرض کر دوں . انتہی بلفظہ .

والامداد ص ۳۵۵ ماہ صفر ۱۳۳۶ھ

اس عبارت میں اس کی تصریح ہے کہ کلمہ طیبہ میں غلطی خواب میں ہوئی اور ، صاحبِ خواب اس پر خاصا پریشان ہوا اور خواب میں بھی اپنی غلطی کا احساس کرتا رہا لیکن بے ساختہ زبان سے غلط کلمہ نکلتا رہا اور جب بیداری میں درود شریف غلط پڑھتا ہے تو اس میں بھی صراحت سے وہ کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں . مجبور ہوں . زبان قابو میں نہیں . اور پھر اس پر بھی وہ خوب رویا ہے اس مقام پر چند باتیں قابلِ غور ہیں جن کو ٹھنڈے دل سے ملاحظہ کرنا چاہیئے .

پہلی بات : خواب کی ایک صورت ہوتی ہے اور اس میں پنہاں ایک حقیقت ہوتی ہے جس کو تعبیر کہتے ہیں . کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ بظاہر خواب بڑا خوش نما اور مژدہ افزا معلوم ہوتا ہے لیکن اس کی حقیقت اس کے بالکل برعکس ہوتی ہے . اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بادی النظر میں خواب نہایت تاریک ، اندوہناک ، اور وحشت انگیز دکھائی دیتا ہے مگر اس کا باطنی پہلو اور تعبیر بہت ہی خوش کن اور خوش آئند ہوتی ہے اور تعبیر سامنے آ جانے کے بعد خواب دیکھنے والے کی خوشی کی کوئی انتہا نہیں ہوتی . اس دوسری مد کے خوابوں کے بارے میں اختصاراً چند حوالے ملاحظہ فرمائیں .

الف ، آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و سلم کی چچی حضرت ام الفضل

بنت الحارث رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے ایک خواب دیکھا اور وہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس حاضر ہوئیں اور عرض کیا کہ یا رسول اللہ آج رات میں نے ایک برا خواب دیکھا ہے، (حلمنا منکرا) آپ نے فرمایا کہ وہ کیا خواب ہے؟ انہوں نے فرمایا کہ وہ بہت ہی سخت ہے (انہ شدید) آپ نے فرمایا کہ بتائیں تو سہی وہ کیا ہے حضرت ام الفضلؓ نے عرض کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے گویا آپ کے جسم مبارک سے ایک ٹکڑا کاٹ کر میری گود میں رکھ دیا گیا ہے۔

آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم نے بہت اچھا خواب دیکھا ہے (اس کی تعبیر یہ ہے) کہ انشاء اللہ تعالیٰ میری سخت جگر بیٹی (سیدہ حضرت فاطمہؓ) رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ہاں لڑکا پیدا ہوگا جو تمہاری گود میں کھیلے گا۔ چنانچہ سیدنا حضرت حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے اور میری گود میں کھیلے جیسا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا۔ (مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۵۷ اصح المطابع)

ملاحظہ کیجئے کہ بظاہر کس قدر برا خواب تھا کہ خود حضرت ام الفضل رضی اللہ تعالیٰ عنہا اس سے گھبرا رہی تھیں اور بتلانے پر بھی اماہ مہینے مگر آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے مکرر استفسار پر انہوں نے آخر بیان ہی کر دیا، اور پھر جب آپ نے اس کی تعبیر بیان فرمائی تو وہ کس قدر خوش کن اور خالص خوشخبری تھی۔

ب، اگر کوئی شخص خواب میں یہ دیکھے کہ اس کے پاؤں میں بیڑیاں پڑی ہوئی ہیں تو وہ یقیناً اس سے گھبرائے گا اور ضرور پریشان ہوگا۔ لیکن سیدنا حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ۔

میں بیڑیوں کو پسند کرتا ہوں اور گردن کے طوق کو مکروہ سمجھتا ہوں بیڑیاں دین کے معاملہ میں ثابت قدمی کی دلیل ہے۔

احب القید واکرہ الغل والقید

ثبات فی الدین۔ بخاری ج ۲ ص ۱۰۳، مسلم

ج ۲ ص ۲۵۷، واللفظ لہ و مستدرک ج ۲ ص ۳۹۰

اس میں بھی خواب کی صورت اور ظاہری پہلو دیکھئے کیا ہے ؟ اور اس کے اندر حقیقت
اور اس کی تعبیر ہے وہ کیا ہے ؟

(ج) حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے خواب میں دیکھا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے مزار اقدس پر پہنچے اور وہاں پہنچ کر مرقد مبارک کو اکھاڑا، العیاذ
باللہ تعالیٰ! پس اس پریشان کن اور وحشت انگیز خواب کی اطلاع انہوں نے اپنے استاد کو
دی اور اس زمانہ میں حضرت امام صاحب علیہ الرحمۃ مکتب میں تعلیم پاتے تھے۔ ان کے استاد
نے فرمایا۔ اگر واقعی یہ خواب تمہارا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ تم جناب رسول اللہ صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی احادیث کی پیروی کرو گے اور شریعت محمدیہ علی حبیبہا الف الف
تحیۃ کی پوری کھود کر یاد کرو گے۔ پس جس طرح ان کے استاد نے بیان کیا تھا یہ تعبیر حرف
بحرف اسی طرح پوری ہوئی۔
تعبیر الرؤیا کشوری ص ۳۱

اور مختلف الفاظ کے ساتھ یہ واقعہ تاریخ بغداد للخطیب ج ۱۳ ص ۳۳۵ طبع مصر اور ،
اخیرات احسان ص ۶۷ طبع مصر۔ و کتاب الانساب سمعانی ورق ص ۱۹۶ طبع مصر و مناقب کردی
ج ۱ ص ۳۳ طبع دائرة المعارف حیدرآباد دکن ، اور مفتاح السعادة ج ۲ ص ۲ طبع حیدرآباد
دکن ، میں بھی موجود ہے۔ غور فرمائیں کہ اس خواب کی صورت کیا ہے ؟ اور اس کی تہ میں ،
آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی احادیث کی پیروی اور فقہی رنگ میں علم دین کی خدمت
جو زرین خدمت کی خوشخبری اور بشارت موجود ہے وہ کیا ہے ؟

(د) تاریخ کی بعض کتابوں میں مذکور ہے کہ خلیفہ ہارون الرشید علیہ الرحمۃ کی بیوی زبیدہ
علیہا الرحمۃ نے خواب میں دیکھا کہ کثیر التعداد مخلوق جمع ہو کر سب سب باری باری اس سے ،
مجاہدت کرتی ہے۔ جب آنکھ کھلی تو وہ بے حد پریشان ہوئی، گھبراہٹ کی کوئی انتہا نہ تھی آخر کار
جب اس خواب کی تعبیر بتلائی گئی تو معلوم ہوا کہ ان سے کوئی ایسا کام ہوگا جس سے بے شمار مخلوق
فیضیاب ہوگی۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اس نے ہر سیدہ کھدوانی جو عراق عرب کے ایک

بہت بڑے حصہ کو سیلاب کرتی ہے اور ایام حج میں مشرق و مغرب سب کے مسلمان اس سے فیضیاء ہوتے ہیں جو اسی خواب کی تعبیر ہے۔
 محصلہ رشار الاخیار ص ۵ طبع حبیبہ برقی پریس دہلی

(۵) امام حسین بن بوجر البادرؒ فرماتے ہیں کہ میں شہر امان میں تھا کہ ایک شخص نے مجھ سے سوال کیا کہ میں نے خواب میں دیکھا ہے کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم کی وفات ہو گئی ہے۔ تو میں نے اس کے جواب میں کہا کہ اگر تیرا خواب سچا ہے تو اس کی تعبیر یہ ہے کہ کوئی ایسا امام فوت ہو گا کہ اس زمانہ میں اس کی نظیر نہ ہوگی اور ایسے ہی خواب حضرت امام شافعی، حضرت امام ترمذی اور حضرت امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کی وفات کے وقت دیکھے گئے تھے۔ چنانچہ شام سے پہلے ہی یہ خبر آگئی کہ شیخ الاسلام اسحاق بن ابوموسیٰ المدینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۱۸۵ھ، وفات پا چکے ہیں۔

تذکرۃ الحفاظ ج ۱ ص ۱۲۵ و ۱۲۶، للذہبیؒ

یہ چند خواب ہم نے باحوالہ اس لئے نقل کئے ہیں تاکہ یہ بات بالکل آشکارا ہو جائے کہ بسا اوقات خواب کا ظاہر کچھ اور ہوتا ہے اور باطن کچھ اور ہوتا ہے اور اس کو وہی حضرات سمجھ سکتے ہیں کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے علم و بصیرت کے ساتھ ساتھ فن تعبیر کی باریکیوں اور مضمینات حل کرنے کی توفیق سے نوازا ہوتا ہے سہرہ و سرکہ کی یہاں بات نہیں چلتی۔
 نہ ہر کہ سر بر آشد قلندر ی داند

دوسری بات خواب نیند کی حالت میں دیکھا جاتا ہے اور نیند کی حالت میں جو کلمات زبان سے سرزد ہوتے ہیں شریعت میں ان کا کوئی اعتبار نہیں ہوتا۔

بالفرض اگر کسی سے بجا لبت نیند کلمات کفریہ سرزد ہوں تو اس پر کفر و ارتداد کا کوئی ثبوت نہیں لگ سکتا کیوں کہ وہ شرعاً مرفوع القلم ہے اور نیند کی حالت میں ایسے کلمات صادر ہونے کی وجہ سے وہ مجرم نہیں ہو گا۔ چنانچہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ۔

تین شخص مرفوع القلم ہیں یعنی شرعی قانون کی زد سے محفوظ ہیں، سونے والا جب تک کہ بیدار نہ ہو، اور جنون میں مبتلا یہاں تک کہ اس کو آفاقہ ہو اور کچھ جب تک بھلا یعنی بالغ نہ ہو جائے۔

رفع القلم عن ثلاثة عن النائم حتى يستيقظ وعن المبتلى حتى يبرأ وعن الصبي حتى يكبر
رحمہ اللہ (صحیح الجامع الصغير ۲ ص ۲۴)

اور سیدنا حضرت عمر اور سیدنا علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روایت میں ہے۔

تین شخص مرفوع القلم ہیں مجنون جس کی عقل پر جنون کا پردہ پڑا ہو حتیٰ کہ وہ تندرست نہ ہو جائے اور سونے والا جب تک بیدار نہ ہو جائے، اور کچھ جب تک بالغ نہ ہو جائے

رفع القلم عن ثلاثة عن المجنون المغلوب على عقله حتى يبرأ وعن النائم حتى يستيقظ وعن الصبي حتى يحتلم رحمہ اللہ

(الجامع الصغير ۲ ص ۲۴)

اور ایک روایت میں آتا ہے سیدنا حضرت ابو قتادہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ و آلہ وسلم نے فرمایا۔

یعنی نیند کی حالت میں کوئی کوتاہی اور جرم نہیں ہاں بیداری کی حالت میں کوتاہی ہو تو اس میں جرم ہے۔

انه ليس في النوم تفريط ،
انما التفريط في اليقظة .
ترمذی ج ۱ ص ۲۵۱ وقال حسن صحیح

اس قسم کی روایات کے پیش نظر حضرات فقہاء و احناف کثر اللہ تعالیٰ جماعتہم نے یہ قاعدہ اور ضابطہ اخذ کیا ہے کہ نیند کی حالت میں کوئی بات بھی کسی درجہ میں قابل اعتبار نہیں ہے نہ تو خواب میں سلام لانا اور معاذ اللہ تعالیٰ کفر و ارتداد معتبر ہے اور نہ نکاح و طلاق بلکہ حضرات فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ نیند کی حالت کی بات پر نندوں کی آواز سے کچھ زیادہ وقعت نہیں رکھتی چنانچہ علامہ محمد امین بن عمر الشامی کفنی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ،

المستوفی ۲۵۲؎، لکھتے ہیں:

ولذا لا يتصف بصدق ولا كذب
ولا خبر ولا انشاء وغـ
التحرير وتبطل عبارات من
الاسلام والبردة والطلاق
ولم توصف بخبر ولا انشاء
وصدق وكذب كالحن الطيور
۱ھ اشامی ج ۲ ص ۵۵۰ طبع مصر فی مطلب القیوس
اور آگے تحریر فرماتے ہیں کہ۔

ومثلہ فی التلویح فہذا
صریح فی ان کلام الناس لا
یسبی کلاماً لغت ولا شرعاً
بمنزلة المہمل ۱ھ ایضاً

اور اسی لئے سونے والے کا کلام صدق و کذب
اور خبر و انشاء سے متصف نہیں ہوتا اور تحریر
الاصول میں ہے کہ سونے والے کا کلام مثلاً
اسلام لانا یا مرتد ہو جانا، یا بیوی کو طلاق
دینا، وغیرہ، یہ سب لغو اور بے کار ہے نہ
اس کو خبر کہا جاسکتا ہے اور نہ انشاء اور نہ
صدق اور نہ جھوٹ جیسے پرندوں کی آواز۔

اور ایسا ہی تلویح میں ہے پس اس
عبارت سے صراحت معلوم ہوا کہ نیند کی
حالت کا کلام نہ لغت کلام ہے اور نہ شرعاً
جیسے مہمل۔

حدیث اور فقہ کے ان صریح حوالوں سے معلوم ہوا کہ نیند اور خواب کی حالت کی بات
پر کوئی فتوے صادر نہیں ہو سکتا جب مسئلہ کی حقیقت یہ ہے تو حضرت مہتمم نووی علیہ
الرحمۃ اس شخص پر کیسے فتوے لگاتے، اور کس طرح اس کو کافر اور مرتد قرار دیتے؟

تفسیری بات | بیداری کی حالت میں غیر اختیاری طور پر زبان سے جو بات سرزد ہو،
جاتی ہے گو وہ بات کفر ہی کیوں نہ ہو شریعت اس پر بھی کفر و ارتداد
وغیرہ کا کوئی حکم اور فتوے نہیں لگاتی، قرآن کریم میں مومنوں کی زبان سے یہ دعا اللہ تعالیٰ
نے جاری فرمائی ہے۔ رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا اِنْ نَسِيتْنَا اَوْ اَخْطَاْنَا الْفِتْنَةُ
یعنی اے ہمارے رب اگر ہم سے کوئی بھول یا خطا سرزد ہو تو تو ہمارا مواخذہ نہ کرنا۔

اور حدیثوں میں آتا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ دعا قبول فرمائی ہے۔ ملاحظہ ہو تفسیر

ابن کثیر ج ۱ ص ۳۴۳ طبع مصر بحوالہ مسلم،

اور سیدنا حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما فرماتے ہیں کہ جناب

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے فرمایا کہ ۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے میری امت سے

خطا اور سیان اور جس چیز پر ان کو مجبور

کیا گیا ہو کہ مواخذہ سے درگزر فرمایا ہے۔

ان الله تجاوز عن امتي الخطأ و

النسيان وما استكرهوا عليه ۔

مشکوٰۃ ج ۲ ص ۵۸۲ رواہ ابن ماجہ ص ۱۳۸ والبیہقی

ج ۴ ص ۳۵۶ والطحاوی ج ۲ ص ۵۶ والحاکم ج ۲

ص ۱۹۸ عن ابن عباس وصحاح و

السیوطی فی الجامع الصغیر ج ۲ ص ۲۸۲

عن ثوبان وقال صحيح ،

اس سے معلوم ہوا کہ خطا کی صورت میں اگر کفر وغیرہ کا کوئی کلمہ زبان سے نکل جائے

تو اس پر شرفاً کوئی گرفت نہیں ہے۔ سیدنا حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت

میں آتا ہے آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وبارک وسلم نے ارشاد فرمایا کہ ۔ اللہ تعالیٰ اپنے

گنہگار بندہ کی توبہ پر اس سے بھی زیادہ خوش ہوتا ہے جیسے کوئی مسافر کسی بے آب و گیاہ

لق و دق میدان میں جا رہا ہو اور وہاں اس کی سواری کا اونٹ جس پر اس کے کھانے پینے

کا سامان بھی لدا ہوا ہو، اس سے گم ہو جائے اور وہ ادھر ادھر تلاش کر کے اس سے

نا امید ہو کر مرنے کے لئے کسی درخت کے سایہ میں آئیے پھر اسی حال میں اس کی آنکھ بھی لگ

جائے پھر تھوڑی دیر کے بعد اس کی آنکھ کھلے تو وہ یہ دیکھے کہ اس کا اونٹ مع اپنے ساز

و سامان کے اس کے پاس کھڑا ہوا ہے اور اس کی زبان سے بے انتہار خوشی میں یہ لفظ

نکل جائیں۔

اللہ وانت عبدی وانا ربک | اے پروردگار تو میرا بندہ ہے اور میں
تیرا رب ہوں ۔

اس کے بعد آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم نے فرمایا کہ اخطأ من
شدۃ الفرح کہ زیادہ خوشی کی وجہ سے اس کی زبان سے خطا سرزد ہوتی ۔
(مسلم ج ۲ ص ۳۵۵ مشکوٰۃ ج ۲ ص ۲۳۱)

یعنی وہ بے چارہ کہنا تو یہ چاہتا تھا کہ اے میرے رب تو میرا آقا ہے اور میں تیرا
بندہ ہوں، مگر کہہ الٹ گیا، حالانکہ یہ شخص نہ تو دیوانہ ہے اور نہ اس پر غشی طاری ہے اور نہ
نشہ میں مست ہے اور نہ سویا ہوا ہے۔ بیداری کی حالت میں ہے مگر بے ساختہ اور بے اختیار
اس کی زبان سے وہ کچھ نکل رہا ہے جس کو وہ چاہتا نہیں، ارادہ کسی اور بات کے نکالنے کا
ہے مگر نکلتی کچھ اور ہے۔ حضرات فقہاء احناف نے خطا کی تعریف و تشریح اور حکم کے بارے
میں خاصی تفصیل کی ہے۔ چنانچہ امام حسن بن منصور المعروف بقاضی خان احنفی رحمۃ اللہ علیہ
(المتوفی ۵۹۲ھ) لکھتے ہیں کہ ۔

والخاطی من یجری علی لسانہ | اور خطا کرنے والا وہ ہے جس کی زبان پر بغیر
من غیر قصد کلمۃ مکان | قصد کے ایک کلمہ کی جگہ کوئی دوسرا کلمہ
کلمۃ ۔ | نکل جائے ۔

فتاویٰ قاضی خان ج ۳ ص ۴۴۳ طبع نوکلشور لکھنؤ

اور نیز تحریر فرماتے ہیں کہ ۔

الخاطی اذا جری علی لسانہ | اور بہر حال خاطی کی زبان پر جب خطا کفر کا
کلمۃ جاری ہو گیا مثلاً وہ ایسا کلمہ بولنا
کلمۃ الکفر خطا بان کان ، | چاہتا تھا جو کفر نہیں لیکن خطا اس کی
اراد ان یتکلم بما لیس بکفر | زبان سے کفر کا کلمہ نکل گیا تو تمام فقہاء
فجری علی لسانہ کلمۃ الکفر |

کرامؑ کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا بخلاف
دل لگی کرنے والے کے کیوں کہ دل لگی کرنے
والا کہتا تو اپنے قصد و اختیار سے ہے مگر
اس کے حکم کا ارادہ نہیں کرتا۔

خطاً لو یکن ذالک کفراً عند
الحکل بخلاف الہمازل لان
الہمازل یقول قصداً الا انه لا
یرید حکماً۔ (رج ۳ ص ۳۳۷)

اس عبارت میں خطا کی فقہی تعریف اور پھر اس پر جو فقہی حکم مرتب ہوتا ہے دونوں،
باتیں بصراحت آگئی ہیں مشہور محقق العلامة شیخ عبد العزیز بن احمد بن محمد علاؤ الدین
البخاری الحنفیؒ المتوفی ۷۳۰ھؒ لکھتے ہیں کہ۔

سو اس سے ثابت ہوا کہ نشہ کی حالت
میں کلمہ کفر نکل جانے کی وجہ سے مرتد ہونے
کا حکم نہیں دیا جائے گا جس طرح کہ خطا
اور جنون کی حالت میں ایسا کلمہ نکل جانے
کی وجہ سے ارتداد کا حکم نہیں لگایا جاتا سو
اس کی وجہ سے اس کی بیوی اس پر بائن
نہ ہوگی۔

فدل ان بالتکلم بحکمة الکفر
فی حالة السكر لا یحکم بالردة
کمالا یحکم بہا فی حالة
الغطا و الجنون فلا تبین
منہ امرأۃ۔

کشف الاسرار شرح اصول فقہ الاسلام
بزدویؒ ج ۴ ص ۳۵۵ طبع مصر

علامہ شامی رقمطراز ہیں کہ۔

ومن تحکم بہا مخطاً
او مکرهاً لا یکفر عند الحکل
(شامی)

جس شخص سے خطاً کلمہ کفر سرزد ہو گیا یا
کسی نے زبردستی اس سے کلمہ کفر کہلوایا
تو سب کے نزدیک اس کی تکفیر نہیں
کی جائے گی۔

اور ملا علی القاریؒ لکھتے ہیں کہ۔

کہ خطاً اگر کسی کی زبان سے کلمہ کفر نکلا تو

مان الخاطی اذا جری علی لسانہ کلمۃ

الكفر خطأ لم يكن ذلك كفر عند
الحكل وشرح فقہ اکبر ص ۱۹۸ طبع کانپور

اور اس کی وجہ یہ ہے کہ کفر اور ارتداد کے لئے قصد اور ارادہ لازمی ہے اور خطا و اگر اہ
میں قصد و ارادہ نہیں ہوتا اور جب کفر و ارتداد ایک ایسی چیز ہے جس کے لئے قصد ارادہ
درکار ہے تو طلاق و عتاق وغیرہ کی طرح اس میں محض زبانی تلفظ ہی کفایت نہیں کرتا بخلاف
ہزل اور سحر و پن اور استغنا کے کہ ان میں کلمہ کفر جو زبان سے نکلتا ہے اس میں متکلم کا قصد اور
ارادہ شامل ہوتا ہے ہاں اگر وہ اس پر فتویٰ کفر گننے کے فقہی اور شرعی حکم سے ناراض ہو
تو اس کی عدم رضا سے حکم کفر نہیں ٹلتا۔ فتاویٰ قاضی خان میں ہے

و اما الهازل والمستهزئ اذا
تكلّم بالكفر استخفاً ومزحاً
واستهزأً يكون كفراً عند الكل
وان كان اعتقاده بخلاف
ذلك .
رج ۴ ص ۲۸ طبع نول کشور

حافظ محمد بن عبد الوہاب ابن الہمام الحنفی المتوفی ۸۶۱ھ لکھتے ہیں کہ
الردة تنبئ عن تبدل الاعتقاد .
فتح القدير ج ۳ ص ۲۸ طبع مصر

اور اسی فتح القدير ج ۳ ص ۲۸ میں لکھتے ہیں کہ
رکنها الاعتقاد . ارتداد کا رکن ارتداد ہے .

اور امام اکل الدین محمد بن محمود الباری الحنفی المتوفی ۸۷۶ھ لکھتے ہیں کہ .
ان الرکن فی الردۃ الاعتقاد . (الغایہ ج ۳ ص ۲۸ برہانش فتح القدیر)

سب کے نزدیک یہ کفر نہ ہوگا .

ارتداد کا رکن اعتقاد ہے یعنی ردت میں اعتقاد کی تبدیلی کا دخل ہے اور بغیر اس کے ارتداد کا تحقق فقہی طور پر نہیں ہو سکتا۔

غرضیکہ خطا کی صورت میں انسان ایک حد تک مجبور ہوتا ہے اور اس حالت میں اس پر فتویٰ صادر نہیں کیا جاسکتا۔ اور خود مولوی احمد رضا خان بریلوی کو بھی اس قاعدہ کے تسلیم کرنے سے چارہ نہیں رہا چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

شرعیات میں احکام اضطرار احکام اختیار سے جدا ہیں۔

ملفوظات حصہ اول ص ۷۷ طبع آفٹ پریس کراچی،

اب اس ساری بحث کو ملحوظ رکھ کر انصاف سے دیکھنا چاہیے کہ جو شخص خود چلا چلا کر کہتا ہے کہ بے اختیار ہوں، مجبور ہوں، زبان قابو میں نہیں، اور اس پر بعد میں روتا بھی ہے ایسے شخص کو حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کیوں کافر کہتے؟ اور جب وہ خود کافر نہیں تو رضا بالکھڑکس طرح ثابت ہوئی؟ اور حضرت تھانوی کیوں کافر قرار پائے؟ جب کہ، خان صاحب بریلوی کا فتویٰ بھی احکام اضطرار میں وہی ہے جو حضرات فقہائے کرام کا ہے کیا خوب ہے۔

ہو ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں

زلیخانے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

اور پھر لطف کی بات یہ ہے کہ حضرت تھانوی علیہ الرحمۃ کو خواب کی اس تعبیر پر اصرار بھی،

نہیں ہے انہوں نے اپنی دانست کے مطابق اس خواب کی بھی تعبیر بیان فرمادی لیکن ساتھ ہی اپنے عدم اصرار کا تذکرہ بھی فرمادیا۔ چنانچہ وہ خود تصریح فرماتے ہیں کہ۔

باقی مجھ کو اس پر اصرار نہیں اگر یہ خواب، دوسو سہ شیطانی ہو یا کسی مرض دماغی سے

ناشی پیدا ہوا، ہو اور اس کی تعبیر نہ ہو یہ بھی ممکن ہے لیکن غلط تعبیر دینا، صرف، ایک دم جدا کی غلطی ہوگی جس پر کوئی الزام نہیں ہو سکتا۔ ملفوظ۔ (الامداد بابت ماہ جمادی الثانیہ ۱۳۳۶ھ ص ۲)

جس طرح حدیث کی تصحیح و تضعیف میں اجتہادی غلطی واقع ہو سکتی ہے اور جس طرح کسی فقہی حکم میں مجتہد سے غلطی کا واقع ہونا ناممکن نہیں ہوتا، اسی طرح خواب کی تعبیر میں بھی غلطی ہو سکتی ہے اور جس طرح پہلی صورتوں میں غلطی معذور ہے بلکہ بمضمون حدیث مابور ہو تلبہ اسی طرح تفسیری صورت میں بھی اس پر کوئی ملامت نہیں ہو سکتی۔

چوتھی بات

حضرت تھانوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں نبوت اور رسالت کے بے بنیاد دعوے کی بوتھک موجود نہیں ہے بلکہ وہ صاحب خواب کو یہ تحریر فرما کر تسلی دیتے ہیں کہ اس واقعہ میں تسلی تھی کہ جس کی طرف تم رجوع کرتے ہو وہ بعونہ تعالیٰ تتبع سنت ہے لفظ تتبع سنت لکھ کر یہ بتلادیا کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وبارک وسلم سے صرف غلامی کی نسبت ہے اور آپ کی سنت پر چلنا اپنے لئے باعث نجات سمجھتا ہوں یہاں معاذ اللہ تعالیٰ، نبوت اور رسالت کے دعویٰ کا کیا سوال؟ اگر بریلوی حضرت کے استدلال کا یہی منہج ہے تو ہم ان کے مشکور ہوں گے کہ وہ ذیل کے واقعات میں بھی ایسا ہی تکفیری فتوے نافذ کر کے اس کی اسی طرح تبلیغ و اشاعت کریں جس طرح کہ وہ حضرت تھانوی اور دیگر اکابر علمائے دیوبند کے خلاف کرتے ہیں۔ اور اگر نہیں کرتے تو بین طور پر وجہ فرق بیان کریں۔

(۱) سلطان العارفين سراج السالکین حضرت خواجہ نظام الدین چشتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ المتوفی ۷۲۵ھ نے یہ حکایت بیان فرمائی کہ حضرت شیخ شبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی خدمت میں ایک شخص مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا شیخ شبلی علیہ الرحمۃ نے ارشاد فرمایا کہ میں تجھ کو ایک شرط پر مرید کرتا ہوں کہ جو کچھ میں ارشاد فرماؤں تو اس کو بجالا دے، اس نے قبول کیا شیخ شبلی علیہ الرحمۃ نے فرمایا کہ اچھا کلمہ کس طرح پڑھتے ہو؟ اس نے لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ۔ پڑھا آپ نے فرمایا کہ اس طرح پڑھو لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ شَبْلِي رَسُولُ اللَّهِ۔ جو کہ یہ شخص عقیدہ میں راسخ تھا فوراً پڑھنے لگا۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ شَبْلِي

رسول اللہ، حضرت شبلی رحمۃ اللہ علیہ فوراً رو پڑے اور ارشاد فرمایا کہ میں کون ہوں آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم کے غلام سے خود کو منسوب کرنا بے ادبی سمجھتا ہوں چہ جائیکہ ان کی برابری کا دعویٰ کر دوں یہ امر صرف تیری حسن عقیدت کے دریافت کے واسطے تھا۔

رفوائد الفوائد اردو ترجمہ ص ۲۵۱

اب سوال یہ ہے کہ کیا حضرت شبلی علیہ الرحمۃ اور ان کے عقیدت مند مریدا اور حضرت، خواجہ نظام الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے بلا انکار و تردید یہ واقعہ نقل فرمایا اور ان کے ملفوظات کے جمع کرنے والے حضرت امیر حسن علاء سنجری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ جنہوں نے بلا تکبر یہ واقعہ ملفوظات میں درج کیا، کیا یہ سب کے سب حضرات کافر ہیں؟ (العیاذ باللہ تعالیٰ)، اگر یہ کافر ہیں تو بریلوی حضرات نے ان کے کفر کی اشاعت کب کی، کس کتاب میں کی؟ اور اگر نہیں کی تو کیوں نہیں کی؟ اور ان کے خلاف یہ تکفیری محاذ کیوں قائم نہیں کیا؟ آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اور اگر یہ بھی حضرات مسلمان ہیں تو وہ کس تاویل اور کس توجیہ سے مسلمان ہیں؟ کیا یہ کلمہ کفر نہیں ہے؟ آخر خدا رکچہ تو فرمائیں۔

میرے دل کو دیکھ کر میری دُن کو دیکھ کر
بندہ پرور منصفی کرنا خود کو دیکھ کر

(۲) حضرت خواجہ حسین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ، المتوفی ۷۲۵ھ کی سوانح عمری مقلب بہ انوار خواجہ میں مذکور ہے کہ ایک شخص حضرت خواجہ صاحب علیہ الرحمۃ کی خدمت میں مرید ہونے کے واسطے حاضر ہوا۔ آپ نے اس کے سامنے وہی شرط پیش کی جو حضرت شبلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنے مرید کے سامنے پیش کی تھی۔ اس شخص نے وہ شرط قبول کی تو آپ نے فرمایا کہ پڑھو لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ اس نے پہلے انکار کیا لیکن جب دیکھا کہ اس شرط کے بغیر بیعت محال ہے تو جبراً و قہراً اس نے لا الہ الا اللہ معین الدین رسول اللہ پڑھا۔ اس کے بعد حضرت

خواجہ معین الدین صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ارشاد فرمایا کہ یہ محض تمہاری عقیدت
منہدی کا امتحان تھا، عقیدہ وہی رکھنا جو تمہارا تھا میں تو صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
علیہ وآلہ وبارک وسلم کا ایک ادنیٰ غلام ہوں، محمد، رشاد، انخیر ص ۵۵

بریلوی حضرات سے دریافت طلب یہ بات ہے کہ کیا ان کے نزدیک حضرت خولجہ
معین الدین چشتی اجمیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کافر ہیں؟، العیاذ باللہ تعالیٰ، اگر
نہیں تو کس بنا پر الفاظ تو بظاہر کفریہ ہیں۔ پھر ان الفاظ کفریہ کے سرزد نہ ہونے کے بعد
ان کے نہ کافر ہونے کی کیا وجہ ہے؟

اور عجیب تر بات یہ ہے کہ ان حضرات نے عین بیداری میں محض امتحان لینے کی خاطر
یہ ساری کاروائی اپنے قصد و اختیار سے کی ہے اور بایں ہمہ وہ صرف مسلمان ہی نہیں بلکہ،
اپنے اور اپنے سے بعد آنے والے دور میں وہ جلیل القدر اولیائے کرام میں سمجھے جاتے
ہیں۔ دعا ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ بریلوی حضرات کو صحیح سمجھ عطا فرمائے کہ وہ ہر چیز کو
حقیقت کی نگاہ سے دیکھ سکیں، اور ان کو تعصب و عناد اور ہٹ دھرمی سے بچائے
تاکہ وہ محض دنیا کے دنی کے دھندل میں الجھ کر اپنی آخرت ہی برباد نہ کر بیٹھیں۔

اللہ تبارک و تعالیٰ تمام مسلمانوں کو توحید و سنت کا گمراہ ویدہ اور اہل توحید
اور اہل سنت کا صحیح معنی میں محب و شیدائی بنائے۔ اور اللہ تبارک و تعالیٰ حق،
اور حق کے ساتھ عداوت، دشمنی، اور عناد سے محفوظ رکھے، اور ہمیشہ حق والوں کا،
ساتھتی بنائے اور ان کی معیت نصیب فرمائے آمین ثم آمین۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر
خلقہ و خاتم انبیائہ محمد و علی آلہ و اصحابہ و ازواجہ و بیعہ متبعیہ جالی یوم الحساب
۔ احقر الجلالہ محمد سرفراز

خلیب جامع مسجد گھڑ و صد مدرس مدرسہ نصرۃ العلوم نزد گھنٹہ گھر گوبرنوالہ پاکستان
۱۲ رمضان المبارک ۱۴۱۲ھ ۲۱ اکتوبر ۱۹۹۶ء یوم السبت ۴ بجے عصر